

Polarisation en radicalisation : une approche préventive intégrale

enquête à la demande de la

Direction Générale Sécurité et Prévention

SPF Affaires intérieures



Groupe de recherche Governance of Security

Promoteurs :

Prof. Dr. Paul Ponsaers

Prof. Dr. Brice De Ruyver

Prof. Dr. Marleen Easton

Dr. Antoinette Verhage

Chercheurs :

Jannie Noppe

Jo Hellinckx

Maarten Vande Velde

Table des matières

| | |
|--|----|
| Chapitre 1..... | 9 |
| 1.1. Introduction et énoncé du problème | 9 |
| 1.2. Description du concept | 11 |
| 1.2.1. Radicalisation..... | 11 |
| 1.2.2. Polarisation..... | 12 |
| 1.2.3. Radicalisme..... | 12 |
| 1.2.4. Extrémisme..... | 13 |
| 1.2.5. Terrorisme | 13 |
| 1.3. Attention tournée vers l'enquête | 14 |
| 1.3.1. Théories expliquant la radicalisation | 14 |
| 1.3.1.1. Théories liées aux caractéristiques des individus ou groupes | 15 |
| 1.3.1.2. Théories liées aux causes de justification subjectives..... | 16 |
| 1.3.1.3. Théorie liée aux circonstances contextuelles..... | 20 |
| 1.3.1.4. Observation..... | 21 |
| 1.3.2. Phases dans le processus et facteurs qui contribuent à la radicalisation..... | 22 |
| 1.3.2.1. Phase 1: La base de la radicalisation..... | 22 |
| 1.3.2.2. Phase 2: Glissements dans des opinions radicales vers l'extrémisme | 24 |
| 1.3.2.3. Phase 3: De l'extrémisme au terrorisme | 26 |
| 1.3.2.4. Observations..... | 26 |
| 1.3.3. Le recrutement comme catalyseur du processus de radicalisation : une évolution systématique ? | 28 |
| 1.3.3.1. Recrutement actif | 29 |
| 1.3.3.2. Autorecrutement et le facteur d'"inflammation spontanée" | 30 |
| 1.3.3.3. Le processus de recrutement..... | 31 |
| 1.3.3.4. Divers cadres de recrutement..... | 31 |
| 1.3.3.5. Observation | 38 |
| 1.4. Modèles du processus de radicalisation | 39 |

| | |
|---|----|
| 1.4.1. L'approche en escalier de Moghaddam | 39 |
| 1.4.1.1. Le rez-de-chaussée : L'interprétation psychologique de conditions matérielles | 41 |
| 1.4.1.2. Le premier étage : les possibilités perçues pour lutter contre le traitement injuste | 41 |
| 1.4.1.3. Le deuxième étage : déplacement de l'agression | 42 |
| 1.4.1.4. Le troisième étage : L'engagement moral | 42 |
| 1.4.1.5. Le quatrième étage : Une pensée catégorique et la légitimité perçue de l'organisation terroriste | 43 |
| 1.4.1.6. Le cinquième étage : L'acte terroriste et l'esquive des mécanismes inhibiteurs | 44 |
| 1.4.2. Le modèle pyramidal de Mc Cauley et Moskalenko..... | 45 |
| 1.4.3. Le modèle de Collin Melis | 48 |
| 1.4.4. Observation | 50 |
| 1.5. Analyse : vers un modèle dynamique de la radicalisation..... | 50 |
| Conclusion | 53 |
| | |
| Chapitre 2 : Conception de l'enquête | 55 |
| 2.1. Trois pistes de recherche simultanées | 55 |
| 2.2. Interviews avec des témoins privilégiés..... | 55 |
| 2.3. Analyse rétrospective de deux cas belges | 56 |
| 2.4. Méta-analyse..... | 57 |
| 2.5. Méthode d'analyse..... | 57 |
| | |
| Chapitre 3 : Résultats empiriques | 61 |
| Introduction | 61 |
| 3.1. Interviews avec témoins privilégiés..... | 61 |
| 3.1.1. Phénomène | 62 |
| 3.1.1.1. Radicalisme d'inspiration islamique | 63 |
| 3.1.1.2. Radicalisme d'inspiration de gauche | 63 |
| 3.1.1.3. Radicalisme d'inspiration de droite | 64 |
| 3.1.1.4. Activisme basé sur les droits d'animaux | 64 |
| 3.1.2. Idéologie..... | 65 |

| | |
|---|----|
| 3.1.2.1. Radicalisme d'inspiration islamique..... | 66 |
| 3.1.2.2. Radicalisme d'inspiration de gauche..... | 66 |
| 3.1.2.3. Radicalisme d'inspiration de droite..... | 67 |
| 3.1.2.4. L'activisme basé sur les droits des animaux..... | 67 |
| 3.1.3. Polarisation..... | 67 |
| 3.1.4. Bouillon de culture..... | 69 |
| 3.1.5. Signaux..... | 72 |
| 3.1.5.1. Caractéristiques de détection..... | 73 |
| 3.1.5.2. Bases de légitimation..... | 74 |
| 3.1.5.3. Acteurs..... | 74 |
| 3.1.6. Déclencheurs..... | 75 |
| 3.1.6.1 Facteurs psychologiques individuels..... | 75 |
| 3.1.6.2. Facteurs environnementaux..... | 76 |
| 3.1.6.3. Facteurs externes..... | 76 |
| 3.1.7. Isolement..... | 77 |
| 3.1.8. Traitements illégitimes..... | 79 |
| 3.1.9. Individu contre groupe..... | 81 |
| 3.1.10. Recrutement..... | 82 |
| 3.1.10.1. Recrutement actif..... | 84 |
| 3.1.10.2. Autorecrutement ou inflammation spontanée..... | 85 |
| 3.1.10.3. Le processus de recrutement..... | 86 |
| 3.1.10.4. Le rôle des figures charismatiques..... | 87 |
| 3.1.10.5. Le rôle de l'aspect financier..... | 88 |
| 3.1.10.6. Cadres de recrutement..... | 88 |
| 3.2. Analyse rétrospective de deux cas belges..... | 91 |
| Introduction..... | 91 |
| 3.2.1. Le cas de 'Muriel Degauque'..... | 91 |
| 3.2.1.1. Phénomène..... | 92 |

| | |
|---------------------------------------|-----|
| 3.2.1.2. Idéologie | 93 |
| 3.2.1.3. Polarisation | 94 |
| 3.2.1.4. Bouillon de culture | 95 |
| 3.2.1.5. Signaux | 96 |
| 3.2.1.6. Déclencheurs | 98 |
| 3.2.1.7. Isolement..... | 99 |
| 3.2.1.8. Traitements illégitimes..... | 100 |
| 3.2.1.9. Individu contre groupe | 100 |
| 3.2.1.10. Recrutement | 101 |
| 3.2.2. Le cas 'Blood and Honour'..... | 106 |
| 3.2.2.1. Phénomène | 106 |
| 3.2.2.2. Idéologie | 108 |
| 3.2.2.3. Polarisation | 108 |
| 3.2.2.4. Bouillon de culture | 108 |
| 3.2.2.5. Signaux | 109 |
| 3.2.2.6. Déclencheurs | 111 |
| 3.2.2.7. Isolement..... | 112 |
| 3.2.2.8. Traitements illégitimes..... | 112 |
| 3.2.2.9. Individu contre groupe | 113 |
| 3.2.2.10. Recrutement | 113 |
| 3.3. Méta-analyse | 118 |
| Introduction | 118 |
| 3.3.1. Phénomènes | 118 |

| | |
|---|-----|
| 3.3.2. Idéologie | 121 |
| 3.3.3. Polarisation | 123 |
| 3.3.4. Bouillon de culture..... | 124 |
| 3.3.5. Signaux | 127 |
| 3.3.5.1. Caractéristiques de détection | 128 |
| 3.3.5.2. Rechtaardigingsgronden | 131 |
| 3.3.5.3. Acteurs | 131 |
| 3.3.6. Déclencheurs | 132 |
| 3.3.6.1. Facteurs psychologiques individuels | 132 |
| 3.3.6.2. Facteurs environnants | 133 |
| 3.3.6.3. Facteurs externes | 133 |
| 3.3.7. Isolement | 134 |
| 3.3.8. Traitements illégitimes | 135 |
| 3.3.9. Individu contre groupe | 137 |
| 3.3.10. Recrutement | 139 |
| 3.3.10.1 Recrutement actif | 139 |
| 3.3.10.2. Autorecrutement ou inflammation spontanée | 140 |
| 3.3.10.3. Le processus de recrutement..... | 140 |
| 3.3.10.4. Le rôle des figures charismatiques | 142 |
| 3.3.10.5. Le rôle de l'aspect financier | 143 |
| 3.3.10.6. Cadres de recrutement | 144 |
| Chapitre 4: Conclusion 'Le processus de radicalisation' | 146 |
| Introduction | 146 |
| 4.1. Phénomène | 147 |
| 4.2. Idéologie | 151 |
| 4.3. Polarisation | 154 |
| 4.4. Bouillon de culture | 155 |

| | |
|--|-----|
| 4.5. Signaux | 156 |
| 4.6. Déclencheurs | 157 |
| 4.7. Isolement..... | 158 |
| 4.8. Traitements illégitimes..... | 160 |
| 4.9. Individu contre groupe | 161 |
| 4.10. Recrutement | 162 |
| Conclusion | 163 |
| | |
| Chapitre 5 : Formes de travail existantes à l'étranger et besoins des professionnels belges | 165 |
| Introduction | 165 |
| 5.1. Formes de travail existantes pour la prévention de la radicalisation à l'étranger | 165 |
| 5.1.1 Les formes de travail proactives | 167 |
| 5.1.1.1. Formation de professionnels | 167 |
| 5.1.1.2. Débat public | 167 |
| 5.1.1.3. Soutien de la formation pour les parents | 168 |
| 5.1.1.4. Formation pour jeunes présentant un niveau de scolarisation élevé et passerelle vers le monde du travail | 169 |
| 5.1.1.5. Les programmes EXIT axés sur la déradicalisation | 170 |
| 5.1.1.6. Déradicalisation dans les prisons | 171 |
| 5.1.2. Les formes de travail réactives | 172 |
| 5.1.2.1. Point détection | 172 |
| 5.1.3. Formes de travail visant la collecte et l'échange d'informations et de connaissances | 173 |
| 5.1.3.1. Point de contact informations | 173 |
| 5.1.3.2. Réseaux de cohésion sociale | 174 |
| 5.1.3.3. Centre national de connaissances et de conseils | 175 |
| 5.2. Besoins des professionnels belges en matière de prévention de la radicalisation | 175 |
| 5.2.1. La politique sociale vise le bouillon de culture de la radicalisation | |
| 5.2.2. Maintenir ouvert le débat public | |
| 5.2.3. Responsabilisation des écoles | |

| | |
|---|-----|
| 5.2.4. Dialogue et réseautage entre les professionnels locaux..... | 177 |
| Conclusion | 178 |
| Chapitre 6 : Recommandations politiques | 179 |
| Introduction | 179 |
| 6.1. Politique sociale | 180 |
| 6.2. Formes de travail spécifiques au niveau local | 182 |
| Conclusion | 185 |
| Bibliographie | 188 |
| Annexe | 198 |
| Annexe 1 : Liste de contrôle dans les interviews qualitatives | 198 |

Chapitre 1

1.1. Introduction et énoncé du problème

La présente enquête, menée pour le compte de la Direction Sécurité et Prévention du Service public fédéral Affaires intérieures, examine comment peut être approchée la radicalisation (susceptible d'entraîner de la violence) d'un point de vue préventif. Ce faisant, le donneur d'ordre demande de se concentrer sur (1) la radicalisation inspirée par des liens (2) la radicalisation inspirée par des droits (3) la radicalisation inspirée par l'Islam et (4) la radicalisation qui se greffe sur l'activisme pour les droits des animaux. On tentera plus précisément de détecter des signaux de radicalisation et de développer un instrument permettant de contrôler ces signaux au niveau local.

Dans la présente étude, nous partons du principe que la radicalisation (laquelle conduit à la violence) connaît une évolution qui suit un processus. Il s'agit d'un continuum, au sein duquel radicalisme, extrémisme et terrorisme représentent différents stades dans le processus. La métaphore de l'iceberg permet de visualiser de façon frappante ledit continuum. Le terrorisme peut être considéré comme le sommet de l'iceberg, qui est en relation directe avec les processus sous-jacents que sont le radicalisme et l'extrémisme, adoptant des formes moins perceptibles dans la société au cours de leur développement. Moghaddam (2005) compare le processus de radicalisation à l'ascension d'un escalier. Mc Cauley et Moskaleiko (2008) décrivent le processus de radicalisation de façon plutôt pyramidale, où la base de la pyramide est occupée par les sympathisants et le sommet de la pyramide, par les radicaux violents. Mellis (2007) quant à lui voit la radicalisation plutôt comme une interaction entre la demande et l'offre, où apparaît une ouverture cognitive par l'interaction avec le bouillon de culture. Autrement dit, la radicalisation est un processus où différents mécanismes sous-jacents exercent une influence.

La radicalisation flirte avec les limites de l'État de droit démocratique. L'intolérance croissante, qui s'accompagne d'un processus de radicalisation à l'égard d'autres opinions, est en effet en contradiction flagrante avec les fondements d'un État de droit démocratique, tels que la liberté d'expression et le respect des décisions prises démocratiquement. Cependant, il ne faut pas user de cette affirmation de façon trop déterministe, car la radicalisation n'est en effet pas nécessairement contraire à la loi ni n'aboutit toujours à un comportement violent. Au contraire, dans beaucoup de cas, ça n'ira pas aussi loin (De Graaff, de Poot & Kleemans, 2009). Le problème est toutefois que dans les cas exceptionnels où des actes de violence seront

effectivement commis, il peut en résulter d'importants préjudices pour la société. Il relève de la responsabilité et l'obligation d'une démocratie de se protéger contre ces extrêmes. La finalité de cette enquête consiste donc également à examiner comment on peut éviter que cette radicalisation n'en vienne à l'utilisation de la violence, en détectant assez tôt les éléments qui sont à la base de pareille radicalisation. Pour atteindre cette finalité, il est nécessaire d'analyser dans cette première partie du rapport comment se déroule le processus de radicalisation, quels sont les facteurs qui y contribuent.

Dans la première partie du rapport, nous essayons de répondre aux questions suivantes de l'enquête. Tout d'abord, nous voulons nous faire une idée claire du processus de radicalisation, comment il se déroule et quels facteurs influencent ce processus. Nous entamons l'analyse de ce processus de radicalisation en répondant à la question d'enquête ci-après : *Quelles sont les phases que nous pouvons distinguer durant un processus de radicalisation ?*

Après avoir identifié ces phases, on peut rechercher dans quel ordre elles se succèdent les unes aux autres. Il s'agit de la deuxième question de l'enquête : *Quelle est la séquence de ces phases dans le processus de radicalisation ?* En y répondant, un modèle du processus de radicalisation composé de plusieurs phases est développé et on analyse les méthodes de prévention s'avérant indiquées pour agir sur ces diverses phases. On s'attend à ce que plus le processus de radicalisation avance, et plus des méthodes de prévention énergiques seront nécessaires.

La troisième étape consiste à examiner quels sont les facteurs qui exercent une influence sur les différentes phases du processus de radicalisation. Cette optique nous amène à la troisième question de l'enquête : *Quels sont les facteurs qui vont exercer une influence sur les différentes phases du processus de radicalisation ?* Entreront en ligne de compte tant des facteurs macrostructurels, comme l'ordre social, des facteurs méso-structurels, où une attention particulière sera accordée à l'environnement social direct des personnes qui radicalisent, et enfin des micro-facteurs, les caractéristiques individuelles de la personne qui radicalise.

1.2. Description du concept

Avant d'examiner la question de manière plus approfondie, nous commencerons par définir clairement les concepts que l'on retrouvera fréquemment dans le présent rapport. Naturellement, les définitions qui vont suivre renferment des choix et ces mêmes concepts dans d'autres contextes peuvent avoir d'autres significations. Néanmoins, nous estimons nécessaire de délimiter clairement les concepts utilisés dans le contexte du présent projet d'enquête. Autrement dit, il s'agit de définitions de travail au profit de la présente enquête et pas nécessairement de définitions globalement valables.

1.2.1. Radicalisation

La radicalisation est considérée comme un processus complexe (Moghaddam, 2005; Mc Cauley et Moskaleiko, 2008; Veldhuis et Bakker, 2007), c'est tout sauf une situation statique. Ce processus est en proie à toutes sortes d'influences. En concertation avec le donneur d'ordre, il a été décidé d'opter pour la définition de Gielen (2008). Gielen définit la radicalisation comme suit :

*"La radicalisation correspond au processus de radicalisme croissant chez une **personne** ou un **groupe**, au cours duquel augmente la volonté de lutter personnellement et avec **l'usage de la violence** contre des changements radicaux profonds de la société et de l'ordre de droit démocratique et/ou de les soutenir, ou encore d'inciter d'autres personnes à le faire. Il ne s'agit en aucune manière d'un processus que des personnes embrassent soudainement, mais bien plutôt d'un processus de longue durée, hiérarchisé et multiforme. La radicalisation est un processus de **longue durée**, car couper des liens dans la société établie requiert du temps et de l'énergie. Elle est **hiérarchisée** en ce sens où elle peut toucher des groupes, des générations, des groupes de coreligionnaires et des individus. Elle est également **multiforme** en raison des différentes dimensions qu'elle englobe : à la fois politique, religieuse ou encore socio-culturelle" (Gielen, 2008).*

Autrement dit, la radicalisation se compose du développement d'idées et d'activités tendant à des changements extrêmes, voire même au renversement de l'ordre social ou politique, au cours duquel la volonté d'avoir recours à la violence peut s'accroître. Ce processus s'accompagne de l'acceptation croissante de répercussions personnelles extrêmes de ces idées et activités pour aboutir finalement à un comportement général d'absence de compromis et de tendances à rechercher la confrontation avec ceux qui se mettent en travers du chemin (AIVD-Nota, 2004)

1.2.2. Polarisation

La radicalisation est souvent reliée à la polarisation. La relation entre radicalisation et polarisation est toutefois tout sauf univoque. On suppose que polarisation et radicalisation se trouvent dans une position de renforcement mutuel l'une par rapport à l'autre. La polarisation peut aller de pair avec la radicalisation, et à son tour, la radicalisation peut mener à un renforcement de la polarisation (De Graaff, de Poot et Kleemans, 2009). En concertation avec le donneur d'ordre, la polarisation a été définie comme suit :

*"La polarisation est le renforcement des **oppositions** entre [ndlr : des personnes ou] des groupes dans la société qui résulte ou peut résulter en (une augmentation) des **tensions** entre ces [ndlr : personnes ou] groupes et engendrer des **riques** pour la sécurité sociale" (COT, 2008).*

Tandis que la notion de radicalisation fait référence à un processus que traverse un individu ou un groupe, le concept de polarisation porte sur la relation entre des groupes distincts ou des individus entre eux. Il s'agit en d'autres termes du centre en manque d'adeptes, au profit des extrêmes du continuum. La polarisation peut alors également être vue comme un mécanisme qui doit être pris dans un sens plus vaste que la radicalisation. En effet, il s'agit ici du rapport entre divers acteurs sur le plan de la société, tandis que la radicalisation se limite aux personnes ou à un groupe, sans que cela ne se manifeste par un processus de polarisation (et donc que d'autres personnes ou groupes soient impliqués). Ou présenté autrement encore : la radicalisation peut donner lieu à une polarisation, mais ce ne doit pas nécessairement être le cas. Il est cependant possible que la polarisation (en termes d'absorption de positions durcies, opposées) contribue à la radicalisation de personnes ou d'un groupe.

1.2.3. Radicalisme

Le terme *radicalisme* est problématique pour de multiples raisons (Reinares et co. 2008). Tout d'abord, ce terme est problématique, car il ne se distingue de la radicalisation qu'à un niveau analytique. Le radicalisme laisse présager une situation statique. Toutefois, nous partons du principe que la radicalisation est un processus, une évolution dynamique au sein de laquelle le radicalisme fluctue sans cesse. Ensuite, le terme 'radicalisme' est problématique, car il s'agit d'un terme souvent utilisé comme l'expression d'une pensée politique légitime. En tant qu'idéologie, le radicalisme défie les normes établies et la politique menée, mais il

ne conduit pas nécessairement à la violence. On peut trouver de nombreux exemples dans l'histoire politique européenne et belge de groupes portant en eux cette forme de radicalisme. En d'autres termes : il peut être question de radicalisme, sans que cela n'implique le recours à la violence (dans les efforts pour aboutir à la réalisation d'un changement politique ou social). Lorsque nous faisons référence dans le présent rapport au terme radicalisme, nous entendons par là :

*"La **première phase dans le processus de radicalisation**, préalable à des formes plus extrêmes de radicalisation dans le processus, à savoir, respectivement : l'extrémisme et le terrorisme".*

1.2.4. Extrémisme

Comme le terme le laisse entendre, l'extrémisme se trouve du côté le plus extrême du processus de radicalisation, à savoir, là où la volonté de recourir à la violence fait son entrée. L'équipe en charge de la présente enquête a décidé de définir l'extrémisme comme suit :

*"L'extrémisme est la volonté d'**accepter le recours à la violence**, sans pour autant passer à l'exercice de la violence".*

Autrement dit, l'extrémisme est une disposition mentale, qui se veut excuser le recours à la violence à l'encontre d'autres, et implique même une prédisposition à utiliser personnellement la violence à l'avenir.

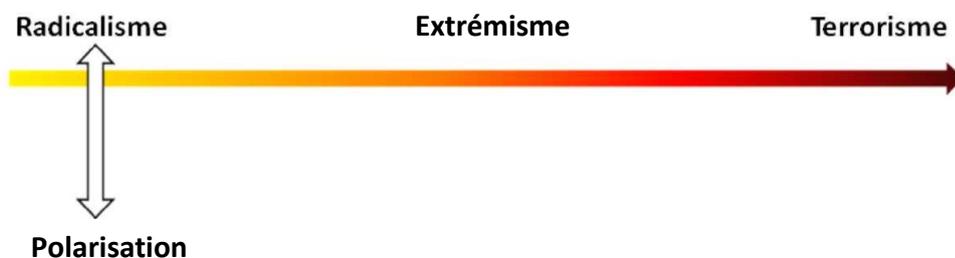
1.2.5. Terrorisme

Il n'existe aucun consensus concernant la définition du terrorisme, une grande diversité de définitions du terrorisme cohabite dans les ouvrages consultés. Dans la présente enquête, nous optons pour une définition propre du terrorisme :

*"Comportements **violents** résultant d'une **idéologie** qui est partagée par au moins un groupe limité".*

De cette façon, le terrorisme se distingue de l'extrémisme par l'usage effectif de la violence.

Processus de radicalisation



Il ressort des définitions qui précèdent que le radicalisme, l'extrémisme et le terrorisme se retrouvent sur un seul et même continuum. Tandis que le radicalisme peut constituer une menace, c'est dans l'extrémisme et surtout dans le terrorisme que réside le plus grand danger, car ils contiennent l'ébranlement actif des valeurs démocratiques et de la socialisation par la violence.

1.3. Attention tournée vers l'enquête

Pour pouvoir répondre aux questions d'enquête qui précèdent, nous sommes allés à la recherche d'explications concernant la radicalisation et de descriptions du processus de radicalisation dans des ouvrages scientifiques. La majeure partie des ouvrages scientifiques actuels se concentre sur la radicalisation inspirée par l'Islam, cependant Reinales et co. (2008) indiquent qu'il existe des analogies remarquables entre la radicalisation inspirée par l'Islam et d'autres formes de radicalisation.

1.3.1. Théories expliquant la radicalisation

Un grand nombre de théories tendant à expliquer la radicalisation émanent du monde académique. Victoroff (2005) a publié une méta-analyse des explications de la radicalisation et du terrorisme. Il présente ce faisant une analyse critique des théories qui ont été citées pour expliquer la radicalisation. Ce qui surprend ici est l'absence d'une théorie capable de formuler une réponse universelle à la question de savoir quelles sont les causes présentes à la base de la radicalisation.

Les théories visant à expliquer un comportement radical peuvent être scindées en différentes tendances. À la *première* place se trouvent les théories liées à des caractéristiques spécifiques des individus ou groupes qui radicalisent (Wieviorka 1993). À la *deuxième* place se trouve un certain nombre de théories liées à des causes de justification subjectives qui sont utilisées par les personnes ou groupes qui radicalisent. Il s'agit ici plutôt de perceptions que de circonstances que l'on peut clairement établir, et en ce sens, il s'agit de perceptions subjectives de ces personnes ou groupes concernant les circonstances dans lesquelles ils se trouvent. À la *troisième* place se trouvent des théories ayant trait aux causes contextuelles de radicalisation.

Ces approches ne s'excluent pas l'une l'autre, il semble plutôt que la radicalisation ait une cause multifactorielle qui requiert pour le moins une intégration de différentes théories. À l'instar de Victoroff (2005), suit un bref aperçu des principales théories avancées, examinant brièvement leurs points forts et leurs faiblesses. Leur répartition est le fruit du travail personnel de l'équipe de recherche.

1.3.1.1. Théories liées aux caractéristiques des individus ou groupes

Les théories qui suivent ont trait aux caractéristiques des personnes ou groupes qui radicalisent. Autrement dit, il s'agit de caractéristiques qui devraient rendre les personnes ou groupes qui radicalisent distincts de ceux qui ne radicalisent pas. D'un point de vue général, nous pouvons constater que ces théories sont plutôt de nature à ramener les faits au psychologique. La force explicative qu'attribuent les auteurs à ces théories est décrite comme plutôt limitée dans les ouvrages.

Théorie psychopathologique

Les études qui se concentrent sur la psychopathologie des terroristes n'ont jamais fourni de résultats clairs desquels on pourrait déduire que le terroriste moyen diffère du citoyen moyen dans le domaine psychopathologique. En règle générale, les terroristes ne sont donc pas des personnes malades mentalement. Nous pouvons être succincts à ce propos : les théories psychopathologiques ne suffisent pas à expliquer la radicalisation (Crenshaw, 2000).

Théorie de l'identité

Différentes théories essaient d'expliquer l'adhésion à des groupements radicaux par une recherche d'identité. Nous faisons ici surtout référence aux adolescents manquant de confiance en eux qui éprouvent un besoin

désespéré de renforcer leur identité personnelle (Olsson, 1988). Il s'agit donc ici en réalité d'une caractéristique d'un individu ou d'un groupe d'individus.

Taylor et Quayle (1994) relatent que de nombreuses personnes qui rejoignent des mouvements radicaux le font dans le cadre d'une recherche d'un but et d'un sentiment de valeur personnelle. Par essence, il s'agit d'une situation anémique dans laquelle ces personnes se retrouvent. Dans des cas extrêmes, on constate que certaines personnes présentant une identité confuse sont déchirées par un sentiment d'isolement social et s'éloignent des groupes courants et socialement acceptés, ce qui les rend plus fragiles pour adhérer à des groupements radicalisant, qui finissent par commettre des actes de violence. Les personnes intéressées ressentent alors cette adhésion comme une réponse valable à l'anomie vécue (Ferracuti, 1982). Cependant, jusqu'à aujourd'hui, il n'existe aucune étude empirique disponible qui teste de manière convaincante ces théories relatives aux jeunes terroristes.

Théorie de la recherche de nouveauté ('novelty-seeking')

Certains auteurs partent du principe que des individus qui adhèrent à des groupements radicaux se caractérisent comme des personnes qui sont à la recherche d'adrénaline (Hacker, 1983; Keilen, 1979; Levine, 1999). Il s'agit donc ici encore d'une caractéristique de l'individu (ou du groupe). La planification et l'exécution d'attentats sont décrites par ces auteurs comme un événement très intense et captivant. Souvent, les terroristes arrêtés parlent de leur période active comme la période la plus belle et la plus intense de leur vie (Marton, 1996).

La *recherche de nouveauté* se révèle surtout vers la fin de l'adolescence (le tout début de l'âge adulte), ce qui rend les individus dans cette phase de leur vie plus facilement sensibles aux idées et actes radicaux. Il semble plausible que la *recherche de nouveau* puisse jouer un rôle dans le processus de radicalisation, bien qu'il n'existe à nouveau momentanément aucune preuve empirique susceptible de soutenir cette théorie.

1.3.1.2. Théories liées aux causes de justification subjectives

Les théories suivantes ont trait à la perception personnelle de la situation dans laquelle se trouvent les personnes ou groupes qui radicalisent. Autrement dit, il ne s'agit pas tant des circonstances perceptibles objectives que de la façon dont elles sont perçues par les intéressés. Finalement, ces circonstances sont

utilisées comme des rationalisations pour justifier la radicalisation. Il s'agit généralement de constructions a posteriori, servant de causes de justification subjectives pour un comportement violent. On constate que ces théories contiennent une plus grande évidence empirique, mais suffisent rarement à expliquer exclusivement la radicalisation.

Théorie du choix rationnel

Cette théorie part du principe que les terroristes décident de commettre un acte de violence sur la base de choix et de considérations rationnels, une sorte de calcul coûts-profits. Il s'agit d'une cause de justification pour l'acte de violence, qui consiste à argumenter qu'il n'y a plus "aucune alternative valable" que d'utiliser la violence pour parvenir à un but social ou politique. Il ne s'agit expressément pas d'une situation objective, mais bien d'une construction subjective qu'élabore une personne, conjointement avec un petit noyau de coreligionnaires.

Crenshaw (2000) établit que l'accomplissement de l'objectif apparent des terroristes est tellement invraisemblable par le biais d'une stratégie de choix rationnel qu'il est difficile de soutenir la thèse que le terrorisme peut ainsi être expliqué. L'enquête suggère également que très peu de personnes qui arrivent de façon rationnelle à la conviction que le terrorisme peut réaliser leurs intérêts deviennent un jour des terroristes (Schbley, 2000). En outre, la théorie du choix rationnel n'explique pas non plus pourquoi seul un très petit nombre d'individus (parmi des centaines d'autres individus qui se trouvent pratiquement dans des circonstances politiques, sociales et économiques identiques) n'en viennent pas à commettre des actes de violence.

Il découle de cela que le choix rare et spécifique de devenir un terroriste ne peut être expliqué dans l'optique du choix rationnel, mais uniquement depuis la perception que les personnes qui radicalisent se construisent en guise de rationalisation subjective a posteriori. Bref : il s'agit d'un processus individuel ou de groupe de nature psychologique, menant à la conclusion que la violence est devenue inévitable, sans qu'il n'y ait de fondements objectifs en ce sens.

Hypothèse frustration-agression

On peut se demander quel processus psychologique traversent les activistes motivés politiquement avant d'en arriver au point de passer à une action violente. On affirme souvent que le terrorisme est la résultante du

désespoir et des années de répression de groupes et de personnes (Friedland, 1992).

L'hypothèse de la frustration-agression affirme que la violence est *toujours* une réponse à des frustrations. Cette hypothèse est utilisée pour expliquer le terrorisme, mais fait l'objet de critiques pour diverses raisons. À nouveau, il est vrai que beaucoup de personnes vivent dans des circonstances frustrantes d'oppression qui les poussent au désespoir, toutefois, elles ne se décideront pas toutes un jour à commettre des actes de violence pour parvenir à changer les choses. Il est frappant du reste de constater que beaucoup de terroristes n'appartiennent pas à ces classes de la société qu'ils défendent. En ce sens, il semble que le terrorisme ne soit bien souvent pas un acte désespéré de personnes qui ont épuisé toutes les autres possibilités de changement (Friedland, 1992). L'hypothèse de frustration-agression peut peut-être présenter une valeur explicative dans l'apparition de certaines formes de violence politique, mais cette explication s'avère insuffisante pour expliquer le terrorisme.

Indépendamment des circonstances objectives susceptibles de mener à une agression-frustration, il semble ici à nouveau qu'il s'agisse d'une perception de personnes ou de groupes. Il s'agit en effet plus de leur perception subjective que d'un critère objectif globalement valable. Le sentiment que le seuil de frustration a été dépassé a davantage à voir avec une estimation subjective individuelle ou liée à un groupe. Ce qui décidera l'un à passer de la frustration à l'agression, n'entraînera pas nécessairement l'autre à le faire. Il s'agit donc plus d'une justification a posteriori que d'un critère appréciable objectif.

Théorie de la privation relative

Cette théorie se situe dans le prolongement de l'hypothèse agression-frustration car on ressent "le fait d'être privé" de moyens économiques comme une frustration qui peut pousser à commettre des actes de violence. En bref : on suggère ici que des causes économiques sont à la base de la radicalisation.

La privation relative, à savoir, l'idée que l'on reste dépourvu de moyens dont d'autres disposent quant à eux, semble constituer une base importante pour la radicalisation. On suppose que c'est essentiellement la privation relative qui mène à la radicalisation entre les membres d'une sous-classe opprimée. La théorie de la privation relative semble toutefois être plutôt une éventuelle nécessité, mais pas un fondement explicatif suffisant pour des actes de violence (Victoroff, 2005).

C'est ici qu'intervient la théorie de la privation relative de Gurr (1970). Il ne s'agit donc pas d'un degré de privation "absolu" ou "objectif", mais plutôt d'une perception subjective concernant les circonstances de privation dans lesquelles on se trouve par rapport à la richesse/la pauvreté des autres. C'est là que se situe précisément le caractère "relatif" de la privation, notamment le fait que l'on se prenne soi-même comme critère pour déterminer si l'on est privé ou pas. La norme par rapport à laquelle on mesure la privation correspond à soi-même, et pas à un critère susceptible d'être objectivement établi¹. Ici encore, il s'agit donc plutôt d'une cause de justification a posteriori.

Théorie de l'oppression

Divers auteurs affirment que l'oppression est à la base de la violence politique (Fanon, 1965; Whitaker, 1972; Schmid, 1983). Les auteurs d'actes de violence radicaux renvoient souvent à un traitement injuste des autorités, qui les aurait privés de leur identité, leur sécurité et leur liberté. Ils s'y réfèrent alors comme motif pour lequel ils rejoignent des groupes radicaux (Crenshaw, 1986; Taylor & Quayle, 1994).

Ici encore, il ne s'agit pas d'une oppression "objective", mais bien de la perception de l'individu ou du groupe, d'une oppression subjective pour ainsi dire²². Il s'agit donc à nouveau d'une cause de justification a posteriori d'un individu ou d'un groupe, qui semble être la variable cognitive et émotionnelle servant de facteur de risque potentiel pour une violence radicale.

Tout comme l'oppression contribuerait à faire naître la radicalisation, comme le dit Silke, elle ne suffirait jamais seule à expliquer une violence radicale. Il constate en effet que "très peu d'individus provenant de communautés lésées se mettent effectivement à commettre des actes terroristes" (Silke, 2003).

¹ Bien que la privation absolue joue peut-être aussi un rôle dans certaines actions de violence politique, il s'agit ici uniquement de la privation 'relative'

² Bien qu'il existe diverses échelles qui mesurent la discrimination et les préjugés, il n'existe aucun instrument globalement accepté pour mesurer l'oppression perçue. Par conséquent, il n'existe aucune preuve empirique convaincante de l'hypothèse souvent soulevée que l'oppression mène à une violence radicale.

1.3.1.3. Théorie liée aux circonstances contextuelles

Il s'agit ici d'une théorie qui explique la radicalisation sur la base de facteurs se trouvant en dehors des personnes ou des groupes qui radicalisent. Autrement dit, il s'agit de circonstances contextuelles qui exercent une influence depuis l'extérieur. Il est communément accepté que cette théorie comporte une large mesure d'évidence empirique, bien qu'elle soit rarement acceptée comme théorie exclusive.

Théorie de l'apprentissage social

La théorie de l'apprentissage social établit que le comportement peut être appris par le biais d'interactions avec d'autres, ou par la diffusion via toutes sortes de médias, comme la radio, la télévision, l'Internet, etc. Il s'agit donc ici d'un processus socio-psychologique interpersonnel, un processus de socialisation, où sont pris en compte des facteurs contextuels de nature déterminante. Il n'est donc pas question dans ce cas d'une caractéristique variable d'un individu ou d'un groupe ou d'une perception subjective qui est élaborée au sein du groupe, mais bien de variabilité dans les circonstances contextuelles elles-mêmes. Par essence, il s'agit ici de ce que l'on appelle les "processus de recrutement ou d'endoctrinement" intentionnels qui sont initiés par des tiers.

Bien qu'on puisse supposer que la radicalisation puisse apparaître par le biais de processus d'apprentissage qui peuvent se dérouler dans un cadre institutionnel (cf. les écoles musulmanes radicales), ou encore via une transmission par diffusion culturelle, la théorie de l'apprentissage social n'explique pas pourquoi des milliers de personnes qui sont exposées à des publications extrémistes, des discours radicaux, l'influence de divers médias, etc. ne radicalisent *pas*. Cette constatation laisse supposer que la théorie de l'apprentissage social a peut-être une importance, si toutefois il s'agit d'une personne ou d'un groupe qui s'avère sensible à ce type d'influence contextuelle. Bref : il s'agit probablement d'une multitude de causes, qui se situent tant au niveau de la perception de la propre situation de vie (théorie du choix rationnel, hypothèse frustration-agression, théorie de la privation relative et théorie de l'oppression) qu'au niveau du degré de variabilité du contexte (théorie de l'apprentissage social). La théorie de l'apprentissage social ne suffit donc pas non plus à elle seule comme explication de la radicalisation.

1.3.1.4. Observation

Il ressort clairement de cet aperçu qu'il existe une grande diversité de théories utilisées pour expliquer la radicalisation.

On remarque toutefois que la plupart des théories sont liées à des caractéristiques de personnes ou de groupes qui traversent un processus de radicalisation (théorie psychopathologique, théorie de l'identité, théorie de la recherche de nouveauté) ou à des causes de justification subjectives qui ne disposent pas d'une base objective (théorie du choix rationnel, hypothèse de la frustration-agression, théorie de la privation relative et théorie de l'oppression). Dans le cadre de notre étude des ouvrages, nous n'avons essentiellement rencontré qu'une seule théorie établissant un lien avec des circonstances contextuelles pour expliquer la radicalisation (à savoir, la théorie de l'apprentissage social).

La plupart des théories retiennent des motifs d'explication qui ne sont que difficilement ou pas du tout observables, étant donné qu'il s'agit soit de processus psychologiques, soit de processus de groupes qui ne sont pratiquement pas ou pas du tout connus ou manifestes pour le monde extérieur. Il s'agit en effet la plupart du temps de processus internes. Seule la théorie de l'apprentissage social offre un point d'appui empirique, étant donné qu'il s'agit ici d'aspects comportementaux observables émanant de l'extérieur pour venir toucher les personnes ou groupes qui radicalisent. Il s'agit ici notamment de la socialisation, du recrutement, de l'endoctrinement, etc. par des tiers.

Les théories simplement liées à des caractéristiques individuelles ou de groupe sont écartées par la plupart des auteurs en tant qu'explication de la radicalisation. On constate toutefois que la théorie de l'apprentissage social offre peut-être également des points de départ insuffisants que pour pouvoir être utilisée comme fondement d'explication général et exclusif. Généralement, cette théorie devra être utilisée en rapport avec des théories relatives à des causes de justification subjectives, et ce, en fonction des circonstances spécifiques. Cette constatation nous a conduits à décider que les processus de radicalisation pourront être expliqués par une combinaison d'éléments susceptibles d'être empruntés à la théorie de l'apprentissage social et à des théories portant sur des causes de justification.

Le processus de radicalisation se composera alors également de différentes phases, dans lesquelles ces explications entreront en ligne de compte en combinaison les unes avec les autres. Ainsi, le paragraphe qui suit recherche également dans les ouvrages scientifiques les différentes phases du processus de radicalisation et les facteurs qui contribuent à la radicalisation.

1.3.2. Phases dans le processus et facteurs qui contribuent à la radicalisation

Dans les ouvrages sur le sujet, on distingue différentes phases dans le processus de radicalisation. Pour chacune de ces phases, d'autres facteurs sont également pointés comme contribuant à la poursuite de la radicalisation. Ce qu'il faut en retirer est que la radicalisation est un phénomène très complexe, et une grande variété de chemins peut être parcourue pour y mener (De Graaff, de Poot, Kleemans, 2009).

1.3.2.1. Phase 1 : La base de la radicalisation

Au cours de la première phase du processus de radicalisation, c'est avant tout le contexte social qui joue un rôle. Les facteurs qui sont considérés comme pertinents dans cette première phase sont les causes de justification comme le manque d'attention et la discrimination, mais aussi des facteurs individuels, comme des menaces ressenties pour l'identité sociale. Les influences idéologues émanant des circonstances contextuelles jouent également un rôle à ce niveau. Au cours de la seconde phase du processus de radicalisation, l'accent se déplace vers les processus de groupe, l'environnement social et les processus de justification plus ambitieux. Et enfin, se produit le passage de la radicalisation au terrorisme (Koomen et Van der Pligt, 2009).

La cause de justification "manque d'attention" est très souvent citée comme étant l'un des facteurs stimulant la radicalisation. Et ce, certainement lorsque ce manque d'attention perçu a un impact important sur l'individu ou sur le groupe auquel il/elle appartient. Très souvent, ce manque d'attention est interprété comme une conséquence de l'appartenance à une minorité ne disposant que d'une faible représentation politique, voire même d'aucune. Dans les ouvrages sur le sujet, on constate surtout que l'idée que l'on reçoit moins d'attention que d'autres groupes similaires exerce une forte influence sur la radicalisation. Autrement dit, la privation relative est donc très souvent présentée comme une des causes primaires de la radicalisation. Ce désintérêt socio-économique va souvent de pair avec la cause de justification "discrimination", entraînant que certains groupes de la population se situent dans une position marginale, isolée. C'est avant tout l'interprétation et la perception par rapport à la position sociale du groupe, plutôt que celle de l'individu, qui devrait contribuer à la radicalisation (Koomen et Van der Pligt, 2009, Reinares et al., 2009, Mc Cauley et Moskalenko, 2008).

Peu de facteurs individuels sont directement reliés à la radicalisation. Tel qu'il a été constaté plus haut dans l'aperçu, on ne parle que peu, voire même pas du tout, de troubles psychiques chez les personnes qui radicalisent. L'âge, le sexe et la formation devraient en ce sens être rattachés à la radicalisation, le fait que ce sont surtout les jeunes hommes qui radicalisent, et que la radicalisation inspirée à gauche irait de pair avec un plus haut niveau de formation que les personnes qui radicalisent dans une optique de droite (Victoroff, 2005). Bien qu'il soit fait mention dans les ouvrages sur le sujet d'une radicalisation résultant d'une victimisation personnelle ou encore de la cause de justification "frustration politique" (Mc Cauley et Moskalenko, 2008), il s'agit plutôt d'un phénomène rare.

Au cours de la première phase du processus de radicalisation, la menace est également considérée comme un facteur stimulant. La menace émanant de la discrimination perçue, ainsi que la perception que le groupe dominant dans la société affiche une attitude négative par rapport à la minorité à laquelle appartient l'individu, sont pertinentes. De plus, les valeurs et normes propres appliquées au sein du groupe minoritaire sont également souvent perçues comme menacées par les valeurs et normes du groupe majoritaire.

Enfin, l'identité sociale et l'idéologie jouent un rôle de premier plan dans la première phase du processus de radicalisation. Les personnes tirent leur identité ou leur conscience de soi du(des) groupe(s) social(-aux) au(x)quel(s) ils s'identifient (Tajfel et Turner, 1986). Souvent, chacun partage également une certaine idéologie au sein de ces groupes. L'enquête a démontré que l'identité sociale des personnes est de plus en plus importante à mesure que l'on estime que le groupe est menacé. Cette menace peut aller de pair avec une incertitude concernant leur propre identité, ce qui rend encore l'identité sociale et l'appartenance au groupe plus importante. En outre, cette menace peut mener à une accentuation des caractéristiques positives du groupe lui-même ainsi qu'une mise en évidence des caractéristiques négatives de l'autre groupe. Dans cette optique, le groupe se retrouve souvent dans une situation d'isolement social et la communication avec ceux qui font partie des groupes extérieurs est coupée.

Le manque d'attention perçue, la discrimination et la menace d'une minorité, combinés à des processus d'identification sociale confèrent une grande légitimité aux groupes, que renforce encore un modèle de pensée nous-eux ou manichéiste, par lequel le groupe lui-même est idéalisé et l'autre groupe est méprisé. Ces processus peuvent dans une large mesure mener à la radicalisation.

1.3.2.2. Phase 2 : Glissements dans des opinions radicales vers l'extrémisme

Au cours de la deuxième phase du processus de radicalisation, les processus de groupe sont très importants. Différents processus de groupe rendent les opinions au sein du groupe plus extrêmes. Mc Cauley et Moskalkenko (2008) expliquent ce fait que les opinions deviennent plus extrêmes au sein des groupes par la polarisation du groupe (cf. supra).

La polarisation du groupe survient dans les groupes où des thèmes idéologiques chargés d'une morale sont abordés. La pression du groupe fait que les personnes se conforment aux opinions qui sont partagées par la majorité des membres du groupe. Et le fait que la minorité se conforme à la majorité engendre un glissement des opinions modérées vers des opinions plus extrêmes. Mc Cauley et Moskalkenko (2008) expliquent le fait que ces opinions deviennent plus extrêmes par la '*théorie des arguments pertinents*' notamment.

Selon cette théorie, il existe un canevas d'arguments qui fait le choix d'un point de vue concernant un thème déterminé plutôt qu'un autre point de vue. Chaque individu puise des arguments dans ce même canevas pour constituer sa propre opinion et entend dans des discussions des arguments d'autres personnes qui sont extraits du même ensemble d'arguments. De cette façon, la plupart des arguments sont reformulés et même répétés. Le résultat est que les individus sont convaincus de manière rationnelle par la disproportion entre le nombre d'arguments qui soutiennent la majorité par rapport au nombre d'arguments de la minorité. Le fait de voir se répéter sans cesse l'opinion la plus extrême (ce que l'on appelle l'endoctrinement) conduit progressivement au fait que l'on soit convaincu de cette opinion extrême.

D'autre part, Mc Cauley et Moskalkenko expliquent le fait que les opinions deviennent plus extrêmes sur la base de la '*théorie de la comparaison sociale*'. Selon cette théorie, une valeur sociale est intrinsèquement liée aux opinions. Chaque individu se sent contraint à se conformer à l'opinion des autres, mais cette contrainte n'est pas uniformément répartie. Les individus faisant preuve d'un avis plus extrême allant dans la même direction que l'opinion supportée par la majorité du groupe sont admirés. Ils sont considérés comme plus dévoués au groupe, comme des personnes plus à la hauteur ou même de meilleures personnes. Ce statut supplémentaire se traduit par une plus grande influence dans les discussions du groupe, alors que les personnes ayant une opinion plus modérée ont moins d'influence. L'opinion courante au sein du groupe devient ainsi plus extrême,

personne au sein du groupe ne voulant être moins modéré que la moyenne, ce qui rend les opinions partagées au sein du groupe toujours plus extrêmes. Ces deux théories avancées conduisent à une plus grande homogénéité et un extrémisme accru au sein d'un groupe de personnes partageant les mêmes opinions.

Sous la menace, ce processus ne fait que se renforcer, car la cohésion sociale au sein du groupe augmente suite à la menace d'un ennemi commun.

Un autre facteur important concernant le fait que les groupes deviennent plus extrêmes est l'isolement social du groupe. Plus le groupe est isolé du monde extérieur et plus les membres du groupe passent du temps ensemble, plus le groupe est solide et plus les valeurs, les normes et les opinions partagées sont homogènes. Dans les groupes isolés plus inébranlables, les membres du groupe sont également plus sensibles au châtement social du fait d'avoir des opinions divergentes.

Un autre phénomène perceptible dans ce type de groupes relativement isolés et soudés est l'apparition d'un sentiment de supériorité ou d'élite. Chacun est tellement convaincu que le groupe détient la seule vérité, les seules valeurs et normes correctes, ainsi que l'idéologie qui y est associée, qu'il se met à considérer le groupe lui-même comme supérieur et se met à regarder les autres de haut. D'aucuns se considèrent comme une 'avant-garde'.

Les processus de justifications plus avancés sont également jugés importants au niveau du passage vers des formes de radicalisation plus extrêmes. Pour pouvoir entraîner des personnes à commettre des actes de violence, divers processus de justification de cette violence sont nécessaires. Ces processus de justification contiennent notamment en substance que l'on va désigner les victimes comme des complices, ils ne se sont en effet pas montrés actifs pour défendre l'idéologie. D'autre part, on considère l'injustice qui a frappé le groupe lui-même comme étant la responsabilité de l'autre partie, ou le groupe externe, ce qui justifie le recours à la violence.

En outre, il est également question de déshumanisation de l'ennemi, ce qui lui ôte à proprement parler toutes ses caractéristiques humaines, et il est alors vu comme un infidèle, un ennemi ou une bête, ôtant par là même toute inhibition à tomber dans l'usage de la violence.

1.3.2.3. Phase 3 : De l'extrémisme au terrorisme

Au cours de la troisième phase du processus de radicalisation, on constate le passage de l'extrémisme au terrorisme. Les groupes qui radicalisent ne font pas nécessairement le pas vers la violence. Il existe différentes manières non violentes d'atteindre le but recherché. Le terrorisme survient toutefois lorsqu'on ne voit plus aucune autre possibilité pour atteindre le but fixé. Plus les opinions sont extrêmes dans les groupes et plus il est vraisemblable que ces groupes décident de recourir à la violence.

1.3.2.4. Observation

Le constat que l'on peut distinguer plusieurs phases dans le processus de radicalisation et que divers facteurs contribuent à la radicalisation amène les scientifiques à diverses conclusions.

Premièrement, ils observent que le processus de radicalisation est un processus très complexe qui ne connaît pas de développement uniforme linéaire. Il existe différents chemins vers la radicalisation au cours desquels la radicalisation peut aussi bien augmenter que diminuer ou même disparaître. Ce processus est influencé par des interactions entre divers facteurs individuels, sociaux et sociétaux (De Graaff, De Poot et Kleemans, 2009 ; Reinales et co., 2008). Jusqu'à ce jour, la science ne peut apporter aucune explication concluante au fait qu'une personne radicalise alors qu'une autre personne pas.

Une implication importante de ce constat pour les initiatives préventives est qu'avec les connaissances scientifiques actuelles, le contrôle de personnes sur la base de signaux manifestes de radicalisation constitue un travail impossible à réaliser. De plus, on observe qu'au vu de la multitude de processus susceptibles de mener à une violence radicale, il est vain d'essayer de développer des stratégies de prévention par rapport à ces processus, car aucune stratégie n'apportera une réponse à chacun de ces processus (Reinales et al., 2008). Actuellement, les ouvrages scientifiques décrivent quelques facteurs qui peuvent contribuer au processus de radicalisation, lorsqu'ils apparaissent dans les bonnes circonstances et suivant la bonne combinaison. Autrement dit, tous les ingrédients doivent être réunis dans les bonnes proportions pour parvenir à un cocktail de violence 'radicalisant'.

Une *deuxième* conclusion est qu'on a encore beaucoup plus besoin de soutien empirique pour l'étude actuelle fortement spéculative. Il n'existe pour l'instant aucun accord unanime quant au niveau d'agrégation de l'élaboration de théories relatives à la radicalisation. En d'autres termes, la radicalisation se déroule-t-elle essentiellement suivant un processus individuel, ou le processus se passe-t-il dans un contexte de groupe dans lequel se trouve l'individu ? La plupart des ouvrages sur le sujet expliquent la radicalisation essentiellement à partir de processus psychologiques de groupe (Friedland 1992 ; Levine 1999 ; Sageman 2004). Le principal débat sur le rôle de l'individu ou du groupe par rapport à la radicalisation pose la question de savoir si de simples facteurs individuels ou des facteurs de groupe suffisent pour transformer une personne moyenne en un terroriste, ou s'il faut également tenir compte de l'expérience de vie individuelle et de la personnalité du terroriste potentiel.

Sageman, en tant que grand défenseur de l'approche de groupe, affirme qu'il s'agit tout à fait d'un phénomène de groupe (Rotella, 2004). Friedland (1992) toutefois avance que la radicalisation n'est pas un simple phénomène de groupe mais est clairement le résultat d'une interaction entre des processus sociaux et des dispositions individuelles. Autrement formulé, on peut argumenter qu'*un groupe ne va jamais radicaliser sans que les individus à l'intérieur de ce groupe ne radicalisent*.

Un facteur qui est souvent avancé comme catalyseur pour le processus de radicalisation et qui met l'accent sur les interactions de groupe, est le processus de *recrutement*, lequel découle de la théorie de l'apprentissage social. Le recrutement est décrit comme un processus graduel où s'établit une adhésion à un groupe radical. Il suppose à la fois des facteurs 'push' (qui poussent) et des facteurs 'pull' (qui tirent). Les *facteurs push* qui mènent l'individu à la radicalisation sont les causes de justification décrites plus haut (choix rationnel perçu, frustration-agression, privation relative et oppression) qui découlent essentiellement d'une perception d'un traitement injuste. Les *facteurs pull* sont alors les groupes qui influencent ces individus et essaient de les recruter et de les amener à prendre part à une action collective.

Dans l'aperçu qui précède des ouvrages scientifiques, il a été répété à plusieurs reprises qu'on ne peut démontrer aucune cause fondamentale unique de la radicalisation, ni décrire un processus univoque qui puisse être utilisé pour prédire qui va radicaliser et qui ne va pas le faire. Seuls ont été avancés des facteurs qui sous certaines conditions et en présence d'interactions déterminées peuvent contribuer à la radicalisation.

Il s'agit d'une grande difficulté tant pour les scientifiques que pour les décideurs politiques. La violence qui découle de la radicalisation présente un impact tellement important que la quête de causes fondamentales, également appelées *root causes* de la radicalisation est devenue un must (Bakker, 2004). Bakker (2004 : 543) dit ceci : "... suggérer que ce qui précède [la suppression des causes fondamentales du terrorisme] est impossible, est peut-être bien accepté par le public. Mais imaginer qu'il n'en existe aucune cause fondamentale manifeste et que par conséquent, il n'y ait rien à supprimer, n'est pas une idée pour laquelle il semble y avoir un grand entendement. Il semble qu'il faille des causes plus profondes et que leur quête soit dès lors un must... " .

1.3.3. Le recrutement comme catalyseur du processus de radicalisation : une évolution systématique ?

Si le processus de radicalisation est traité pour la chose en soi, il faut pour être complet que le mécanisme de 'recrutement' soit traité également. On ne se concentre pas sur le recrutement en tant que tel, mais le recrutement est vu comme étant un élément important dans le processus de radicalisation.

La Commission européenne décrit le recrutement comme suit : 'le processus d'adhésion à un groupe qui adopte des opinions, des vues et des idées susceptibles de mener à des actes de terrorisme' (EU, 2005). On peut en déduire un certain nombre de propositions. Le recrutement implique un processus graduel et constitue un élément fondamental de la radicalisation, tant pour la radicalisation non violente que pour la radicalisation violente. Le lien essentiel entre radicalisation et recrutement se situe au moment de l'adhésion à un groupe. Le groupe en soi ne doit pas être une entité concrète, il peut également s'agir d'un groupe virtuel qui partage des idéologies communes (Veldhuis et Bakker, 2007).

Tant chez les personnes qui vont activement recruter (ci-après dénommés les *recruteurs*), que chez les candidats potentiels, un engagement actif est requis pour que le recrutement prenne un bon départ. Cela implique un rôle actif tant du groupe qui recrute que du membre potentiel du groupe. Dans les ouvrages sur le sujet, il est question de deux mécanismes de recrutement, d'une part un recrutement par d'autres personnes, le processus externe, aussi parfois appelé recrutement actif et d'autre part, le recrutement à partir de l'individu, également appelé autorecrutement. L'autorecrutement implique que les membres potentiels du groupe vont eux-mêmes à la recherche d'un groupe susceptible d'être vu comme pertinent à leurs yeux et qui réponde à leurs attentes par rapport à ce groupe (Sageman, 2004).

Le recrutement est un catalyseur important qui se manifeste au niveau externe, social et individuel. Quand est-il question de recrutement dans le processus de radicalisation ? Veldhuis et Bakker (2007) indiquent que le recrutement ne peut activer le processus de radicalisation en tant que tel, mais il peut l'accélérer. Il nous faut en effet être conscients du fait que la recrue potentielle a également un rôle à jouer dans le processus de recrutement. Autrement dit, certaines idées nous sont venues à l'esprit et vont peut-être s'extérioriser et se renforcer si elles rencontrent des personnes partageant les mêmes opinions.

Tout comme la radicalisation le recrutement connaît une évolution systématique. Il s'agit d'un processus où des individus sont formés, préparés à prendre part à des actions radicales (Van Leeuwen, 2005). Cette participation peut prendre des formes variées, allant d'une participation passive à une participation active en passant par une participation semi-passive. On entend par participation active celui qui commet effectivement l'acte de violence, semi-passive, le militant idéologique et passive, celui qui soutient.

1.3.3.1. Recrutement actif

Un processus de recrutement du point de vue d'un recrutement actif débute généralement par l'identification de candidats potentiels susceptibles de radicaliser et est étayé par l'endoctrinement, l'accueil dans le réseau (de nouveaux amis) et par un apprentissage où sont enseignées les compétences pratiques et les connaissances théoriques.

Au cours d'un processus de recrutement, des figures charismatiques et la pression de pairs sont des atouts importants susceptibles d'entraîner le succès ou l'échec du processus (Van Leeuwen, 2005).

Le recrutement se déroule en divers endroits. Les mosquées, les cafés, ou encore les prisons sont d'importants centres de recrutement, auxquels viennent encore s'ajouter les clubs sportifs, les cours d'école, bref, toutes sortes d'endroits où des personnes se rassemblent. Les manifestations et autres rassemblements constituent également des moments importants où des personnes partageant les mêmes opinions se rencontrent.

1.3.3.2. Autorecrutement et le facteur d'inflammation spontanée'

Si le processus de recrutement se fonde sur l'autorecrutement, l'inflammation spontanée est un facteur important dans le processus. L'inflammation spontanée se présente lorsque les candidats, sans contact avec les recruteurs, passent à des actions radicales (Van Leeuwen, 2005).

Il s'agit généralement de personnes qui sont inspirées via l'Internet ou d'autres médias à exécuter des actions radicales et par conséquent, ont recours à l'autorecrutement. Elles recherchent en réalité le groupe lui-même, prennent elles-mêmes la décision du choix du groupe auquel elles vont adhérer. Les facteurs jouant un rôle dans ce cas peuvent notamment être la force des slogans, les événements médiatiques ou la présence de figures charismatiques.

Pourquoi certains individus recherchent-ils activement des groupes de personnes qui expriment plus que vraisemblablement des messages subversifs ? Bien souvent, il s'agit d'individus qui portent en eux certaines frustrations et ils veulent alors se libérer de ces frustrations, de préférence de façon anonyme. Lorsqu'ils rencontrent alors des groupes qui véhiculent les mêmes frustrations, ils présentent un point d'intérêt commun et peuvent adhérer à ces groupes. L'individu éprouve un sentiment de sécurité, de protection et de compassion qui lui manquait jusqu'il y a peu.

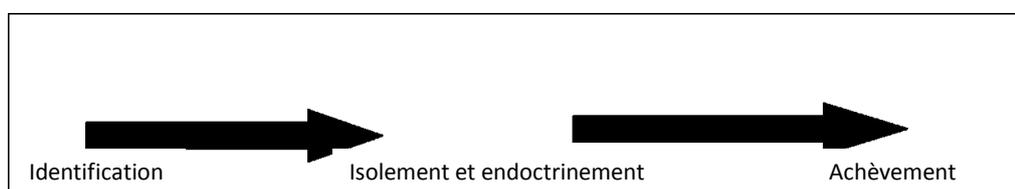
Sageman affirme que le recrutement au niveau individuel est très important et ne doit pas être sous-estimé, il le décrit par le terme '*self-enlistment*' (Sageman, 2004). Certains lieux et médias comme notamment l'Internet sont très convoités par les personnes qui se recrutent elles-mêmes via toutes sortes de forums où elles partagent des points de vue radicaux avec d'autres et ce faisant, sont encore davantage convaincues dans leurs positions radicales. L'Internet est de plus en plus utilisé pour diffuser des idées radicales. La portée de ce média ne doit pas être sous-estimée. Il participe surtout à l'autorecrutement.

Au fond, l'autorecrutement diffère du recrutement dans les prisons, les mosquées et autres endroits, car les individus communiquent via des forums et n'entrent donc pas physiquement en contact les uns avec les autres (Van Leeuwen, 2005). Autrement dit, le seuil est plus bas, ou même disparaît dans certaines situations. Le contact virtuel garantit l'anonymat, ce qui réduit la vulnérabilité. Il peut s'agir d'une première étape importante dans un processus de recrutement, on gagne de la confiance, ce qui à des stades ultérieurs, lorsqu'a lieu un contact face à face, constitue un seuil dépassé.

1.3.3.3. Le processus de recrutement

Le processus de recrutement connaît, tout comme le processus de radicalisation, différentes phases. Une première phase est l'identification, une deuxième phase, l'isolement et l'endoctrinement et une troisième phase est l'achèvement' (AIVD, 2002). Il est important d'indiquer qu'à chaque phase, des 'stratégies de sortie' sont possibles, on peut donc à chaque phase quitter le processus, ce qui offre des possibilités du point de vue de la prévention.

Le processus de recrutement



Le processus de recrutement sous cette forme décrit les différentes étapes dans pareil processus. Ces différentes étapes seront examinées sur la base de sites concrets qui figurent dans les ouvrages sur le sujet comme étant d'importants bouillons de culture pour le recrutement. Il ne s'agit en aucun cas d'une liste exhaustive.

1.3.3.4. Divers cadres de recrutement

Les cadres qui sont examinés ne sont certainement pas exhaustifs par nature. Nous avons choisi d'analyser cinq cadres, à savoir, les réseaux locaux, les prisons, l'Internet et les radios et les camps d'entraînement, car ces cadres peuvent être jugés pertinents pour le contexte de la Belgique et étant donné qu'il s'agit de cadres dans lesquels les processus de recrutement et les processus de radicalisation sont activés. Il existe vraisemblablement encore bien d'autres cadres où se produisent ces processus, mais étant donné que le sujet principal de cette étude n'est pas le recrutement, mais bien la radicalisation et plus précisément les signaux et déclencheurs qui surviennent durant ce processus, ces autres cadres ne constituent pas une priorité. Étant donné que nous sommes d'avis que le recrutement constitue un élément fondamental de la radicalisation, nous estimons opportun de l'expliquer brièvement.

L'importance des réseaux locaux dans le processus de recrutement

La radicalisation 'indigène', ou également qualifiée de 'nationale', est un phénomène qui se manifeste aux Pays-Bas depuis longtemps déjà. Buijs et. al. le mentionnaient déjà dans la publication 'Strijders van eigen bodem' (Militants nationaux, Buijs et al, 2006). Il s'agit de groupements qui se manifestent de façon autonome dans les entités locales et se composent en grande partie de personnes qui ont grandi là. Elles tentent de réaliser des objectifs via des structures locales qui sont fortement liées au Jihad violent (AIVD, 2009). Les réseaux locaux, tant les réseaux autonomes que ceux à caractère international, essaient tous d'accomplir leurs objectifs, à savoir, être impliqués de façon active dans le Jihad violent, en ce qui concerne le radicalisme d'inspiration musulmane, ainsi que de développer une politique de recrutement active. Une tendance marquante aux Pays-Bas était que le recrutement, qui était anciennement stimulé par le haut, provient aujourd'hui surtout de la société elle-même, ce que l'on appelle la *menace endogène*. Les réseaux apparaissent nettement plus du bas vers le haut (AIVD, 2009).

En Belgique, le nombre d'études portant sur le phénomène 'indigène' est moindre, un phénomène qui peut jouer un rôle important dans le processus de radicalisation, et plus spécifiquement dans le recrutement. Dans les ouvrages sur le sujet, il est également question de réseaux locaux à orientation internationale. La différence avec les réseaux locaux autonomes est très subtile et difficile à observer dans la pratique. Les réseaux locaux autonomes opèrent de manière entièrement indépendante, tandis que les réseaux locaux internationaux sont fondés par un cercle de recruteurs à partir des réseaux transnationaux (AIVD, 2009). Le lien international est le maillon le plus important dans ces réseaux et ils sont indissociablement liés à des groupements internationaux.

Suivant l'analyse de l'AIVD (2009), les réseaux locaux aux Pays-Bas ont perdu beaucoup de leur pouvoir. Cette perte peut être imputée à la politique de prévention active des autorités néerlandaises, mettant l'accent sur l'approche locale. Nous soulignons ici que cela n'implique en aucun cas que le danger soit écarté. Les réseaux peuvent volontairement se tenir au second plan, c'est ce que l'on appelle les 'réseaux latents', pour préparer notamment une attaque dans ses moindres détails. L'affaiblissement des réseaux n'implique pas non plus que ses membres soient soudainement déradicalisés. Ils ressentent toujours l'obligation morale de prendre part au Jihad, mais n'entreprennent aucune action concrète en ce sens. Il est toutefois question de 'disengagement' ('désengagement'), un terme que l'AIVD décrit comme la fin des activités radicales sans changement ou reniement des idées sous-jacentes (AIVD, 2009).

Quelles sont à présent les explications possibles de cet affaiblissement des réseaux locaux aux Pays-Bas ? Nous trouvons peut-être une première explication dans les mesures politiques des autorités néerlandaises. Depuis l'assassinat de Theo Van Gogh, toute une série d'initiatives politiques ont été développées dont l'effet n'est visible dans la pratique que dans une certaine mesure et l'on peut se demander si l'effet est réellement à attribuer à la multitude d'initiatives politiques. Citons également parmi les autres explications données dans les ouvrages sur le sujet : une absence de leadership, une structure de réseau plus dénouée ou des tensions qui sont intrinsèquement liées aux dynamiques de groupe (AIVD, 2009).

Internet et le recrutement : deux vases communicants

La révolution technologique n'a pas non plus échappé aux groupements radicaux. Un aspect important de ces organisations est qu'elles font de la propagande (Hoffman, 2006). La violence est utilisée comme moyen de communication par ces groupements pour répandre leurs convictions/leurs messages. Par le biais de messages propagandistes, ils essaient de recruter de nouveaux convertis. Le média puissant que représente l'Internet peut, en fonction du recrutement, être utilisé de deux manières. L'Internet est utilisé pour le recrutement actif comme pour l'autorecrutement pour enrôler des membres.

L'Internet, et plus précisément les sites Web et les forums de discussion, constituent un bouillon de culture parfaitement adapté pour trouver des partisans. Il s'agit des forums Internet et des boîtes de clavardage ('chat'), car ils peuvent constituer un moyen persuasif pour influencer à la fois directement et indirectement les jeunes (AIVD, 2004). L'AIVD indique par ailleurs que l'Internet peut également constituer un moyen efficace pour les jeunes déjà radicalisés, en les menant plus loin dans leurs opinions radicales. L'Internet joue en ce sens un rôle central (AIVD, 2004). Il s'agit d'un lieu de rencontre pour les personnes partageant les mêmes opinions

mais aussi d'archives inépuisables de toutes sortes de documents qui peuvent être mal utilisés (Mandaville, 1999).³

L'Internet agit comme une source d'inspiration idéologique, un catalyseur de formation de réseaux ainsi qu'une source de connaissances (Corens, 2008). La formation de réseaux ne se limite pas seulement au monde virtuel. Bien souvent, le monde virtuel représente un mécanisme de protection pour se rendre moins vulnérable, une fois que des contacts ont été échangés, une rencontre physique peut avoir cours. Il peut alors s'agir d'invitations à des manifestations, de rendez-vous pour des réunions à des séjours dans des camps d'entraînement. Le contenu est très divers.

Bovenkerk (2010) écrit à ce propos que le phénomène le plus grand et le plus angoissant est que la fonction des camps d'entraînement est reprise par des camps d'entraînement virtuels sur l'Internet. Il semble que des cellules terroristes sortent de nulle part. Selon les dires de Nesser (2008: 243) : Des groupes qui s'affichent à présent comme faisant partie d'Al Qaeda sont "semi-autonomes et auto-crées, auto-radicalisés et auto-formés" en utilisant l'Internet comme un camp d'entraînement virtuel.

Une récente édition du Nationaal Coördinator Terrorismedbestrijding, le service en charge aux Pays-Bas de la coordination de la lutte contre le terrorisme, relative aux djihadistes et à l'Internet, a confirmé que l'Internet est une sorte de bibliothèque regorgeant de matériel de formation et un local de cours virtuel pour les djihadistes débutants. Mais selon ce document, les prévisions que l'Internet est susceptible de reprendre le rôle des camps d'entraînement physiques sont infirmées par la pratique. Il existerait un grand nombre de camps d'entraînement jihadistes physiques, où des personnes se rendent (essaient de se rendre). D'après ce document, il faut encore toujours bien comprendre soi-même les instructions ou les manuels, s'y exercer, les appliquer et s'imposer la discipline requise. (NCTb, 2010).

³ Voir les instructions que l'on peut trouver sur You tube : 'Comment faire une bombe' (<http://www.youtube.com/watch?v=DIW85fiHGO8&NR=1>) ; ou des manuels : 'Comment préparer une attaque' (<http://www.thesmokinggun.com/archive/jihadmanual.html>).

Recrutement via les radios

Le processus de recrutement peut se répandre via différents supports. L'Internet, la télévision, les journaux ainsi que les radios. Les radios constituent un maillon important dans la recherche d'identité et de connaissances, tout comme c'est le cas pour les médias en général. Le onze juillet 2008, une proposition de résolution a été introduite à la Chambre des représentants par Monsieur Bert Schoofs (Vlaams Belang). Cette proposition portait le titre "Voorstel van resolutie betreffende de bestrijding van islamitische satellietzenders, radiostations en websteaks die op het Belgische en Europese grondgebied antiWesterse haatpropaganda verspreiden" (Proposition de résolution concernant la lutte contre les émetteurs satellites islamistes, les stations radios et les sites Web qui diffusent sur le territoire belge et européen de la propagande haineuse antioccidentale). Il s'agit plus précisément d'émetteurs radio et de sites Web qui utilisent un langage séditionnel (des discours de haine) susceptible d'inciter les gens à d'éventuelles actions (La Chambre, Proposition de résolution, 2008).

Cette proposition est axée sur la population musulmane dans notre pays. Il s'agit aussi bien de stations de radios locales (il)légalisées que d'émetteurs satellites internationaux. La barrière de la langue est souvent le problème pour détecter ces stations radios radicales, elles utilisent souvent des messages cachés de sorte que la visibilité est intensément réduite. Ces messages cachés ont différents buts, sensibiliser les gens au bien-fondé des idées radicales, encourager les gens à une adhésion active et surtout, inciter les gens à entreprendre des actions. Le processus de recrutement peut ici aussi fortement se manifester. La tendance est que cette forme de recrutement soit spécifiquement utilisée au niveau des groupements radicaux musulmans et moins au niveau des groupements radicaux inspirés par la droite, la gauche et les droits des animaux.

Cette tendance peut avoir deux explications : d'une part, parce que c'est essentiellement sur les émetteurs arabes que l'on a constaté ce langage subversif, il existe des cas connus de stations radio dans la région bruxelloise qui ont diffusé une fatwa (fléau mortel) via leur canal (La Chambre, Proposition de résolution, 2008). D'autre part, on peut se poser la question de savoir si dans le cadre de la lutte contre le radicalisme, l'extrémisme et le terrorisme, on ne se concentre pas trop sur cette seule catégorie, à savoir, les groupements radicaux d'inspiration islamique, comme c'est le cas également dans la proposition de résolution.

Les prisons comme bouillon de culture pour le recrutement

Le fait que les prisons représentent un bouillon de culture important pour le recrutement et la formation n'est certainement pas une donnée nouvelle (Cuthbertson, 2004). Il y a plus de trente ans déjà, l'Europe y était

confrontée. Il s'agissait alors de groupements inspirés par la gauche, la droite, l'idéologie islamiste et dans une moindre mesure, les groupements inspirés par les droits des animaux qui essayaient de construire leur réseau via des détenus dans un système fermé, à savoir, la prison. Barret (2003) décrit les prisons comme de parfaits centres d'entraînement et de recrutement pour le radicalisme. Cela peut s'expliquer par les sentiments/frustrations que peut amener l'enfermement, le désir d'appartenir à un groupe sera renforcé, certainement dans un contexte d'incarcération. L'appartenance à un groupe confère sécurité et protection.

Si l'on examine l'histoire, on retrouve deux groupements en particulier qui ont habilement utilisé les prisons pour étoffer leur fichier de membres, à savoir, l'ETA et l'IRA. Ces organisations terroristes paramilitaires classiques se caractérisent par une forte cohésion au sein du groupe et une solide structure de commandement hiérarchisée. Ces deux composantes sont importantes pour recruter au sein des prisons et ériger des dispositifs d'entraînement (Cuthbertson, 2004). Le processus de recrutement au niveau de l'organisation terroriste basque ETA est toujours un processus lent et graduel. Le moment où une personne devient effectivement membre de l'ETA n'est pas facile à déterminer (eds. Merkl, Clarck, 1986). L'adhésion est également une question très variée et est déterminée de façon catégorique, il était question de 'liberados', 'legales', 'enlaces', 'apoyos' et 'buzones'. Chaque catégorie avait une fonction spécifique dans l'organisation.

Dans les prisons peuvent se trouver des détenus qui ont eu un certain niveau d'implication dans des attentats d'inspiration radicale commis ou déjoués. Les recrues potentielles elles-mêmes sont souvent enfermées pour avoir commis des délits mineurs et se sentent d'autant plus discriminées. Le sentiment de pareilles frustrations s'accompagne d'une sensibilité accrue aux pensées radicales. Les sentiments de malaise, discrimination, solitude, exclusion et incompréhension représentent la cible des recruteurs (Khosrokhavar, 2004). Van Leeuwen affirme qu'il s'agit surtout d'imams de la prison qui se comportent comme des recruteurs en prison, de prisonniers qui se révèlent en tant que recruteur, mais également de recruteurs externes (Van Leeuwen, 2005). Waller (2003) constate quant à lui qu'un grand nombre de jeunes qui séjournent en prison n'avaient autrefois aucun lien avec l'islam. Ce n'est qu'en prison que ces jeunes sont entrés pour la première fois en contact avec ces idées.

Pour éviter cela, les autorités émanant des pays anglo-saxons ont essayé de prendre des mesures pour endiguer le recrutement. Ces mesures étaient notamment l'interdiction d'échanges de courriers, ceci afin de limiter autant que possible les contacts avec le monde extérieur et éviter les slogans et les paroles propagandistes. Une autre mesure est l'isolement des terroristes condamnés, de sorte qu'ils ne puissent avoir aucun contact direct avec d'autres détenus et ainsi lutter autant que possible contre leur influence (Cuthbertson, 2004).

La Grande-Bretagne a essayé d'éviter cela en isolant les terroristes condamnés dans des blocs de cellules à part dans la prison. Ainsi, ces personnes ne devaient plus avoir de contact avec les autres détenus qui avaient été condamnés pour d'autres délits. Le résultat escompté n'a pas été atteint, mais il en a plutôt résulté la création de zones dites 'interdites' ('no go') pour les gardiens, c'était somme toute des 'terroristes' qui y étaient enfermés. En isolant ce groupe, les autorités ont toutefois aussi créé un autre problème. Ces 'enclaves' étaient à vrai dire transformées en camps d'entraînement.

La tendance en Europe en matière de politique dans les prisons est plutôt le regroupement de détenus présentant les mêmes antécédents religieux et culturels, entraînant la création de blocs de cellules véritablement culturels. Cuthbertson souligne ce danger potentiel que les détenus condamnés pour des vols, du trafic de drogue et d'autres délits ne puissent être la cible des recruteurs. José Emilio Suarez Trashorras, 'shoe bomber' (il avait placé des explosifs dans ses chaussures), a été recruté pendant son incarcération (Cuthbertson, 2004).

Zemni fait également remarquer qu'il existe une tendance au niveau des prisons à greffer le recrutement sur des détenus individuels (Zemni, 2006). Souvent, cette tendance est telle que les recruteurs vont approcher les candidats potentiels individuellement au lieu de s'adresser à des groupes.

Des camps d'entraînement pour radicaux : une formation 'terroriste'

Tel que nous l'avons déjà mentionné plus haut, les prisons peuvent constituer un bouillon de culture pour un recrutement actif et être ainsi liées à l'apparition de camps de formation. Un autre cadre dans le processus de recrutement est les camps d'entraînement pour radicaux eux-mêmes. Il s'agit de camps qui ne sont pas rares à émerger dans des pays comme le Yémen, l'Afghanistan, le Pakistan et l'Irak et ils ont pour but de former les recrues à devenir des terroristes. Dans ce contexte, nous faisons référence au procès 'Malika' qui a commencé au début du mois de mars 2010. Malika et son époux sont accusés d'avoir recruté activement des radicaux

musulmans dans la région bruxelloise et de les avoir convaincus d'aller dans des centres d'entraînement (de *Standaard*, 27/01/2010).

On trouve des camps d'entraînement en Afghanistan, au Yémen, en Irak, ... mais aussi ailleurs. Ce phénomène n'est certainement pas une nouvelle tendance au sein du terrorisme. Des exemples en sont l'IRA, l'ETA, le RAF ainsi que d'autres organisations paramilitaires qui ont déjà fait usage auparavant de ces cadres. Autrement dit, il n'est pas exact que les camps d'entraînement se rapportent uniquement au radicalisme inspiré par l'islam, ils englobent également les autres tendances. Au sein du processus de radicalisation, les camps d'entraînement occupent une position éminente qui n'est pas dénuée d'importance. Il s'agit d'un aspect du processus de recrutement qui débute après la phase d'embrigadement des recrues.

La culture de ces camps d'entraînement est très proche de celle des 'gangs' et des 'sectes' où la cohésion sociale interne est très forte, l'endoctrinement est réalisé. Thrasher proposait déjà en 1963 que le phénomène des 'gangs' pouvait être caractérisé par leurs relations face à face intimes, leur forte structure organisationnelle, leur solidarité, leur supériorité morale et leurs objectifs communs (Thrasher, 1963). Ces caractéristiques sont aussi souvent présentes dans les groupements radicaux.

1.3.3.5. Observation

Il ressort des ouvrages sur le sujet que le recrutement est un processus qui peut s'extérioriser à différents moments et dans différents cadres. Nous en avons cité un certain nombre dans la partie qui précède. Il existe encore vraisemblablement d'autres méthodes et cadres de recrutement. Il est important de souligner que la présente enquête ne se concentre pas simplement sur le processus de recrutement en tant que tel, mais bien sur le recrutement considéré comme un élément fondamental du processus de radicalisation. Cela signifie également que nous devons considérer le recrutement comme un des possibles déclencheurs. S'il existe ou pas d'autres fondements de recrutement ne constitue pas l'objet de la présente enquête, mais il s'agit d'une piste de recherche intéressante qui n'a été que peu examinée en Belgique et offre des perspectives d'avenir.

Une enquête scientifique a démontré que l'accent du monde politique et académique est surtout greffé sur le radicalisme inspiré par l'islam. On dispose d'une quantité d'informations relativement importante concernant cette tendance. Les attaques qui ont été commises et déjouées à partir de cette forme de radicalisme dans le monde entier, et leur impact partout dans le monde en sont vraisemblablement également responsables.

Les attentats à la bombe de Londres, le 11 septembre, l'attaque à Madrid, l'assassinat de Theo Van Gogh aux Pays-Bas ont conduit à un 'boom' tant au niveau de l'attention accordée dans les recherches que dans les politiques.

Comme déjà indiqué plus haut, la présente enquête ne s'intéresse pas uniquement au radicalisme inspiré par l'islam mais essaie également d'examiner le radicalisme inspiré par la gauche, le radicalisme inspiré par la droite et le radicalisme basé sur les droits des animaux. Ainsi, on analyse dans l'enquête la façon dont se déroule le processus de radicalisation, quels en sont les déclencheurs importants (comme par exemple le recrutement) et quels signaux peuvent être extraits de ce processus. Pour étudier ces déclencheurs et ces signaux, différents modèles ont déjà été développés.

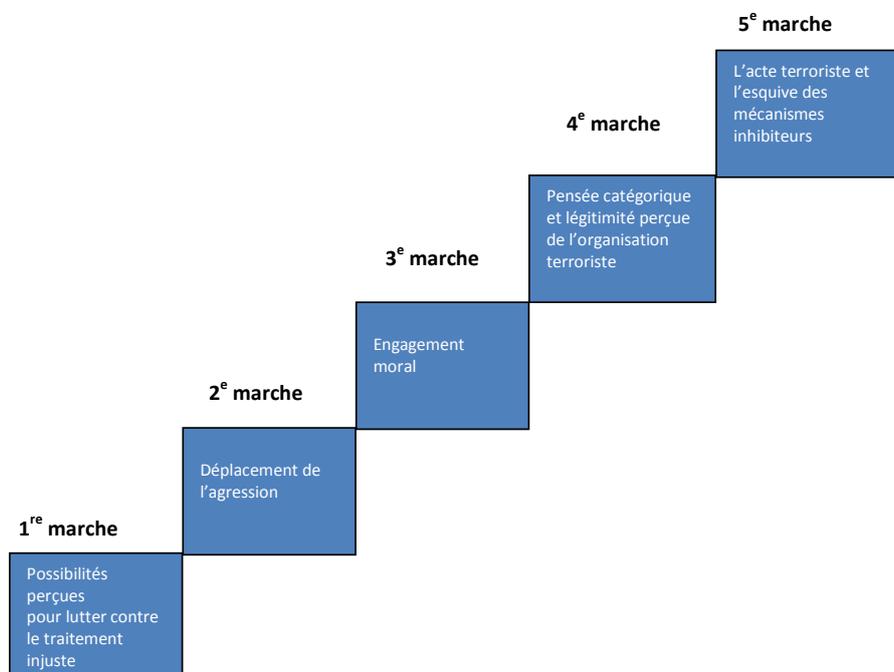
1.4. Modèles du processus de radicalisation

Pour dresser la carte des différentes phases dans le processus de radicalisation et examiner quels facteurs influencent ces différentes phases, nous analyserons plusieurs modèles schématiques du processus de radicalisation. Divers scientifiques ont tenté de modéliser le processus de radicalisation. L'examen des modèles ci-dessous n'est toutefois pas exhaustif. Dans la partie qui suit, nous étudierons successivement le modèle graduel de Moghaddam, le modèle pyramidal de Mc Cauley et Moskalenko (2008), et le modèle de Mellis (2007). Nous avons sélectionné ces trois modèles pour la raison pragmatique que ces modèles – du point de vue du développement d'un modèle de radicalisation propre et dynamique – doivent permettre de classer systématiquement des informations.

1.4.1. L'approche en escalier de Moghaddam

Fathali M. Moghaddam (2005) décrit le processus de radicalisation comme un processus en escalier au cours duquel cinq phases se succèdent. Ce modèle peut être présenté à l'aide de la figure qui suit.

Figure : L'escalier vers le terrorisme de Moqhaddam



Moghaddam part des processus psychologiques et sociaux qui mènent à des actes terroristes. À la base de son modèle se trouve la proposition que les explications pour le terrorisme, qui essaient de réduire les causes du terrorisme à des facteurs intrapersonnels dispositionnels, sont trop simplistes. En dépit des efforts importants qui ont été faits pour 'profilier' les terroristes sur la base de facteurs démographiques et socio-économiques mis en rapport avec le terrorisme, on n'est toujours pas parvenu à ce jour à développer un profil univoque.

Le modèle en escalier doit être vu comme un escalier qui se rétrécit et mène à un acte terroriste au-dessus du bâtiment. L'escalier mène également à un étage plus haut. Le fait qu'une personne reste ou pas à un certain étage dépend des options que l'on perçoit pour pouvoir lutter contre les injustices ressenties et de la mesure selon laquelle on se sent en paix avec ces options pour atteindre l'objectif fixé.

Plus on monte dans l'escalier, et moins il reste d'options possibles, et plus on est d'avis que le recours à des actes de violence est la seule option pour atteindre le but.

1.4.1.1. Le rez-de-chaussée : L'interprétation psychologique de conditions matérielles

À la base du modèle d'explication de Moghaddam se trouve la supposition que les actes de violence radicaux peuvent être expliqués au mieux à partir de l'interprétation psychologique de conditions matérielles et des options qui sont perçues pour éviter les situations d'injustice perçues. La privation relative et un traitement perçu comme injuste sont selon lui les facteurs centraux. Ces facteurs constituent le bouillon de culture pour une action collective.

Bien qu'un très grand nombre de personnes dans la société se sentent parfois lésées et traitées de manière injuste, pour entamer une ascension vers la radicalisation, il est important de déterminer à quoi l'on attribue ces injustices. C'est surtout lorsque l'on perçoit que le groupe auquel on appartient est pertinemment traité de manière injuste que le risque de radicalisation est jugé plus grand que lorsque l'on se sent lésé en raison de sa propre position au sein du groupe lui-même.

1.4.1.2. Le premier étage : les possibilités perçues pour lutter contre le traitement injuste

Un certain nombre d'individus qui se sentent injustement traités montent au premier étage et recherchent des solutions à l'injustice ressentie. Moghaddam établit que deux facteurs déterminent le comportement à ce premier étage. Tout d'abord, il y a les possibilités perçues pour la mobilité personnelle tendant à améliorer la situation personnelle, ensuite, la perception de l'injustice des autorités. Si les personnes dans cette phase voient une possibilité de grimper de façon *légitime* dans la hiérarchie sociale, la tendance à entreprendre des actions non normatives est plus faible que lorsqu'elles n'entrevoient pas cette possibilité. Cela vient vraisemblablement de la conviction que le monde est juste et que les efforts personnels de façon honnête seront récompensés. Lorsque l'on a l'impression que le groupe lui-même est traité de façon honnête, il est très probable que les autorités seront soutenues.

La perception que la voix du groupe est entendue dans les processus de décisions des autorités semble être un facteur très important au niveau de la justice perçue. Une étude de Tyler (2001, Tyler et Huo, 2002) révèle que le facteur le plus important dans la légitimité perçue et la volonté de respecter la réglementation établie par les autorités est le caractère juste du processus de décision qui est perçu.

Lorsque l'on a l'impression de ne pas pouvoir participer au processus de décision et d'être négligé, des théories psychologiques suggèrent qu'il y a de fortes chances que la frustration et l'agression se tournent vers un bouc-émissaire pour ces problèmes ressentis, ces personnes continuent de monter l'escalier et arrivent au deuxième étage.

1.4.1.3. Le deuxième étage : déplacement de l'agression

Le terrorisme comprend des traitements violents orientés à l'encontre de citoyens, des autorités et autres. Les attaques sur des citoyens renferment souvent une agression déplacée. Souvent, cette agression est verbale et indirecte. La plupart des gens qui montent jusqu'au deuxième étage du modèle en escalier ne commettent aucune agression physique, ils se limitent plutôt à une violence verbale. Certains toutefois vont plus loin que l'agression verbale, souvent sous l'influence des leaders. Sous l'impulsion de leaders influents, les frustrations sont transformées en agression.

Les leaders puissants joueraient un rôle important dans la canalisation des émotions négatives au sein du groupe vers les autres en dehors du groupe. Un ennemi commun est créé. Par ailleurs, une grande attention est consacrée par ces leaders à la cible de cette agression et la menace des outsiders est accentuée. Comme nous l'avons déjà décrit plus haut, cette démarche renforce la cohésion au sein du groupe et le soutien du groupe est plus fort. Dans ce contexte, se développe la volonté à recourir à la violence physique et à rechercher activement des occasions de mettre en pratique cette violence. Ceux qui souhaitent utiliser cette violence physique continuent de monter vers le troisième étage, à la recherche de manières d'entreprendre une action.

1.4.1.4. Le troisième étage : L'engagement moral

Les organisations terroristes se développent comme un monde parallèle ou dans l'ombre, avec une moralité parallèle qui justifie 'le combat' pour atteindre 'l'idéal' de quelque façon que ce soit. Du point de vue de la majorité, les terroristes sont 'moralement détachés' des valeurs et normes démocratiques conventionnelles, surtout en raison de leur disposition à recourir à la violence contre les citoyens. Toutefois, dans la

perspective des organisations terroristes, ces mêmes personnes sont justement engagées moralement, puisqu'elles s'insurgent en faveur de 'l'idéal', et c'est alors aux autorités que l'on reproche une immoralité. L'organisation terroriste devient effective en mobilisant les gens et en convainquant les recrues de se détacher des 'valeurs morales' établies par une 'autorité immorale' (des valeurs morales qui sont toutefois partagées généralement par la majorité des citoyens) et de s'engager moralement de la façon suivant laquelle la moralité a été érigée par l'organisation terroriste.

Cette moralité et ce dévouement des recrues envers l'organisation terroriste sont atteints sur la base de différentes tactiques. Les tactiques les plus importantes sont l'isolement, l'implication du groupe, la discrétion et l'angoisse (Sageman, 2004). Les recrues sont entraînées à mener secrètement leur vie parallèle, même pour leurs partenaires, leurs parents, leurs meilleurs amis et toutes les autres personnes de leur entourage. La nature clandestine de leur organisation, les mesures imposantes des autorités perçues contre eux, et le manque de franchise ressenti dans la société contribuent tous à l'isolement de la société d'une part et l'implication avec les membres du groupe d'autre part. Par essence, l'organisation terroriste est efficace en se positionnant à deux niveaux : au niveau macro, l'organisation terroriste se profile comme la seule option pour parvenir à un changement social, tandis qu'au niveau micro, l'organisation se profile comme une 'maison' ou un asile pour individus incompris et opprimés.

1.4.1.5. Le quatrième étage : Une pensée catégorique et la légitimité perçue de l'organisation terroriste

Une fois que des personnes sont montées jusqu'au quatrième étage et ont accédé au monde secret de l'organisation terroriste, ces recrues restent dans la plupart des cas membres de l'organisation pour un temps relativement long, elles font partie de petites cellules, qui se composent essentiellement de petits groupes de quatre à cinq personnes. D'autre part, une 'infanterie' est recrutée pour commettre des actes de violence et devenir éventuellement des terroristes suicidaires. Il existe souvent des réseaux informels et une propension à appartenir à quelque chose qui lie ces personnes dans ces cellules.

L'accession à ces activités secrètes dans de petits groupes entraîne des changements dans les perceptions des recrues : il se produit une plus ample légitimation de l'organisation terroriste et de ses objectifs et la conviction

que la fin justifie les moyens se confirme, conjointement avec un renforcement de la vision du monde 'nous contre eux'. Plus d'un siècle de recherche sur l'influence sociale nous a appris que la conformité et l'allégeance sont très présentes dans les cellules où le leader de la cellule exerce une forte autorité et où la non-conformité, l'insoumission et la déloyauté sont fortement punies (Mervielde & Van Hiel, 2006). Les recrues dans ces cellules sont mises sous pression par l'intérieur afin qu'elles se conforment et se soumettent d'une manière qui conduit à des actes de violence contre des citoyens (et souvent aussi contre elles-mêmes).

1.4.1.6. Le cinquième étage : L'acte terroriste et l'esquive des mécanismes inhibiteurs

Le terrorisme comporte des actes de violence contre les citoyens qui peuvent engendrer un grand nombre de morts (La Free, 2008). Des expériences d'unités militaires professionnelles démontrent que des programmes d'entraînement intensifs sont nécessaires pour préparer des soldats à tuer des unités ennemies. D'où surgit la question de savoir comment les organisations terroristes entraînent leurs membres à commettre des actes qui vont toucher des citoyens innocents.

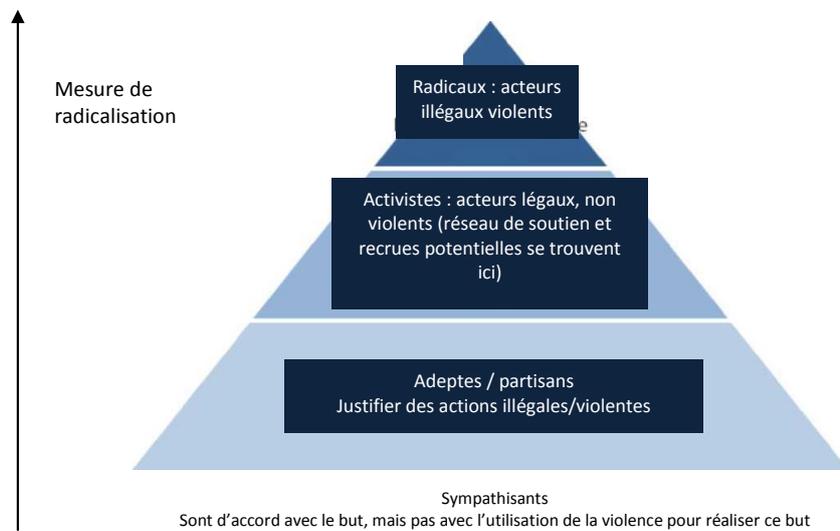
La réponse a été trouvée dans deux processus psychologiques qui jouent un rôle central dans les dynamiques intergroupes (Brown et Gaertner, 2001). Le premier processus comporte une catégorisation sociale (où les citoyens sont considérés comme le groupe extérieur), et le deuxième processus concerne la création d'une distance psychologique, par l'accentuation de différences entre le groupe intérieur et le groupe extérieur. La catégorisation des citoyens en tant que membres du groupe extérieur correspond avec le maintien du secret de l'organisation terroriste. Les recrues d'organisations terroristes apprennent à considérer comme des ennemis quiconque se trouve en dehors de leur groupe solide, même les citoyens (Sageman, 2004). Quiconque ne s'insurgeant pas activement contre les pouvoirs injustes et oppressants est considéré comme un ennemi.

Du point de vue des terroristes, les actes de violence contre des citoyens sont justifiés par le fait que ces citoyens font partie des ennemis. La perception des citoyens comme un ennemi aide à expliquer pourquoi les terroristes ne sont pas sensibles à ce que Lorenz (1966) décrit comme des 'mécanismes inhibiteurs'. Lorenz établit que certains mécanismes imposent un frein chez les hommes, tout comme chez les animaux, en veillant à ce qu'ils ne décident pas sans réfléchir de tuer leurs congénères. Ces facteurs de frein peuvent notamment être un contact visuel, le fait de convaincre les auteurs, des pleurs, etc.

Lorenz argumente que des armes modernes comme des fusils créent une distance entre l'auteur et la victime, faisant que le premier soit moins sensible aux mécanismes inhibiteurs. Dans le cas d'auteurs d'actes terroristes, on suppose que le fait de considérer le citoyen comme l'ennemi et d'accentuer les différences entre le groupe intérieur et le groupe extérieur crée la distance requise pour décider de commettre des actes de violence.

1.4.2. Le modèle pyramidal de Mc Cauley et Moskaleiko

Mc Cauley et Moskaleiko (2008) décrivent la radicalisation comme un changement dans les convictions religieuses, les sentiments et le comportement de personnes chez qui l'on rencontre dans une mesure croissante la tendance à commettre des actes de violence et à consentir à des sacrifices pour défendre le groupe intérieur dans des conflits intergroupes. Ils veulent formuler une réponse à la question de savoir quel processus pousse les individus, les groupes et la masse à des situations de conflit et de violence.



Selon Mc Cauley et Moskalenko, il existe différentes significations de la radicalisation. Les principales différences dans les diverses formes de radicalisation résident dans les convictions, les émotions et le comportement. Naturellement, le comportement est la principale inquiétude pratique. Comme dans toutes les idéologies, celui-ci est soutenu par un certain groupe de personnes qui sont dans une mesure importante soucieux de cette idéologie. Ils affirment que le comportement radicalisant va de paire avec un investissement croissant en temps, un investissement économique, un comportement à risque croissant et de la violence pour soutenir un groupe politique. Il faut ici établir une distinction dans la mesure suivant laquelle on se sent impliqué par cette idéologie politique.

Les activistes au sein d'un mouvement social sont plus enclins que les non-activistes à partager les convictions ou 'cadres' où se trouve ce mouvement déterminé. Ainsi, les activistes qui d'insurgent contre la pauvreté avanceront par exemple d'autres causes pour la pauvreté que les non-activistes. Dans cette optique, la radicalisation est associée à un syndrome de convictions concernant la situation actuelle et l'historique qui a mené à la situation de pauvreté actuelle. À ce niveau, le discours souvent appliqué est que l'on fait partie d'un groupe spécial ou prédestiné qui a été traité de manière injuste et trahi, dont plus personne ne se soucie et où la situation est tellement noire que le groupe et ses intérêts courent le danger de mourir.

Les personnes qui s'engagent davantage à se soulever pour ce problème ont des convictions et des sentiments plus forts que les personnes qui se sentent moins concernées à ce propos. Les activistes ont tendance à ressentir plus de désillusion et d'humiliation lors de la chute du groupe et ressentiront des sentiments de fierté et de joie plus forts lorsque leur groupe triomphe. En outre, ils ressentent plus de colère et d'angoisse contre les ennemis des intérêts de leur groupe. Ces émotions sont considérées comme l'extériorisation de l'identification avec le groupe. Elles se révèlent dans l'attention accordée au groupe, par rapport à d'autres groupes.

La capacité humaine à pouvoir se sentir concerné par des collectivités grandes et impersonnelles, comme une extension de sa propre famille, constitue la base de la politique de masse et est la condition pour les conflits de groupes nationalistes, ethniques et religieux (Mc Cauley, 2006). Étant donné que les individus qui décident de commettre des actes terroristes constituent un très petit groupe parmi tous les autres qui partagent les mêmes convictions et émotions, Mc Cauley les considère comme le sommet de la pyramide. La base de la pyramide est formée par tous ceux qui sympathisent avec les buts pour lesquels les terroristes luttent. De la base jusqu'au

sommet de la pyramide, les nombres de membres de groupes deviennent plus petits, mais la mesure de la radicalisation dans leurs convictions, émotions et comportement augmente. Suivant ce mode d'approche de la radicalisation, il existe une différence progressive qui distingue les terroristes des sympathisants. La question qui surgit ici est de savoir comment évaluer les individus de la base jusqu'au sommet de la violence terroriste.

(1) Dans le modèle de Mc Cauley et Moskalkenko (2008), la base est constituée par les sympathisants, il s'agit du plus grand groupe en termes d'adhérents. Ce sont des personnes qui soutiennent l'idéologie mais ne sont pas d'accord que l'action violente soit la meilleure méthode pour faire accepter leur idéologie au sein de la structure sociale.

(2) Un niveau plus haut, les auteurs de ce modèle situent les adeptes ou partisans, à savoir, les personnes qui trouvent justifié le recours à la violence, mais ne veulent pas recourir personnellement à l'usage de la force. La différence avec les sympathisants se situe dans l'avis que la violence est justifiée.

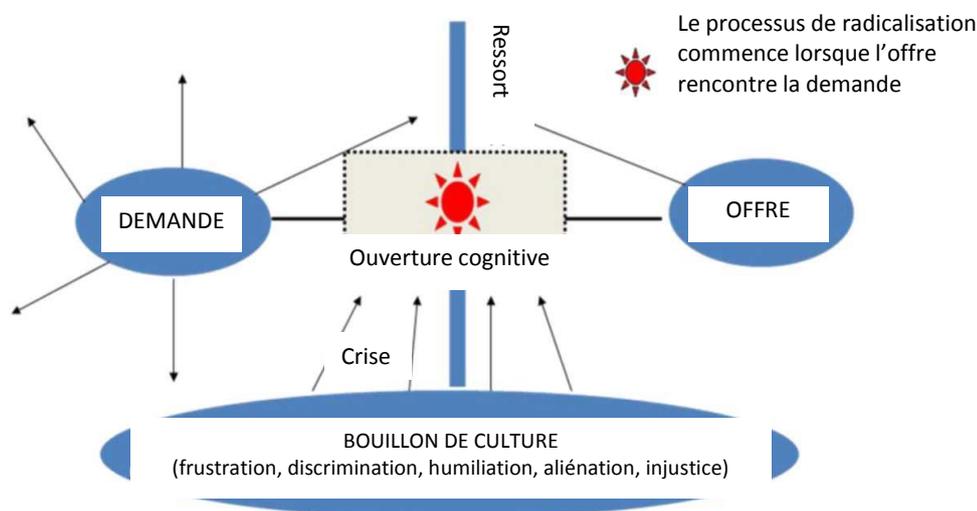
(3) Sur l'échelon suivant se trouvent les activistes. Il s'agit de personnes qui s'engagent activement et s'insurgent pour leur but et trouvent la violence justifiée, bien qu'ils ne se décident pas à y avoir recours. La différence par rapport au niveau inférieur se situe dans l'engagement que témoignent les activistes à soutenir l'idéologie, ainsi que l'opinion que la violence est justifiée. Mc Cauley et Moskalkenko situent à ce niveau les recrues potentielles pour l'organisation terroriste.

(4) Les acteurs qui ont recours à la violence illégale sont décrits par Mc Cauley et Moskalkenko comme des radicaux⁴. Ils se trouvent au sommet de la pyramide, il s'agit d'un très petit groupe de personnes qui prennent part activement aux actions (terroristes) violentes.

Les processus qui poussent des personnes à gravir les échelons de la pyramide sont fortement comparables aux processus que Moghaddam décrit dans son modèle et ne sont donc pas répétés pour cette raison.

⁴ La définition du radicalisme qu'utilisent Mc Cauley et Moskalkenko diffère fortement de la définition de travail que nous utilisons dans le cadre de cette enquête.

1.4.3. Le modèle de Collin Melis



Le modèle ci-dessus diffère des autres modèles, notamment parce qu'il est plutôt établi d'un point de vue politique. Mellis (2007) a développé ce schéma pour offrir une aide pour mieux saisir le processus de radicalisation et apporter une explication de l'interaction entre les divers facteurs qui sont pertinents à ce niveau⁵. Il considère le bouillon de culture, le côté demande, le mur de la résistance morale et le côté offre comme étant les différentes facettes sur lesquelles il est possible de travailler d'un point de vue préventif.

Le schéma part de la prémisse que les hommes au sein de la société au sens large sont parfois confrontés à des sentiments de frustration, de discrimination, d'aliénation, d'humiliation et d'injustice. Ces facteurs peuvent encourager la recherche de réponses à ces sentiments de frustration. Souvent, ces réponses sont recherchées dans le cadre d'un débat public. Toutefois, quand les hommes ne peuvent plus s'identifier à ce débat public et se soustraient au dialogue, un processus d'isolement social est entamé, la canalisation des frustrations dans le débat public disparaît et les gens recherchent des réponses à ces frustrations ailleurs. C'est ce qu'on entend par la *demande*.

⁵ L'équipe de recherche a obtenu ces informations après une entrevue avec Collin Mellis à la *Cities conference 2009 on polarisation and radicalisation* à Amsterdam, le 28 octobre 2009.

En même temps, il existe une *offre* active d'idées radicales. Cette offre recherche activement les personnes qui se trouvent du côté de la demande (cf. recrutement). L'offre essaie de les convaincre de la nécessité et la logique de certaines idéologies (souvent extrémistes).

Par ailleurs, le côté de l'offre n'est pas isolé du bouillon de culture, mais manipule celui-ci en agrandissant via toutes sortes de canaux les 'problèmes' de la société et en favorisant la polarisation. Les groupements radicaux ont en effet intérêt à voir s'instaurer un modèle de pensée rigide blanc-noir, groupe intérieur-groupe extérieur, où toute nuance s'estompe.

La rencontre entre la demande et l'offre n'a pas lieu automatiquement. Les personnes ne sont pas simplement d'elles-mêmes réceptives à une idéologie extrémiste. La demande surgit parce que le raisonnement extrémiste est attrayant pour ceux qui se trouvent du côté de la demande. La plupart refuseraient unanimement de prendre part à ces mouvements en raison de leur caractère radical violent et de leur extrémisme. Toutefois, les gens possèdent une certaine énergie qui constitue un tampon entre la recherche d'une identité et l'adhésion à des idéologies radicales.

Pour s'ouvrir effectivement à pareilles idées radicales, une ouverture cognitive doit avoir cours pour tolérer une vision qui était auparavant considérée comme extrémiste. Cette ouverture cognitive essentielle est suscitée par l'expérience d'une certaine forme de crise – voir le bouillon de culture – qui est ébranle les idées (conventionnelles) acceptées auparavant et rend les individus réceptifs à des perspectives alternatives. Autrement dit, la crise perce le mur du ressort et laisse derrière elle une ouverture cognitive permettant à la pensée radicale de faire son entrée. Cette crise peut prendre toutes sortes de formes, il peut s'agir d'une crise personnelle, comme le décès d'un ami proche ou d'un membre de la famille, un incident concret où l'on a éprouvé un très fort sentiment de discrimination, d'humiliation ou d'injustice. De même, il peut également s'agir d'événements concernant la société tout entière comme les attaques du 11 septembre, des décisions politiques qui se heurtent fortement aux convictions personnelles. En d'autres termes, il s'agit de la goutte qui fait déborder le vase.

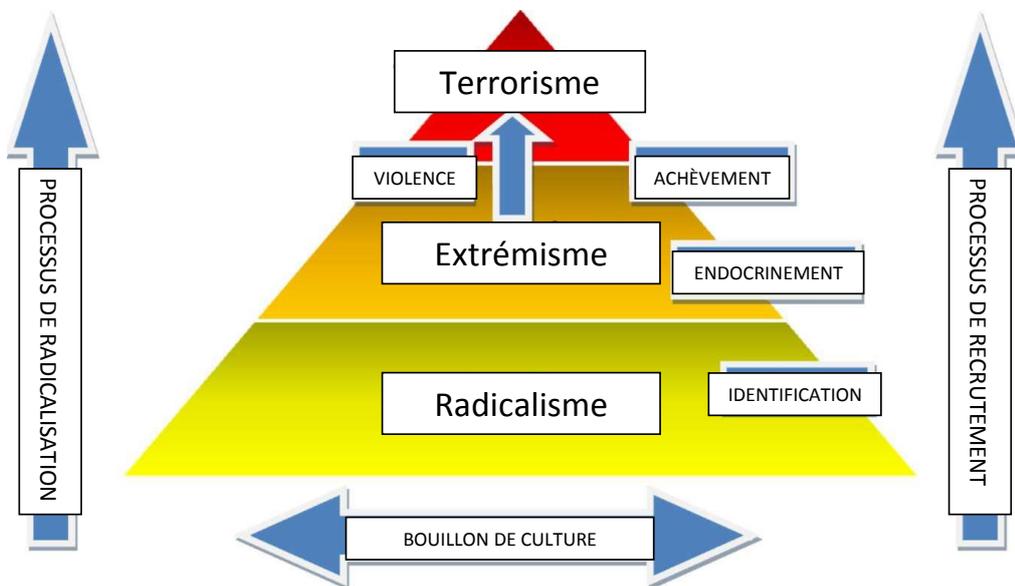
1.4.4. Observation

Il nous faut constater que ces trois modèles analysés présentent une optique fondamentalement différente. Dans le modèle de Moghaddam, la radicalisation est plutôt vue comme une donnée processuelle, un processus de glissement en quelque sorte, tandis que dans le modèle de Mc Cauley et Moskalkenko, la radicalisation est plutôt vue comme un modèle d'organisation, dans lequel divers membres se retrouvent à divers niveaux d'organisation et de radicalisation. Mellis quant à lui tient plus compte dans sa modélisation du facteur temps, le moment où l'offre et la demande se rencontrent, moment qu'il appelle 'l'ouverture cognitive'. Ces trois modèles incorporent donc aussi un autre aspect et de ce point de vue, ils sont complémentaires.

1.5. Analyse : vers un modèle dynamique de la radicalisation

Sur la base des informations que nous trouvons dans les ouvrages scientifiques sur le sujet et des modèles de la radicalisation analysés plus haut, il a été décidé de développer notre propre modèle dans le cadre de cette enquête.

Avant que nous n'étudions ce modèle, il nous faut faire quelques observations. Nous soulignons que l'ébauche d'un modèle implique une simplification de la réalité. De multiples chemins peuvent mener à une violence d'inspiration radicale. Ces chemins ne seront parcourus que si y confluent les facteurs spécifiques de stimulation. Le processus n'est certainement pas rectiligne, on entend par là que celui qui se trouve dans la phase initiale du processus de radicalisation n'est pas déterminé à devenir extrémiste et finira par avoir recours à une violence extrême. Chaque phase dans le processus de radicalisation est dynamique et caractérisée par des fluctuations dans le niveau où l'on est radicalisé. Il s'ensuit qu'il est possible à tout moment que des individus se retirent spontanément du processus de radicalisation.



Le modèle qui a été développé par l'équipe de la présente enquête est par essence un modèle pyramidal qui tente d'intégrer d'une part des éléments des modèles de Mc Cauley et Moskalkenko (2008), Mellis (2007) et Moghaddam (2005) et d'autre part, le processus de recrutement. Nous considérons le processus de radicalisation comme un processus dans lequel on peut distinguer trois grandes phases : "radicalisme", "extrémisme" et dans de rares cas "terrorisme", qui se déplace suivant un continuum.

La première phase, la base de la pyramide, est décrite comme le radicalisme. Cette base est caractérisée par des sympathisants et des partisans. Ceux-ci constituent le plus grand groupe dans un processus de radicalisation de ce type. Au cours de cette phase, des idées radicales apparaissent suite à des frustrations résultant d'un traitement perçu comme systématiquement injuste de la part du groupe lui-même (Moghaddam, 2005). On en arrive à une situation où l'on recherche une solution à ces frustrations. Un grand nombre de personnes se limiteront à des tentatives légitimes pour trouver une solution et rejeteront toute forme de violence pour parvenir à une solution, il s'agit selon Mc Cauley et Moskalkenko (2008) des personnes appelées les sympathisants. Nous supposons que par nature, les hommes renoncent aux solutions violentes. Autrement dit, l'opinion que l'utilisation de la violence est justifiable se heurte à un mur de résistance morale

personnelle (Mellis, 2007). Par ailleurs, des frustrations croissantes, souvent associées à un événement profond, également appelé 'déclencheur', peuvent mener à ce que ce mur de résistance morale se lézarde et à ce qu'un glissement d'opinions se produise dans lequel le recours à la violence soit vu comme justifié. Mc Cauley et Moskalenko (2008) désignent cette étape dans leur modèle par le terme 'partisans'. Cette étape ne doit pas signifier que l'on passe effectivement à l'utilisation de la violence. La crevasse qui se crée dans ce mur de résistance morale est considérée dans ce modèle comme une augmentation graduelle de la mesure de radicalisation. Cette phase dans le processus de radicalisation va de pair avec la première phase du processus de recrutement. L'AIVD (2002) la décrit comme 'l'identification' et elle est intrinsèquement liée au processus de recrutement actif. Les recruteurs se mettent activement à la recherche de candidats potentiels qui se déplacent dans divers cadres.

Une fois que l'on justifie la violence, des interactions au sein des groupes peuvent mener à ce que chez différents individus, un glissement se produise dans la mesure selon laquelle ils sont convaincus que l'idéologie à laquelle ils adhèrent est la seule qui soit juste et que le recours à la violence constitue la meilleure méthode pour créer une société basée sur cette idéologie. Dans le modèle en escalier, Moghaddam (2005) décrit cette phase comme le déplacement de l'agression et l'engagement moral. Il est caractéristique ici de constater que plus on évolue vers des points de vue extrémistes et plus l'on s'éloigne de la modération, plus le groupe de partisans est petit. Autrement dit, toute augmentation dans la radicalisation conduit à une réduction du nombre de partisans.

Une fois que cette phase est atteinte, à savoir, la phase de l'extrémisme, les groupes se sont plus petits, sous la pression du groupe, les avis prennent une connotation extrémiste, et il est globalement accepté que la violence constitue la seule possibilité pour atteindre le but prédéfini. Au sein de ces groupes, une grande homogénéité se crée au niveau des convictions et de la façon dont celles-ci doivent se réaliser. À ce niveau, les individus sont déjà identifiés et ils atteignent la deuxième phase du recrutement, à savoir, l'endoctrinement. Étant donné que les groupes deviennent de plus en plus petits à mesure que l'on avance dans le processus de radicalisation, ils deviennent également de moins en moins visibles au sein de la société ou même se retrouvent entièrement cachés dans la clandestinité. La phase au cours de laquelle les opérations préparatoires sont réalisées pour commettre concrètement des actes de violence est décrite comme la phase extrémiste. Les groupes qui sont actifs durant cette phase sont relativement petits et opèrent dans la clandestinité. Ils sont caractérisés par une très forte cohésion de groupe et une grande confiance mutuelle entre les membres du groupe. Dans cette phase, nous voulons attirer l'attention sur la frontière extrêmement mince entre la prévention et la répression

dans l'approche de ce phénomène. Sur la base de la pyramide, des actions préventives peuvent être entreprises, sur l'échelon suivant, ce n'est pas clair, il existe en quelque sorte une zone grise. Un équilibre entre prévention et répression sera ici fondamental.

Nous évoluons vers la dernière phase, à savoir, le sommet de la pyramide et nous partons du principe que le terrorisme ne sera extériorisé que dans de rares cas. Un petit nombre de personnes émanant des groupes extrémistes ci-dessus ressentira le besoin de recourir effectivement à un acte de violence, et commencera en ce sens à entreprendre des opérations de préparation. Le groupe qui se situe au sommet de la pyramide est très petit et n'est plus visible au sein de la société. La dernière phase du processus de radicalisation est liée à la dernière phase du processus de recrutement, à savoir, l'achèvement. Des cibles sont sélectionnées, des manuels sont consultés pour fabriquer des bombes, des camps d'entraînement suivent, etc.

Nous constatons que le processus de radicalisation débute à partir d'individus qui ressentent des frustrations en se considérant comme les membres d'un groupe minoritaire qui est systématiquement lésé par rapport à d'autres groupes dans la société. D'une manière ou d'une autre, les membres de ces groupes qui partagent les mêmes frustrations en arrivent à se rencontrer. Ainsi, de petits groupes solides se forment dans lesquels la radicalisation peut augmenter dans une importante mesure.

Conclusion

En résumé, nous observons que le processus de radicalisation commence avec le radicalisme, et que le processus de radicalisation peut se terminer par la création d'un terroriste. Un fait notable est que plus on monte dans la pyramide, plus les groupes sont petits. Les groupes vont sans cesse se cloisonner davantage et s'écarter des autres, dans le cas présent, la société. Ils vont au fond former un bouclier tout autour du groupe qui sera de plus en plus épais à mesure que l'on avance dans le processus de radicalisation. On constate également ici qu'à mesure que les groupes deviennent plus petits et que le bouclier devient plus épais, les groupes sont de moins en moins visibles dans la société, et ce, jusqu'au moment où ils disparaissent dans la clandestinité. À partir du moment où les groupes et les individus s'enfoncent dans la clandestinité, il est souvent trop tard pour travailler de manière préventive sur ces individus et ces groupes et des mesures répressives doivent être prises. Il revient alors aux services de renseignements et à la police de repérer ce type de groupements que l'on peut appeler extrémistes et de les arrêter.

Éviter que des groupes ou des personnes ne se retrouvent dans la clandestinité et intervenir à temps en ce sens, telle est l'essence de la présente enquête. Pour y parvenir, nous dresserons la carte du processus de radicalisation. Au cours de ce processus, on constate en effet toujours un certain nombre de moments qui s'avèrent visibles pour le monde extérieur. À chacun de ces moments, certains signaux peuvent être reconnus ou des déclencheurs peuvent être identifiés comme exerçant une influence sur ce processus. Pour établir un relevé de ces signaux/déclencheurs, l'équipe de l'enquête a poursuivi son travail dans la deuxième phase de cette enquête en abordant les étapes suivantes sous la forme de trois méthodes de recherche parallèles.

Chapitre 2 : Conception de l'enquête

2.1. Trois pistes de recherche simultanées

Étant donné la problématique complexe du phénomène de radicalisation, il a été décidé en concertation avec le donneur d'ordre après achèvement de la première phase de poursuivre l'enquête sur *trois pistes*. Pour dresser la carte du processus de radicalisation – notamment les premières phases de ce processus – depuis différentes perspectives et lui fournir un substrat empirique, l'enquête a été poursuivie sur la base d'interviews avec des témoins privilégiés, une sélection de cas belges et une méta-analyse des études déjà exécutées (à l'étranger). Par le biais de ces trois pistes, nous avons autant que possible essayé d'englober les tendances qui avaient été données par le donneur d'ordre, à savoir, le radicalisme d'inspiration de gauche, le radicalisme d'inspiration de droite, l'activisme basé sur les droits des animaux et le radicalisme d'inspiration islamique. Toutefois, nous étions dépendant sur ce point d'une part de la disponibilité des informations et d'autre part, de leur accessibilité.

2.2. Interviews avec des témoins privilégiés

Premièrement, une longue série d'interviews non directives a été exécutée avec des témoins privilégiés. Ce faisant, des témoins privilégiés en rapport avec les quatre tendances pertinentes dans le cadre de la présente enquête ont été interrogés. Ces interviews avaient différents objectifs : tracer une carte plus approfondie du processus de radicalisation et faire un tour d'horizon des initiatives politiques dans ce domaine. Au cours des interviews générales, on a scruté les connaissances relatives au processus de radicalisation, les différentes phases comprises dans ce processus ainsi que les éventuels signaux et/ou déclencheurs qui y sont associés. Il a également été demandé de donner des exemples de personnes 'radicalisées'. Par ailleurs, nous avons également sondé l'éventuelle approche et/ou prévention de la radicalisation. Les interviews étaient semi-structurées par nature, en ce sens qu'il était fait usage d'une liste de contrôle qui est jointe en annexe.⁶ Avec l'autorisation des personnes interviewées, les interviews ont été réalisées à l'aide d'un dictaphone. Par la suite,

⁶ Cette liste de contrôle a été utilisée pendant l'interview pour s'assurer d'aborder un certain nombre de sujets et a également pu être utilisée au niveau du codage des interviews (Marschan-Piekkari et Welch (2004)).

elles étaient intégralement dactylographiées. Ces interviews duraient en moyenne une heure à une heure et demie. Pour rassembler des personnes à interroger, il a été fait usage de la méthode 'boule de neige', où il était demandé aux personnes interrogées si elles pouvaient nous renvoyer à d'autres personnes pertinentes à interroger. Les résultats de ces interviews sont repris dans le paragraphe 3.1.

2.3. Analyse rétrospective de deux cas belges

Sur la base des interviews avec les témoins privilégiés, 2 cas ont été sélectionnés ayant eu lieu dans le cadre belge. Ces cas ont été utilisés dans le but de reconstituer le processus de radicalisation. Sur cette base, certaines phases décisives dans le processus ont pu être relevées. Pour ce faire, on a notamment étudié certaines sources concernant ces cas (dossiers judiciaires, littérature grise), et si possible, des interviews des personnes intéressées ont également été effectuées (policiers, parquet fédéral, personnes des services de renseignements, ...). En reconstituant ces cas, on a pu se faire une idée du processus qu'on traversé les personnes dans les cas, ainsi que des moments où il aurait peut-être été possible d'intervenir. La personne a-t-elle transmis certains signaux ? Comment a-t-il été clair pour l'entourage qu'il s'agissait d'un processus de radicalisation ? Qui a pu recevoir ces signaux ? Quand s'est-il avéré qu'il n'était plus possible d'intervenir ?

L'objectif de l'étude des cas était de dresser *rétrospectivement* un aperçu du processus de radicalisation afin de pouvoir discerner clairement les différents moments dans le processus (par ex. le moment de désengagement) en vue de rechercher d'éventuelles ouvertures pour des mesures préventives.

Ces cas ont également été sélectionnés sur la base des premières interviews de reconnaissance. Les cas qui ont été étudiés ont été choisis sur la base de leur pertinence dans le cadre de la présente étude, la mesure selon laquelle ils permettaient une analyse rétrospective (accessibilité des personnes interrogées) et la mesure où les cas révélaient clairement le processus de radicalisation. Un critère de sélection qui a été appliqué lors de la sélection des cas était la justification et l'acceptation de la violence. Dans ces cas, nous n'étions pas uniquement à la recherche de personnes ou de cas ayant parcouru l'ensemble de la pyramide. Il pouvait en effet également s'agir de cas où la volonté de commettre des actes de violence était présente, sans qu'on ne

soit effectivement passé à l'acte de violence. La justification de la violence n'était pas le principal intérêt des cas, notre attention était surtout axée sur le champ préalable, ce qui s'est passé avant la justification de la violence et l'accomplissement d'éventuels actes de violence.

Après la sélection des cas, un cas d'inspiration islamique et un cas d'inspiration de droite, chacun des cas a été étudié rétrospectivement. Le premier cas qui a été examiné est celui de 'Muriel Degauque' (De Stoop, 2010), le second cas concerne 'Blood and Honour'. Nous nous référons pour l'analyse de ces cas au paragraphe 3.2.

2.4. Méta-analyse

En complément des deux méthodes de recherche mentionnées plus haut, une méta-analyse a également été menée comme troisième méthodologie. Une méta-analyse permet en effet d'analyser les résultats des différentes recherches et, si possible, de les comparer les uns aux autres (Hannes & Claes, 2007).

Dans le cadre de cette méta-analyse, l'équipe de recherche a étudié 4 rapports étrangers. Il s'agit de 1 rapport établi au Royaume-Uni et 3 aux Pays-Bas :

- Rapport non publié sur le radicalisme d'inspiration islamiste
- Extrémisme lié aux droits des animaux aux Pays-Bas. Fragmenté mais croissant ('Dierenrechtenextremisme in Nederland. Gefragmenteerd maar groeiende') - AIVD
- Radicalisation islamique et d'extrême droite aux Pays-Bas ('Islamitische en extreem-rechtse radicalisation in Nederland') - Alfons Fermin
- Développement de connaissances dans les modèles' - KLDP

De plus amples informations concernant le contenu de cette méta-analyse figurent au paragraphe 3.3.

2.5. Méthode d'analyse

L'analyse des trois méthodes de recherche a été exécutée sur la base de la structure en tableau ci-dessous. Après avoir fait passer les interviews, dix codes ont été sélectionnés car jugés pertinents dans le processus de radicalisation, ceci en nous basant sur l'étude des ouvrages sur le sujet figurant au chapitre précédent. Ces codes constituent de vastes catégories dans lesquelles nous avons regroupé des informations empiriques. Chaque méthode de recherche a été testée suivant les codes prédéfinis.

| | Interviews | Étude de cas | Méta-analyse |
|-----------------------------------|------------|--------------|--------------|
| 1. Phénomène | | | |
| 2. Idéologie | | | |
| 3. Polarisation | | | |
| 4. Bouillon de culture | | | |
| 5. Signaux | | | |
| 6. Déclencheurs | | | |
| 7. Isolement | | | |
| 8. Traitements illégitimes | | | |
| 9. Individu contre groupe | | | |
| 10. Recrutement | | | |

Le premier code 'Phénomène', est un élément de test de la mesure de la présence des quatre tendances en Belgique, à savoir, le radicalisme d'inspiration de droite, le radicalisme d'inspiration de gauche, le radicalisme d'inspiration islamique et l'activisme basé sur les droits des animaux.

Le deuxième code 'Idéologie' est un élément à ne pas négliger ni sous-estimer qui joue un rôle dans la radicalisation politique. En considérant une idéologie bien déterminée comme vraie et en se laissant conduire par cette idéologie, des personnes peuvent entamer un processus de radicalisation, le poursuivre ou même dans de rares cas, entreprendre des actes illégitimes.

La polarisation, définie comme troisième code, est souvent citée dans les ouvrages sur le sujet au côté de la radicalisation. La polarisation est-elle préalable à la radicalisation ? Ou la radicalisation survient-elle avant la polarisation ? Ou un troisième scénario est-il possible, à savoir, toutes deux ont un effet fortifiant l'une sur l'autre (cf. la théorie des vases communicants) ? Sur la base de nos analyses, nous avons essayé de tracer une ébauche de la relation entre radicalisation et polarisation.

Le quatrième code 'Bouillon de culture' a été considéré comme important dans le volet théorique. Sur la base de l'analyse des trois méthodes de recherche, nous examinons si l'impact du bouillon de culture joue effectivement un rôle si important dans le processus de radicalisation. En outre, nous examinons aussi quels éléments peuvent se retrouver dans le bouillon de culture.

Lors de l'analyse du cinquième code, 'Signaux', nous tentons de découvrir si l'on peut retrouver chez les personnes qui radicalisent certaines caractéristiques de détection et si l'on peut les extraire à 100%, nous nous assurons du fait qu'une simple liste de contrôle n'est manifestement pas à l'ordre du jour ici. Y a-t-il par exemple des actions bien déterminées susceptibles d'être détectées chez les individus potentiellement radicalisant ? Qui peut détecter ces actions, qui sont les acteurs dans cette histoire ? Et quel est l'arsenal de possibilités qui se trouve à la portée de ces acteurs ?

Le code suivant, 'Déclencheurs', est important parce que les personnes se font souvent des opinions radicales déterminées sans pour autant par définition poursuivre le processus de radicalisation. Des déclencheurs bien précis peuvent veiller à ce qu'il en soit ainsi. Dans le volet théorique, il a déjà été indiqué que certains événements dans la vie personnelle peuvent être très profonds et que la réaction à ces événements peut s'extérioriser de manière souvent imprévisible. Il s'agit des facteurs psychologiques individuels. Par ailleurs, nous examinons également si des facteurs environnants – comme le chômage, les manifestations, la cohésion sociale – peuvent avoir un effet déclencheur sur le processus de radicalisation. Et enfin, nous recherchons quelle influence ont les facteurs sociaux et géopolitiques, par exemple la guerre en Irak. Ou encore est-ce une combinaison de ces facteurs qui veille à ce qu'un individu ou un groupe entame un processus de radicalisation ?

Le septième code, 'Isolement', suggère le fait que les individus et les groupes, à mesure qu'avance le processus, sont de moins en moins visibles et accessibles dans le quartier, le voisinage et la vie publique en général.

Au niveau du huitième code, 'Traitements illégitimes', nous examinons si des personnes radicales posent éventuellement des actes illégitimes bien précis. Lors de l'analyse de ce code, nous testons l'hypothèse que des (ex)criminels se précipitent dans le processus de radicalisation.

Le neuvième code, 'Individu contre groupe', a lui aussi déjà été abordé dans notre volet théorique : la radicalisation suit-elle essentiellement un processus individuel, ou le processus se déroule-t-il dans le contexte du groupe dans lequel se trouve l'individu ?

Le recrutement, le dixième code, constitue également un facteur important dans le processus de radicalisation. Sur la base de l'analyse des méthodes de recherche, nous essayons de répondre aux questions suivantes :

Le recrutement se déroule-t-il aussi selon un processus ? Dans quelle mesure existe-t-il un recrutement actif dans lequel les recruteurs vont enrôler des personnes ? Et dans quelle mesure est-il question de recrutement passif ou d'auto-inflammation où des personnes partent elles-mêmes à la recherche de réponses aux questions avec lesquelles ils se débattent ? Ou existe-t-il une sorte d'interaction entre le recrutement actif et passif ? Quels sont les cadres éventuels dans lesquels peut se dérouler le recrutement ? Et quel est le rôle de l'aspect financier au sein du processus de recrutement ?

Les résultats de cette analyse transversale sont examinés par méthode de recherche dans le chapitre trois. Sur la base des résultats de l'analyse, une synthèse du processus de radicalisation est établie dans le chapitre quatre. Ce faisant, le modèle dynamique que nous avons personnellement développé est testé par rapport aux résultats empiriques qui découlent de l'enquête.

Dans le cinquième chapitre, est dressée une liste non exhaustive des initiatives qui ont déjà été développées au niveau national et à l'étranger. Et pour terminer, nous nous lancerons dans certaines recommandations concernant des initiatives potentielles susceptibles d'être entreprises en Belgique en matière de prévention de la radicalisation.

Chapitre 3 : Résultats empiriques

Introduction

Dans le présent chapitre, nous examinons les résultats de l'analyse des trois pistes de recherche. Il s'agit du rapport des interviews avec les témoins privilégiés, des résultats découlant des études de cas belges et enfin, de la méta-analyse des rapports de recherches à l'étranger. Les résultats de chaque méthode de recherche sont étudiés sur la base de dix codes prédéfinis. La conclusion synthétique intégrée de ce chapitre est présentée dans le chapitre quatre.

3.1. Interviews avec des témoins privilégiés

Dans cette section, les résultats de l'analyse des interviews avec les témoins privilégiés sont examinés. Il s'agit d'avis d'experts pris un à un qui sont au moins étayés par des connaissances fondées sur l'expérience. C'est pourquoi nous avons formellement opté pour ces personnes à interroger. Les interviews ont systématiquement porté sur chacun des codes prédéfinis. Une remarque importante à ce sujet : les éléments qui ont été évoqués ont été pris comme des éléments saillants dans les conversations avec les témoins privilégiés. Il ne s'agit toutefois pas d'une représentation de la vision globale de la personne interrogée sur le phénomène.⁷ Le schéma ci-dessous présente un aperçu des secteurs auxquelles appartiennent les personnes interrogées. Deux personnes interrogées (Y et Z) ont simplement rempli le questionnaire par écrit. Pour assurer l'anonymat des personnes interrogées, nous rapportons les dires de toutes les personnes interrogées au masculin.

⁷ Si les témoins privilégiés utilisaient des termes concrets pendant l'interview, ceux-ci ont été littéralement repris dans le rapport des résultats.

| | Belgique : Personne interrogée ... # | Pays-Bas : Personne interrogée ... # | Tot. | | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------|-----------|-----------|
| Secteur social | A, E | 2 | - | 0 | 2 |
| Monde académique | C, F | 2 | P, S, U, Y, Z | 5 | 7 |
| Services communaux | - | 0 | Q, R | 2 | 2 |
| Services de renseignements | H, V, X | 3 | - | 0 | 3 |
| Institutions indépendantes | D | 1 | O, W | 2 | 3 |
| Police | J, L, M | 3 | N | 1 | 4 |
| Justice | T | 1 | - | 0 | 1 |
| Services publics | B | 1 | K | 1 | 2 |
| Experts indépendants | I | 1 | - | 0 | 1 |
| Médias | G | 1 | - | 0 | 1 |
| Total | | 15 | | 11 | 26 |

3.1.1. Phénomène

Les personnes interrogées H et M soulignent que la radicalisation n'est parfois pas un mal 'en soi'. L'intervenant H fait remarquer que certaines sociétés ont justement besoin de personnes radicales pour faire avancer les choses ou pour amorcer des changements. Seulement, poursuit-il, ce radicalisme ne doit pas tourner en extrémisme ou terrorisme. L'intervenant S est d'accord avec cet avis en ajoutant que le radicalisme cadre avec la démocratie. Par ailleurs, seul l'intervenant W a indiqué que ce qui est radical a été en partie déterminé par le système. Ainsi, il constate que Martin Luther King et Nelson Mandela étaient indubitablement aussi des personnages radicaux. La limite entre le fait d'être radical et le fait d'être critique en ce qui concerne la société n'est donc selon lui absolument pas de type blanc-noir. Ce même intervenant indique également que la radicalisation est un sujet tabou pour beaucoup de gens.

Toutes les personnes belges interrogées (pour mémoire : n=26) s'entendent pour dire qu'en Belgique, le radicalisme d'inspiration islamique est le plus menaçant et que l'activisme basé sur les droits des animaux est le moins menaçant. En ce qui concerne le radicalisme d'inspiration de gauche, les intervenants B, H, J et X estiment que c'est surtout l'anarchisme qui a fait une poussée en Belgique au cours de ces dernières années. Selon l'intervenant B, l'anarchisme est davantage lié actuellement à des actes de violence que le radicalisme d'inspiration de droite et il est en ce sens plus préoccupant. Selon l'intervenant X, le radicalisme d'inspiration de droite présente

au fil des années un volume permanent. Dans les paragraphes qui suivent, nous analyserons plus en détail chacune de ces tendances.

3.1.1.1. Radicalisme d'inspiration islamique

L'intervenant H affirme que, bien qu'ils n'aient encore commis aucune attaque dans notre pays, l'extrémisme islamique est actuellement un 'point chaud' en Belgique. Il souligne que la menace est réelle. L'intervenant J confirme ses dires et indique que la communauté islamique est un des groupes communautaires les plus radicalisant (à Bruxelles). L'intervenant E nuance ces avis. Il fait remarquer qu'en ce qui concerne l'expérience islamique, il observe qu'un certain nombre de choses ont évolué : les jeunes filles qui se mettent à porter un foulard, les jeunes gens qui vous plus qu'auparavant à la mosquée. Selon lui, il est bon de se poser ici la question suivante : 'Quand cela devient-il un problème?' Cet intervenant interrogé part du principe que dans 99% des cas, ce n'est pas problématique. L'intervenant W souligne qu'il s'agit aussi souvent d'individus qui luttent avec l'intégration de l'islam dans la société (belge) moderne –notamment le débat sur le port du foulard. D'après lui, il ne s'agit pas de radicalisation. Il désigne plutôt ce fait comme un développement d'identité inquiétant et des problèmes d'adaptation.

En ce qui concerne le radicalisme d'inspiration islamique, beaucoup de personnes interrogées font remarquer que l'islam ne concerne pas un seul courant. Les intervenants Q et R indiquent d'une part qu'il faut établir une distinction entre l'islam orthodoxe et les idéologies politiques qui ont recours à l'islam. D'autre part, les intervenants T et P insistent sur le fait qu'une distinction doit également être établie entre les différents courants au sein du salafisme : les salafistes apolitiques contre les salafistes politiques. Dans l'étude du code 'Idéologie' nous examinerons ce point plus en détail (cf. infra).

3.1.1.2. Radicalisme d'inspiration de gauche

Comme nous l'avons déjà indiqué, les intervenants H et J pensent que l'anarchisme est en vogue ces dernières années en Belgique. Selon l'intervenant H, les anarchistes sont très actifs, mais plutôt en termes de vandalisme, graffiti, casses et bagarres. Les intervenants B et V pensent qu'il s'agit d'une vague qui a également été constatée en Grèce, là où l'on en a fortement entendu parler. En outre, l'intervenant X observe que l'extrême gauche est aujourd'hui beaucoup moins menaçante qu'au moment des CCC.

3.1.1.3. Radicalisme d'inspiration de droite

L'intervenant T indique que le radicalisme inspiré par la droite ne débouche pas aujourd'hui en Belgique sur des attentats terroristes à la bombe classiques, mais plutôt sur des actes de violence orientés notamment contre les musulmans et les juifs. Cette personne interrogée propose que l'on se tienne bien prêt et préparé pour le grand combat, mais se pose également la question de savoir si, au moment décisif, nous allons effectivement entreprendre le grand combat.

Selon l'intervenant B, en ce qui concerne le radicalisme d'inspiration de droite, on se retrouve directement dans les réunions organisées de Blood and Honour. L'intervenant D observe ici qu'une distinction doit être établie entre l'organisation Blood and Honour⁸ et l'organisation combat 18⁹. Ce point a également été souligné par l'intervenant U qui indique qu'on ne peut certainement pas parler d'une organisation ou d'un courant d'extrême droite.

3.1.1.4. Activisme basé sur les droits des animaux

L'intervenant H propose que l'activisme basé sur les droits des animaux se manifeste en Belgique avec des hauts et des bas. Il estime qu'il s'agit plutôt d'étrangers (Hollandais, Anglais, Allemands) qui viennent mener des actions en Belgique. Il y aurait moins d'acteurs au sein des Belges. L'intervenant B pense que l'activisme basé sur les droits des animaux ne représente actuellement qu'un danger relativement faible. Même à Bruxelles, selon l'intervenant J, on ne signale aucune gêne due à des foyers d'activisme lié aux droits des animaux. L'intervenant F fait remarque que ce phénomène est surtout présent en Flandre, mais pratiquement pas dans la partie francophone du pays.

⁸ Blood and Honour est un groupement néo-nazi international ayant des liens avec Combat 18. Le mouvement est connu comme extrêmement violent. La plupart des partisans sont néo-nazis. Les principales cibles sont des personnes et organisations de gauche, des allochtones non occidentaux et des juifs. Dans la pratique, Blood & Honour s'occupe principalement de l'organisation de concerts de différents groupes affichant une idéologie d'extrême droite, sous le dénominateur Rock Against Communism (RAC). Blood & Honour a été fondé par le défunt Ian Stuart Donaldson, le chanteur de Skrewdriver (cf. affaire Blood and Honour : 3.2.2).

⁹ Combat 18 (C18) est un commando de choc néo-nazi britannique découlant des adaptes hooligans du British National Party. C18 fait partie du réseau international Blood & Honour.

3.1.2. Idéologie

Les personnes interrogées R et W affirment que l'idéologie est le noyau de la radicalisation, le moteur primaire. Selon eux, il faut que règne une idée politique sur la façon dont nous devons changer le monde. L'intervenant H fait remarquer qu'en cas de radicalisation en effet, il existe toujours un accès à une pensée bien déterminée ou un cadre théorique. Toutefois, cet accès peut survenir à n'importe quelle phase du processus de radicalisation, ce ne doit pas nécessairement être le cas dans la phase de commencement du processus. Il stipule qu'au moyen de la communication, l'individu ou le groupe s'approprie le cadre théorique, ce qui lui permet de créer une vision du monde. À son avis, il peut s'agir d'une vision du monde très simple comme d'une vision très complexe dans laquelle 'le bien' est opposé 'au mal'. Lorsque la théorie concernant cette vision du monde correspond aux sentiments d'insatisfaction de l'individu ou du groupe, on entre dans le processus de radicalisation. L'intervenant Z fait remarquer qu'une idéologie donne en effet aux gens la capacité d'associer leur propre récit de vie individuel, leurs expériences et frustrations à un plus grand récit dans lequel des événements apparemment sans lien se retrouvent liés les uns aux autres. Ces liens aident les gens à trouver un sens. L'intervenant U approuve cette idée. Selon l'intervenant Z, il en résulte également pour les individus la possibilité de traiter leur propre environnement de manière critique. Par ailleurs, cette personne interrogée estime qu'il n'existe aucun lien causal direct entre l'idéologie et l'action. Il avance que l'idéologie peut être utilisée aussi bien avant qu'après certaines actions pour les légitimer. Enfin, l'intervenant Z pense qu'une idéologie peut également contribuer au 'cadrage' (framing). Avec l'aide de lunettes idéologiques, la réalité est rétrécie pour ainsi mobiliser les hommes à entreprendre une action commune.

L'intervenant S souligne que la démonstration et l'expression de la pensée sont différentes pour les quatre tendances. Mais la structure de la pensée est selon lui identique. Il pense qu'il y a toujours une utopie. Par ailleurs, il constate que dans la phase du radicalisme, la délégitimation du système est très importante. Au cours de la phase de l'extrémisme, la légitimation de la violence vient s'ajouter. Enfin, il existe d'après lui dans les quatre tendances une dichotomie au niveau de la pensée : le bien contre le mal. La démonstration de chaque tendance est davantage expliquée ci-après.

3.1.2.1. Radicalisme d'inspiration islamique

Selon l'intervenant Z, le radicalisme islamique peut être basé sur le salafisme (djihadiste)¹⁰. Les intervenants C, U et X font remarquer à ce propos qu'il s'agit souvent d'une sorte d'idéologie 'copier-coller', où les concepts sont utilisés de manière opportuniste. Autrement dit, l'interprétation même de l'islam est donnée. On la retrouve, d'après l'intervenant X, également dans des centres islamiques où sont notamment donnés des cours. L'intervenant T signale qu'il faut établir une distinction claire entre le salafisme et le salafisme djihadiste. Il est indiqué que le salafisme est souvent considéré comme identique au terrorisme, ce qui n'est pas correct. L'intervenant P souligne la diversité au sein du salafisme. Il établit qu'il faut tout d'abord établir une distinction entre les salafismes politiques et apolitiques. Dans les salafismes politiques, il désigne à nouveau une différence entre les salafismes djihadistes et les salafismes non djihadistes. Et au niveau des salafismes djihadistes, comme l'indique l'intervenant P, nous avons d'une part les individus qui pensent que le combat ne peut être mené que dans l'oumma traditionnelle, le califat d'origine. D'autre part, nous avons les salafismes djihadistes qui estiment que le combat armé peut également être mené en Europe occidentale ou aux États-Unis.

3.1.2.2. Radicalisme d'inspiration de gauche

Selon l'intervenant I, l'idéologie d'extrême gauche est une pure stratégie anti-impérialiste. Cette personne interrogée suppose que dans la pensée de gauche, 'Les 20 Thèses Finales'¹¹ sont utilisées. Article après article, on y décrit comment fonder une organisation terroriste. Ces vingt thèses sont considérées par la personne interrogée comme une théorie complète de radicalisation et de recrutement. Il constate qu'une fois atteint le

¹⁰ L'idéologie hizb ut tahrir, l'idéologie tablighi jama'at ou un mélange de ces idéologies. Hizb ut -Tahrir (HT ou HUT) (en français : Parti de la libération) est une organisation politique internationale, sunnite-islamique ayant pour but de rassembler tous les pays musulmans en un seul califat ou état islamique, réglé par une législation islamique, basé sur la Charia, et dirigé par un calife ou chef éligible. Tablighi Jamaat (en français : Association pour la prédication) est un mouvement religieux transnational, fondé en 1926 par Muhammad Ilyas en Inde. Ce mouvement est orienté à l'origine vers la poursuite de la réforme spirituelle islamiste au niveau élémentaire, où l'on se tourne vers les musulmans de tous les cercles sociaux et économiques en tentant de rapprocher ces hommes des pratiques du prophète Muhammad.

¹¹ Les « XX thèses finales » ont été écrites par des membres des Brigades Rouges en Italie pendant leur détention en 1980. Ce document se fonde sur l'idée que l'on « ne se trouve plus dans la phase de la propagande armée, mais l'on ne se trouve pas encore dans celle de la guerre civile ». On retrouvera plus tard ces thèses dans le projet du parti de la guérilla pour le prolétariat des métropoles. Selon les auteurs, il s'agit désormais de détruire les forces politico-militaires de l'ennemi et de conquérir le pouvoir.

le vingtième article, un régime révolutionnaire de gauche a vu le jour. Cette stratégie aurait été utilisée par les Brigades Rouges dans les années '70 ainsi que par Pierre Carette dans les CCC dans les années '80. Les intervenants T, H et P font remarquer que dans le radicalisme d'inspiration de gauche, le léninisme et le marxisme sont à la base de leurs actes.

3.1.2.3. Radicalisme d'inspiration de droite

Dans le radicalisme d'inspiration de droite, selon l'intervenant T, il s'agit de personnes présentant un intérêt pour le modèle nationaliste où des éléments tels que discipline, rigueur, ordre, hiérarchie et l'attitude militariste sont centraux. On présage ici le nazisme. L'intervenant I indique que le radicalisme d'inspiration de droite repose d'une part sur 'Mein Kampf' d'Hitler avec également un certain nombre d'éléments de 'Notre peuple d'abord !' et d'autre part, sur le (néo)nazisme. Il se réfère ici au modèle arabe : tout ce qui n'est pas propre est vil par nature et doit être attaqué. L'idéologie de droite peut également être qualifiée selon l'intervenant I comme anti-américaine. L'intervenant H estime que le cadre théorique du radicalisme d'inspiration de droite se compose essentiellement d'ouvrages fascistes et de films. D'après l'intervenant D, il s'agit de la pensée nationaliste flamande.

3.1.2.4. L'activisme basé sur les droits des animaux

En ce qui concerne l'idéologie sur laquelle repose l'activisme basé sur les droits des animaux, il n'est ressorti aucune information des interviews avec les témoins privilégiés. Dans les entretiens ayant été menés avec les témoins privilégiés qui disposaient de connaissances concernant cette tendance, l'accent était surtout mis sur l'activisme, et il s'agissait moins de l'idéologie sous-jacente que des faits et des actions qui sont exécutées.

3.1.3. Polarisation

L'intervenant W estime qu'une grande partie des regrets quotidiens et des troubles sociaux (discrimination, le fait de ne pas se sentir chez soi dans la société, l'histoire des foulards) sont des problèmes de polarisation, où il n'est pas question de poursuivre une idéologie. Selon l'intervenant D, le discours nous contre eux, et donc la

polarisation, est très développé chez les jeunes. Ce serait à attribuer à la diversité dans la société. Cette personne interrogée fait remarquer que dans le radicalisme d'inspiration de droite, un éventail beaucoup plus large de polarisation entre en jeu : un discours 'nous-eux' et un discours d'adaptation où un groupe se sent menacé par un autre groupe. L'intervenant U établit alors à nouveau que les hommes sont très fortement poussés dans des compartiments par le haut, avec pour conséquence qu'ils vont également se comporter selon, théorie également appelée 'prophétie autoréalisatrice'. Cette personne interrogée prend l'exemple d'un jeune dont les deux parents sont nés aux Pays-Bas, mais dont les grands-parents sont originaires de Turquie et du Maroc. Le jeune dit de lui-même qu'il est un allochtone. Lorsque la personne interrogée lui a demandé pourquoi il se qualifiait d'allochtone, en dépit du fait que ces deux parents sont nés aux Pays-Bas, le jeune répond : 'c'est comme ça que vous nous voyez pourtant ?' La personne interrogée souligne que tant qu'en termes d'intégration, on continue d'établir une distinction entre un allochtone non occidental, un allochtone et un autochtone, on continue d'alimenter la polarisation. Sur ce point, l'intervenant F parle également de stigmatisation des musulmans par le citoyen autochtone. Il affirme que dès qu'on parle de l'islam, on y associe directement le terrorisme. L'adversaire du citoyen autochtone n'est plus selon lui l'immigrant sans travail, mais le musulman et terroriste potentiel. Cette situation est très dangereuse selon cet intervenant.

En outre, l'intervenant I met en garde face au fonctionnement polarisant de la collecte d'informations – chaque jour l'on relate des faits plus sanglants et plus extrêmes et l'on tient absolument à déterminer le blanc et le noir.

Les personnes interrogées ne sont pas unanimes quant à la relation entre la radicalisation et la polarisation. L'intervenant N estime que la polarisation lance le processus de radicalisation et le renforce. L'intervenant D également pense que la radicalisation est un effet de la polarisation qui évolue déjà depuis bien plus longtemps. À ce propos, l'intervenant U indique que la polarisation peut constituer une base de légitimation pour s'exprimer de manière plus radicale. Les intervenants L, Q, R et W stipulent toutefois qu'il existe une interaction entre la radicalisation et la polarisation, où ces deux phénomènes peuvent se renforcer l'un l'autre. Par exemple, comme l'indique l'intervenant R, lorsque survient un événement d'inspiration de droite ou d'inspiration islamique – comme l'assassinat de Theo van Gogh – la société (néerlandaise) en subit le contrecoup. Les groupes de population se retrouvent face à face, ce qui implique que la fissure entre ces groupes et la méfiance l'un par rapport à l'autre augmente. L'intervenant W illustre cela sur la base d'un article sur un rabbin libéral – un homme bien pensant disposant d'une grande vision du monde – qui dans les jours qui ont suivi l'assassinat de Theo van Gogh a sursauté lorsqu'il a vu dans le tram un homme en train de lire un coran de poche. Cet homme

s'est surpris lui-même à avoir peur à présent des musulmans et du coran. Par cet exemple, la personne interrogée démontre combien un acte terroriste peut contribuer aux représentations des ennemis et à l'éloignement entre les groupes. Mais cette même personne interrogée souligne que ce sont précisément ces aspects qui peuvent constituer un bouillon de culture pour la radicalisation.

3.1.4. Bouillon de culture

Les témoins privilégiés citent un grand nombre de facteurs différents susceptibles de faire fonction de bouillon de culture pour la radicalisation. La majeure partie des personnes interrogées citent plusieurs facteurs ou un ensemble d'éléments rendant les individus ou les groupes sensibles à la radicalisation. Nous reconnaissons tant des facteurs individuels psychologiques que des facteurs environnementaux et des facteurs sociaux.

L'intervenant P indique que la recherche d'une identité peut rendre les jeunes plus sensibles aux sites Web extrêmes ou aux recruteurs potentiels. La personne interrogée donne ici l'exemple d'une troisième génération de Marocains aux Pays-Bas. Ces jeunes sont sollicités parce qu'ils sont musulmans, mais dans la vie de tous les jours, leurs parents ne pratiquent plus leur foi à vrai dire. Ces jeunes ne savent pas ce que signifie être la troisième génération musulmane. Par conséquent, selon l'intervenant P, ils se mettent personnellement à la recherche de leur identité. Selon lui, cela explique également pourquoi des problèmes en rapport avec la radicalisation et le terrorisme aux Pays-Bas sont principalement survenus parmi les jeunes marocains et pas parmi les jeunes turques. Les Turques semblent en effet entretenir encore des liens traditionnels très forts.

Les personnes interrogées D, R et W établissent, comme déjà cité plus haut, que des aspects d'une société polarisée – la fissure entre des groupes de population, la méfiance l'un par rapport à l'autre – constituent également un bouillon de culture pour la radicalisation (cf. supra). S'ajoute à cela, déclare l'intervenant O, que les jeunes musulmans (de troisième génération) aimeraient être un Néerlandais à part entière. Mais pourtant, ces jeunes sont sans cesse confrontés au fait qu'ils ne sont pas acceptés comme Néerlandais. Ces jeunes ne parviennent pas à s'intégrer dans la société occidentale et ne se sentent finalement nulle part chez eux. En outre, ils ne se voient pas offrir les bonnes opportunités pour pouvoir s'intégrer pleinement.¹² Ce type de problèmes d'intégration influencerait très fortement, selon les intervenants M et O, en tant que bouillon de culture

¹² C'est ce que l'on appelle également le paradoxe de l'intégration (cf. Déclencheurs – facteurs externes).

pour le radicalisme d'inspiration islamique. D'après l'intervenant M, l'Europe est dominée par une culture égocentrique : c'est chacun pour soi et l'individu est très fort. Ce contexte rend les choses encore plus difficiles pour les allochtones – qui vivaient à l'origine dans une culture du nous – qui veulent s'intégrer. Mais lorsque l'on est sans cesse rejeté, comme le suggère l'intervenant M, le risque augmente que l'on se laisse entraîner par des personnalités spirituelles qui peuvent vous donner une place dans leur culture. Les jeunes cherchent à se rapprocher de ce type de personnes fortes dans la société pour se créer en quelque sorte un chez soi – un nid douillet.

L'intervenant X établit que les frustrations jouent un grand rôle dans le radicalisme d'inspiration islamique. D'une part, il y a les frustrations au niveau individuel, par exemple la perte d'un travail. Et d'autre part, il y a également les frustrations au niveau du groupe, comme la perception que les musulmans sont approchés comme un groupe. Toutefois, la personne interrogée fait remarquer qu'il est difficile de déterminer dans quelle mesure ces frustrations jouent un rôle dans le processus de radicalisation. L'intervenant J est d'accord avec ce point de vue et ajoute que l'insatisfaction générale des communautés musulmanes concernant le sort réservé aux populations musulmanes sur cette planète – conjointement avec notamment les conflits au Moyen-Orient – est à la base du radicalisme d'inspiration islamique. L'intervenant désigne ce fait comme les 'global routes'. L'intervenant I le confirme et attire l'attention sur la présence militaire des troupes américaines sur le sol saint en Arabie-Saoudite et en Irak. Le coran dit notamment qu'une présence païenne militaire ou armée sur le sol saint n'est pas acceptable et qu'ils doivent réagir contre cette situation – comme l'estime l'intervenant I. L'intervenant F établit que si l'on s'identifie à une communauté qui a des problèmes au niveau géopolitique – en dehors de la Belgique –, le risque est grand de sombrer dans le processus de radicalisation, précisément parce qu'ils voient qu'il n'existe aucune solution politique pour ces problèmes.

L'intervenant L donne ensuite également l'exemple des contrôles plus sévères par rapport aux musulmans après les attaques à la bombe à Londres. Il s'agit, selon lui, d'un problème du monde occidental qui est très rapide dans la stigmatisation d'une communauté – même s'il ne s'agit que de quelques marginaux au sein de cette communauté qui refoulent un danger. Il en résulte des frustrations chez chaque musulman – qu'il soit radical ou pas – qui peuvent faire sombrer les individus dans le processus de radicalisation. L'intervenant L constate qu'il existe 1. 400 000 000 personnes avec pareilles frustrations potentielles. Mais cela ne signifie pas bien sûr que chacun d'entre eux deviendra activiste et encore moins terroriste. L'intervenant X exprime également cette vue et s'inquiète alors de savoir ce qui peut bien pousser quelqu'un à poursuivre un processus de radicalisation (cf. infra 'Déclencheurs').

L'intervenant Y fait remarquer que – tant au niveau du radicalisme d'inspiration islamique que du radicalisme d'inspiration de droite – des éléments émanant de l'éducation (par ex. une distinction, éducation très autoritaire ou très libre), des expériences négatives à l'école (par ex. faire l'objet de moqueries, violence et agression) et des traitements de la police (par ex. une approche brutale) jouent un rôle important dans le déclenchement (et le renforcement) de la radicalisation. L'intervenant D reconnaît que ce type de problèmes – si vous regardez sous la couche de racisme – se trouve à la base du processus de radicalisation en ce qui concerne le radicalisme d'inspiration de droite. Ainsi, il attire l'attention également sur un certain nombre d'éléments provenant du bouillon de culture et agissant en faveur de la radicalisation : ne pas se sentir bien dans sa peau, ne pas être écouté à la maison en ce qui concerne ses problèmes, obtenir de mauvais résultats à l'école et ne pas trouver de travail. Conjointement avec les frustrations, ces facteurs constituent selon lui un bouillon de culture pour la radicalisation. Au niveau de l'extrême gauche, des frustrations découlent notamment, d'après l'intervenant X, de leur déception au sein de la société. Le radicalisme d'inspiration de gauche, selon l'intervenant I, apparaît systématiquement durant les périodes économiquement mauvaises. De plus, cette personne interrogée ajoute que, dans notre monde perfectionnalisé – où les prévisions et le luxe sont toujours plus hauts – les éléments ne manquent pas comme bouillon de culture pour des radicaux d'inspiration de gauche. Mais les activistes se fondant sur les droits des animaux trouvent également dans cette société suffisamment d'éléments pour entamer des plans d'action - pêche (baleines, dauphins sole bleue), réchauffement de la planète, pollution, énergie, faune et flore – et rassembler des partisans. D'après l'intervenant I, il s'agit à tout instant de réactions face à la société. Donc lorsque l'économie va mal, on retrouve rapidement des partisans pour ces plans d'action, ce qui débloque encore une réaction au niveau de l'extrême droite.

Les intervenants E, G, J et T attirent l'attention sur un bouillon de culture de vulnérabilité, frustrations sociales et problèmes sociaux comme une extrême pauvreté, un accès difficile au marché du travail, au marché du logement et à l'enseignement, une exclusion sociale et de la société. L'intervenant J désigne ce contexte comme les 'local routes'. D'après les intervenants K et W, il s'agit de la manière dont les hommes considèrent leur position dans la société, leur perception subjective. Les gens sont-ils satisfaits de leur position dans la société ou estiment-ils qu'ils devraient avoir une meilleure position mais n'en ont pas l'opportunité ? En soi, la perception de la position de l'individu jouerait un rôle moins important d'après l'intervenant K. Il s'agirait surtout de la perception de la privation relative d'un groupe au sein de la société. À ce propos, les intervenants P et U avancent qu'il s'agit surtout de prétendus sentiments d'humiliation ou de traitement injuste. L'intervenant H définit le bouillon de culture pour la radicalisation comme étant beaucoup plus vaste, il le voit notamment comme une couche de base d'insatisfaction.

Enfin, l'intervenant S dépeint l'isolement social subjectif comme une des principales causes de radicalisation. Les gens qui ont le sentiment qu'ils sont seuls au monde et qu'ils en sont réduits à ne compter que sur eux-mêmes. L'intervenant estime qu'il s'agit d'un isolement social subjectif – en combinaison avec d'autres facteurs comme celui d'avoir le sentiment que l'on est victime de discrimination ou une structure de caractère névrotique – que l'on retrouve aussi bien dans le radicalisme d'inspiration islamique, le radicalisme d'inspiration de gauche et le radicalisme d'inspiration de droite.

3.1.5. Signaux

Les témoins privilégiés citent un grand nombre de signaux différents de caractéristiques de détection qui peuvent révéler une personne qui radicalise. Nous voulons ici formellement insister sur le fait que l'établissement d'une liste de contrôle des signaux éventuels n'est pas à l'ordre du jour étant donné que ce processus est trop complexe que pour être contenu dans des caractéristiques de détection. L'intervenant X souligne également qu'une sorte de liste des indicateurs éventuels pour la radicalisation n'est pas efficace. Cette remarque est également approuvée par l'intervenant O qui indique qu'un phénomène politique de société ne peut être résumé en un certain nombre de points. En ce sens encore, l'intervenant H constate que des signaux peuvent laisser entendre qu'un individu adhère à une certaine culture, ce qui ne signifie pas que cet individu a également des idées radicales. Seul le modèle culturel est repris selon cet intervenant – par exemple chez les skinheads : porter des, se raser les cheveux. Par ailleurs, l'intervenant K fait une remarque importante concernant l'identification des signaux. Selon lui, il faut disposer d'une connaissance du discours extrémiste avant de pouvoir reconnaître un processus de radicalisation. En effet, tel qu'il l'indique, si l'on ne dispose d'aucune connaissance de la norme au sein des groupes (de musulmans), on ne peut pas non plus en déceler les écarts. Et selon lui toujours, ce sont précisément ces écarts de la norme que peuvent faire office de signaux. Si l'on ne dispose en outre d'aucune connaissance – en tant que professionnel – de la norme, on peut en tirer des conclusions erronées.

Nous étudierons ci-après tout d'abord les signaux principaux – caractéristiques de détection – qui ont été cités par les témoins privilégiés. Ensuite, nous aborderons un certain nombre de bases de légitimation qui, selon les intervenants, peuvent être utilisées pour légitimer certaines actions d'inspiration radicale. Et enfin, nous dresserons un aperçu des acteurs qui, selon les témoins privilégiés, sont susceptibles de capter au mieux ces signaux.

3.1.5.1. Caractéristiques de détection

Une première caractéristique de détection - ou signal – citée par les intervenants Q, R, S, T, U et Y est le retrait des institutions fondamentales (comme le système scolaire, la famille, l'assistance (à la jeunesse), la communauté religieuse) par lequel l'individu se retrouve en situation d'isolement social. L'intervenant A donne à ce sujet l'exemple de jeunes qui ne terminent pas leur scolarité et se mettent subitement à étudier l'arabe. Selon l'intervenant W, l'isolement ou le fait de se mettre à l'écart – s'accompagnant de la création de l'idée que l'autre est un ennemi, dévotion, loyauté réciproque, caractéristiques extérieures et ce qu'ils pensent, tout le monde doit le penser – constitue un des six indicateurs (potentiels) pour la radicalisation. Ces signaux précoces, comme il les appelle, indiquent que l'on doit commencer par faire attention à l'individu chez qui ces signaux sont constatés. L'intervenant M également cite l'isolement - et plus précisément la disparition de la vie publique – comme un signal à un stade ultérieur du processus de la radicalisation. Et simultanément, tel qu'il l'indique, les individus se manifestent de plus en plus au sein de leur propre mini-société, qu'ils ont eux-mêmes créée. Ils ne sortent plus que lorsqu'il n'y a plus personne dans la rue, ils ne vont plus dans les mosquées traditionnelles et ils se retrouvent dans un creux financier. Au sein de ce groupe isolé, ils construisent également, d'après cet intervenant, un autre cercle d'amis, entièrement clandestin. Ce dernier point est aussi confirmé par l'intervenant Z, qui indique qu'un grand changement dans le réseau social d'un individu ou un groupe d'amis constitue un des plus importants signaux pour la radicalisation.

Selon l'intervenant Y, on reconnaît le vrai radical à la présence d'une idéologie, d'indications de comportement (par ex. l'apport du salut hitlérien) ainsi que d'une identité (par ex. quitte une famille brisée et cherche la sécurité et l'acceptation) et une apparence (par ex. vêtements d'extrême droite). Si ces éléments ne sont pas tous présents, ce n'est pour l'intervenant qu'une raison d'accorder du soin et une attention supplémentaire. La présence des trois éléments - idéologie, indications de comportement et identité et apparence – indique à son avis qu'il s'agit d'une personne radicale. L'intervenant O fait toutefois remarquer que les caractéristiques visibles d'une personne ne sont pas tellement importantes pour capter des signaux, mais plutôt les développements qu'il traverse en interaction avec le groupe.

L'intervenant S indique que les caractéristiques extérieures (par ex. raser ses cheveux pour devenir chauve, porter des bretelles rouges) combinées à certains discours (par ex. les étrangers doivent quitter le pays) peuvent être un signal qu'une personne se trouve dans la phase radicale. Il souligne en ce sens que cela ne dit toutefois rien sur le risque de violence. Car lorsqu'on passe à la violence, on remet souvent ces caractéristiques

au placard. Selon l'intervenant, il s'agit d'un choix stratégique pour simuler que l'on revient dans la société, de manière à moins se dégager des autres. L'intervenant X est d'accord avec l'idée que même l'intégration peut également constituer un signal. En outre, selon cet intervenant, les caractéristiques extérieures sont très trompeuses. En règle générale, cela ne signifie pas selon lui que l'on est intégré.

3.1.5.2. Bases de légitimation

D'après les intervenants E et Z, l'idéologie peut être utilisée à titre de légitimation de certaines actions, tant avant qu'après celles-ci. L'intervenant Z renvoie en ce sens au réseau Hofstad¹³ qui recherchait au préalable une légitimation religieuse pour ses menaces et pour le meurtre de Van Gogh. Ensuite, l'attaque a été légitimée à partir l'idée que l'offense du prophète par une personne signifie que cette personne, selon l'islam, mérite la mort. L'intervenant U affirme que la polarisation peut être une légitimation pour devenir plus radical car l'on ne connaît pas l'autre. D'après les intervenants I et P, les individus radicaux se réfèrent à des développements géopolitiques et internationaux – par exemple le conflit en Israël – comme légitimation de leurs points de vue radicaux.

3.1.5.3. Acteurs

En ce qui concerne les acteurs susceptibles de capter des signaux, les témoins privilégiés citent très souvent les mêmes acteurs. Nous avons dès lors pu distinguer quatre groupes de personnes. Suivant les intervenants E, I, K, O, Q, Y et Z, les écoles et les enseignants peuvent très bien détecter des signaux de radicalisation. La fonction de détection chez les enseignants, selon l'intervenant K, est très importante étant donné qu'ils sont très proches des élèves, ils connaissent les élèves jusqu'à un certain point et peuvent détecter des changements. Ensuite, les intervenants A, M, O, Q et Z indiquent que les personnes du secteur social – les éducateurs de rue, les animateurs et moniteurs de jeunes, les travailleurs et assistants socioculturels – peuvent également exercer une fonction significative. Par ailleurs, les intervenants J, U et Y renvoient à l'entourage direct des personnes

¹³ Le groupe d'Hofstad ou le réseau d'Hofstad est le nom qui est donné par le service des renseignements généraux et de la sécurité (AIVD) à un groupe de jeunes radicaux islamistes. De ces jeunes, 14 ont été récemment soupçonnés de mener des activités terroristes par le ministère public. Les membres de ce groupe se réunissaient régulièrement au domicile à Amsterdam de Mohammed Bouyeri, l'assassin de Theo van Gogh.

Intéressées, comme les parents, la famille et les amis. Enfin, d'après les intervenants J, G, Q et U, des personnes du quartier - des voisins et des agents de quartier – peuvent également capter des signaux de radicalisation.

3.1.6. Déclencheurs

Dans l'étude des déclencheurs - ou facteurs qui font que les individus ou groupes poursuivent le processus de radicalisation – nous appliquons une distinction entre trois facteurs : facteurs psychologiques individuels, facteurs environnementaux et facteurs externes. Les facteurs psychologiques individuels sont propres à la personne radicale elle-même. Les facteurs environnementaux concernent le cadre de vie direct de la personne radicale. Les facteurs externes ont trait à des éléments plus vastes de la société et des éléments internationaux, entièrement indépendants de l'individu et de son entourage. L'intervenant B nous suit dans cette distinction et pense que l'interaction entre les facteurs individuels – par exemple des caractéristiques psychologiques – l'entourage et le contexte politico-économique sont décisifs dans le processus de radicalisation.

L'intervenant W nuance l'influence des déclencheurs et indique qu'il ne doit pas toujours y avoir un événement déclencheur critique. Selon lui, cela peut se passer de façon moins brusque et grandir progressivement. L'intervenant X observe qu'il est très difficile de déterminer les déclencheurs qui jouent effectivement un rôle dans ce processus de radicalisation, car selon lui, les possibilités sont multiples.

3.1.6.1 Facteurs psychologiques individuels

Un bon nombre d'intervenants citent l'effet déclencheur de certains facteurs psychologiques individuels. L'un les appelle les 'facteurs lifetime' (facteurs de vie), l'autre les 'conversion stories' (histoires de conversion), un autre encore parle de 'catalyseurs'. Mais il s'agit toujours d'événements spécifiques dans la vie personnelle : le décès d'un membre de la famille (intervenants E, P, U, W et Y), l'arrestation d'un frère (intervenants S et W), une tuile professionnelle (intervenants J et N), une querelle à la maison (intervenant J). Selon l'intervenant U, ces facteurs psychologiques individuels s'appliquent plus souvent pour les 'lonely wolves' (loups solitaires) (cf. 'Individu contre groupe' et 'Autorecrutement ou inflammation spontanée').

3.1.6.2. Facteurs environnementaux

Des facteurs environnementaux sont également cités par les témoins privilégiés comme des déclencheurs dans le processus de radicalisation. L'intervenant D désigne pour le radicalisme d'inspiration de droite l'effet des manifestations – où la cohésion sociale est très forte - et des concerts – avec beaucoup d'alcool et une musique excitante. L'intervenant F renvoie également à un fait de radicalisme d'inspiration de droite, où un Maghrébin a été abattu après une bagarre. Les coupables étaient membres d'une organisation d'extrême droite et revenaient justement d'un exercice de tir. Bien que l'intervenant soit d'avis que pareils faits surviennent souvent dans un accès de folie, il constate que les victimes sont toujours des personnes désignées pour cibles dans la propagande d'extrême droite. Selon cet intervenant, cela vaut également pour les faits du radicalisme d'inspiration islamique. À ce propos, l'intervenant B signale que l'interaction entre l'individu et le groupe de référence peut être un facteur déterminant. Cette considération rejoint l'avis de l'intervenant O qui a déjà soulevé que les développements que traverse une personne en interaction avec le groupe sont très importants (cf. Signaux).

3.1.6.3. Facteurs externes

Les facteurs externes se manifestent en dehors de l'individu et de son entourage. Les intervenants N et O citent à ce propos les expériences négatives dans la société occidentale – par exemple, un mauvais traitement d'un Marocain arrêté, la répression des musulmans. L'intervenant T indique que d'une part, l'échec de l'intégration sociale peut accélérer le processus et d'autre part, l'absence d'un réseau social peut exercer un effet inhibiteur. D'autre part, l'intervenant B fait référence au paradoxe de l'intégration : même si vous êtes aussi bien intégré que quiconque, vous êtes pourtant sans cesse écrasé par le fait que vous n'appartenez pas complètement au 'club'.

Les intervenants J, L, P, Y, V et Z indiquent que des développements géopolitiques et internationaux ont un effet sur le processus de radicalisation des individus et des groupes ici chez nous. L'intervenant J stipule que toutes les évolutions au Moyen-Orient ont un impact direct en tant que déclencheur sur le niveau de radicalisation ici. Il donne en ce sens un exemple : Israël a mis un pied dans la bande de Gaza et le soir même, il y a déjà des manifestations ici à Bruxelles. Un intervenant néerlandais l'a également fait remarquer : *"une bombe est lancée en Afghanistan, et peu de temps après, des manifestations ont cours à La Haye"*.

L'intervenant V constate qu'une crise ailleurs à l'étranger (cf. Grèce) peut avoir un impact sur des individus et des groupes en Belgique. La solidarité et l'aversion expliquent pourquoi ce fait leur importe.

Des décisions du gouvernement peuvent également constituer un déclencheur selon l'intervenant I. Il cite quelques exemples en ce sens : l'interdiction de porter le foulard, un blocage de l'immigration ou un contrôle de fraude sociale. L'intervenant pense que cela peut être compris par certaines personnes comme 'Vous êtes contre l'intégration ou contre l'immigration'. Selon cet intervenant, ces personnes radicalisent au titre d'une injustice sociale.

Les intervenants E, P et W soulignent également l'effet des informations véhiculées par les médias – par exemple, les bombardements américains au Pakistan – sur le processus de radicalisation. L'intervenant N indique qu'on le voit aussi clairement au niveau de l'activisme basé sur les droits des animaux. Lorsqu'un sujet est soulevé au niveau du débat public, indique-t-il, on constate subitement une reprise des actions.

3.1.7. Isolement

L'intervenant H pense que dans la première phase du processus de radicalisation, il n'est pas tant question d'isolement, mais plutôt de l'inverse, à savoir, la participation et l'interaction avec un groupe. Il souligne en effet que dans la phase de terreur, l'homme va se cacher à un moment donné. L'intervenant X indique également que l'on peut éventuellement se replier une fois qu'on a un projet, mais qu'on a cependant toujours besoin d'un contact physique pour pouvoir effectivement réaliser une action. Les intervenants K et V sont de cet avis également et ajoutent que les groupes radicaux vont en effet s'aventurer dans la clandestinité à un moment donné, mais ils ne se séparent jamais entièrement de la société. Selon eux, il s'agit davantage d'une séparation mentale, où l'on conserve notamment le contact avec la famille et les amis et où l'on reste actif sur certains forums sur l'Internet. L'intervenant X est d'accord avec ce point de vue et indique que même isolé, on peut construire un vaste réseau via l'Internet. Par ailleurs, cet intervenant fait remarquer que l'on peut également se retirer du monde virtuel sur l'Internet – à savoir, via des cabinets d'entretien à part. L'intervenant U pense également que dans une large mesure, on constate un processus psychologique d'isolement.

Selon l'intervenant T, l'isolement progressif et le retrait de la société entraînent que les individus s'enfoncent encore plus loin dans le processus de radicalisation. Les intervenants O et V souscrivent à cette idée. Ils

indiquent qu'une fois qu'on se trouve dans la deuxième phase du processus de radicalisation – au cours de laquelle la délégitimisation et la déshumanisation sont les éléments centraux – il faut que l'on prenne de la distance par rapport à la famille, aux amis et aux connaissances.¹⁴ On n'a alors plus rien à perdre et l'on peut prendre les rênes dans ses propres mains. L'intervenant I indique alors que la mesure de l'isolement dépend de la position de l'individu dans l'organisation. Il établit en ce sens une distinction entre les activistes légaux – qui restent membres de la communauté – et les activistes illégaux – qui se coupent entièrement de la société. Ce dernier groupe, comme l'indique l'intervenant I, vit entièrement dans la clandestinité et est pleinement soutenu par l'organisation.

L'intervenant X établit une distinction dans les formes d'isolement en fonction de la tendance à laquelle les individus ou les groupes appartiennent. Selon lui, en ce qui concerne le radicalisme d'inspiration islamique, l'individu se retire généralement de la société. Toujours selon cet intervenant, cela dépendrait étroitement des concepts de 'Takfir'¹⁵ et 'Taqiya'¹⁶. L'interprétation moderne et non juridique du concept 'Takfir' établit que les musulmans eux-mêmes ont le droit d'accuser d'autres musulmans d'apostasie, et donc de les qualifier d'incroyants. 'Taqiya' est essentiellement un concept chiite et signifie que si l'on est en danger de mort de par sa foi, on peut feindre de ne pas être croyant ou d'avoir une autre croyance. Sur la base de ce principe, on ne

¹⁴ La première phase du processus de radicalisation constitue, selon cet intervenant, la phase au cours de laquelle les individus – qui trouvent que la société n'est pas bonne, que les autorités ne sont pas justes, que les politiciens sont uniquement des voleurs, que les juges ne sont pas honnêtes ou que les journalistes n'écrivent que des mensonges sur leur communauté – se rassemblent avec d'autres partageant les mêmes opinions et échangent des informations (tant physiquement que virtuellement) mais aussi reçoivent des informations sur l'un ou l'autre personnage qui s'est déjà moqué de ces individus.

¹⁵ Takfir wal Hijra ou Takfir wal Hidjra est une organisation islamiste ayant un but terroriste, active dans différents pays en Europe et au Moyen-Orient. Ce nom signifie 'Excommunication et Émigration'. Au centre se trouve la notion de Takfir. Il s'agit de qualifier une personne ou un groupe de personnes de *kafir* (incroyant). Dans les non-musulmans que les musulmans qui se rendent coupables (aux yeux du groupe) d'apostasie peuvent être qualifiés de *kafir*. Suivant les définitions les plus strictes du groupe, de loin la majeure partie des musulmans est un *kafir*. Le terme *hijra* dans le nom du groupe fait référence à l'Hijra que Mohammed et ses disciples ont fait en 622 lorsqu'ils ont déplacé leur communauté de Mekka à Medina. Il signifie ici que vous recherchez la pureté de l'islam et vous distinguez du reste de la société. L'idéologie du groupe est développée par Abu Muhammad Asem al-Maqdisi, un Palestinien ayant été arrêté en 1994 en Jordanie. Il est encore influencé par le salafisme et le wahabisme. Le groupe d'Hofstad est probablement influencé par cette pensée du Takfir wal Hijra.

¹⁶ Taqiyya ou Taqqiyya ('peur, protection') (également écrit *Taqiyya/Takiyyah/Taqiya/Tuqya*) s'applique dans la tradition islamique des chiites, des ismaélites et des druzes comme une règle de conduite autorisée pour protéger la foi sous la menace ou la contrainte. Taqiyya est un concept théologique au sein de l'islam, il provient du chiisme. Taqiyya signifie 'se protéger contre'. Ce dogme autorise les musulmans à protéger leur foi ou nier s'ils sont menacés ou poursuivis. Aujourd'hui, certains musulmans donnent une explication plus vaste de taqiyya. Ainsi, selon eux, il serait autorisé de parler de faussetés contre des non-musulmans.

doit pas démontrer publiquement que l'on ne veut pas suivre les valeurs occidentales. Il s'agit d'une partie de la société qui dispose d'une conviction interne propre et mène une sorte de double vie. L'intervenant M fait remarquer qu'au niveau du radicalisme d'inspiration islamique, les personnes radicales ne vont plus dans les mosquées ou maisons de prières officielles¹⁷, mais recherchent plutôt des endroits propres et fondent personnellement des mosquées clandestines où ils peuvent se réunir. Ces petits groupes radicaux se rassembleraient toujours dans une autre maison pour moins se faire remarquer.

En ce qui concerne l'activisme basé sur les droits des animaux, l'intervenant X estime que les activistes des droits des animaux mènent une sorte de double vie. Dans leur deuxième vie (secrète) – en tant qu'activistes des droits des animaux – les individus se lancent alors dans des actions. Il ne s'agit donc pas ici d'un retrait complet de la société, mais les activistes passent toutefois une partie de leur vie dans la clandestinité. L'intervenant X indique qu'au niveau de l'anarchisme, le principe de la parenté est très fort, ce qui fait que ces groupes sont très fermés. L'isolement s'effectue donc plutôt en tant que groupe.

3.1.8. Traitements illégitimes

Il ressort des interviews que les traitements illégitimes diffèrent toutefois en partie suivant la tendance à laquelle on appartient. Par conséquent, ce code sera analysé par tendance.

En ce qui concerne le radicalisme d'inspiration islamique, l'intervenant X indique que l'avis des radicaux d'inspiration islamique sur la criminalité diffère. Anciennement, la criminalité était pénible selon eux, mais on pouvait grâce à l'islam revenir sur le droit chemin. Aujourd'hui, les radicaux d'inspiration islamique voient au contraire la criminalité comme un moyen de financement. L'intervenant J constate également cette tendance et avertit du danger qui s'y cache. Cet intervenant estime que le milieu criminel et le milieu radical fusionnent de plus en plus. Par conséquent, le milieu criminel assure les moyens logistiques et le milieu radical veille à la pensée. Cette tendance est très inquiétante selon l'intervenant J.

¹⁷ Selon cet intervenant, les maisons de prière et mosquées officielles se distancient aussi des imams qui prêchent de façon radicale par crainte de perdre leur financement.

En ce qui concerne le radicalisme d'inspiration de gauche, comme déjà indiqué, ce sont surtout les anarchistes qui sont actifs ces dernières années en Belgique. Il s'agit alors surtout de vandalisme, graffiti, casses et bagarres. Selon l'intervenant H, les anarchistes passeraient même à la pose de bombes qu'ils ont fabriquées ou l'usage de bombes lacrymogènes. À son avis, il n'y a toutefois pas de comparaison avec le niveau des extrémistes islamiques. L'intervenant F pense que de petits groupes indépendants de radicaux d'inspiration de gauche se sont formés, qui ne sont pas liés à l'un ou l'autre parti d'extrême gauche, où l'on constate une augmentation de l'activisme. Par contre, de l'avis de cet intervenant, les partis officiels d'extrême gauche ne s'aventurent plus du tout dans des actions violentes ni ne justifient la violence, et ce, contrairement au passé.

En ce qui concerne le radicalisme d'inspiration de droite, l'intervenant T fait remarquer qu'il s'agit essentiellement d'actes de violence contre par exemple les musulmans ou les juifs – et pas d'attaques terroristes classiques (à la bombe). Les intervenants D et F citent à ce propos l'influence de l'alcool et des rassemblements (ou concerts) au cours desquels des discours d'extrême droite sont prêchés. Tous deux renvoient ici à l'incident survenu à Bruges.¹⁸ L'intervenant U pense que certains jeunes sont aussi recrutés ou intégrés purement et simplement pour exécuter le côté violent au sein de l'organisation ou du mouvement – par exemple lors d'une manifestation. Ces jeunes ne savent rien de l'idéologie sous-jacente. À ce propos, cet intervenant pense qu'aux Pays-Bas, au sein de l'extrême droite, il est de plus en plus facile d'en venir aux armes. Selon l'intervenant F, il est toutefois possible que certains groupements d'extrême droite entament des actions dans le cadre du 'combat armé'.

Selon l'intervenant R, les actions punissables des activistes défendant les droits des animaux auraient lieu plus secrètement (par exemple, pendant la nuit). L'intervenant R indique qu'aux Pays-Bas, le nombre de comportements punissables des activistes défendant les droits des animaux ou de l'extrémisme de gauche (vandalisme, menaces, intimidation) est nettement supérieur au nombre de méfaits inspirés par une idéologie (par ex. le meurtre de Theo van Gogh).

Enfin, nous souhaiterions ici encore renvoyer à la remarque de l'intervenant I concernant les cercles concentriques au sein d'une organisation terroriste (cf. isolement). Le plus petit cercle est le cercle

¹⁸ Incident violent à Bruges où un Belge a été grièvement blessé et un Parisien est décédé après avoir été attaqué par trois skinheads qui revenaient du café De Kastelein (où deux fois par semaine, des concerts ont lieu et on joue de la musique dont les textes sont racistes et nazis).

opérationnel, clandestin qui est responsable des actions punissables (attaques de banques, attentats). Celui-ci est maintenu aussi petit d'une part pour éviter une dénonciation et d'autre part, en raison de la dépendance financière des membres qui en font partie. Les individus dans ces cercles sont en effet entièrement déconnectés de la société. Ainsi, ils ne peuvent pas aller travailler, ni bénéficier d'une sécurité sociale. Autrement dit, ils doivent être entièrement pris en charge (financièrement) par l'organisation.

3.1.9. Individu contre groupe

Il ressort de la plupart des interviews qu'il y a cependant toujours dans le processus de radicalisation à un certain moment une interaction avec le mode extérieur. Comment, quand et avec qui a lieu cette interaction, c'est à ce niveau que l'on n'est pas toujours d'accord. L'intervenant Y parle ici d'une action réciproque. À son avis, le bouillon de culture est développé généralement de façon individuelle – mais naturellement dans un contexte social. Alors seulement, comme il l'indique, le radical (potentiel) commence à rechercher des individus ayant les mêmes opinions. Sur l'Internet ou à la mosquée, il rencontre ces individus ayant les mêmes opinions, qui souvent ont déjà des vues radicales plus développées. Selon les intervenants B et D, l'Internet joue effectivement ici un rôle important comme support. En consultant des sites Web et en participant à des forums, l'individu se sent selon eux comme un élément d'un tout plus grand, un groupe (virtuel). Ainsi, il ressort en effet selon l'intervenant U d'une étude réalisée parmi des activistes¹⁹ de droite que des jeunes à l'âge de la puberté – de 13 à 16 ans – sont avant tout à la recherche d'un endroit auquel appartenir. Ils recherchent un soutien et une identification auprès d'un groupe virtuel ou physique. Il indique ainsi que des jeunes très souvent appellent simplement pour demander s'ils peuvent participer à une activité déterminée – assister à un concert, prendre part à une activité familiale, aller à une démonstration. Il indique qu'il y a aussi toujours des jeunes qui sont simplement à la recherche d'action et de sensation – ils veulent jouer au soldat politique. L'intervenant P soulève qu'on voit souvent chez les jeunes d'extrême droite qu'ils radicalisent en groupe. Le groupe serait alors souvent antérieur à l'idéologie, tel qu'il l'indique. Il s'agit selon lui de l'établissement d'une sous-culture – affichant une certaine façon de s'habiller, l'adhésion à une musique hardcore. Après seulement, la pensée ou l'utilisation de la violence vient peu à peu s'ajouter. Selon

¹⁹ Linden, A. (2009), *Besmet: levenslopen en motieven van extreem-rechtse activisten in Nederland* (Thèse de doctorat).

l'intervenant B, il faut faire partie d'un groupe – disposant de moyens – pour pouvoir passer effectivement aux faits, à l'action.

L'intervenant Z pense que les individus qui radicalisent sans y avoir été encouragés sont très rares. À son avis, il n'y a aucun cas connu pour l'Europe, il devrait y avoir des cas aux États-Unis. À ce propos, l'intervenant P avance que l'on voit aux États-Unis beaucoup d'individus qui agissent seuls. Il les appelle les 'loners' (solitaires) ou 'lonewolves' (loups solitaires), et les définit comme des individus qui radicalisent à la suite de représentations perçues à la télévision ou sur l'Internet. Il donne en ce sens l'exemple de Karst Tate aux Pays-Bas.²⁰ Il ne faut donc pas à tout pris adhérer à un groupe. Selon l'intervenant P, des groupements djihadistes encourageraient également ce type de processus individuel à l'aide d'ouvrages stratégiques sur l'Internet : "Faites dans votre propre pays ce que vous pouvez faire" ("Doe in je eigen land, wat je kan doen"). L'intervenant N fait remarquer que dans le domaine des droits des animaux, on rencontre beaucoup de personnes qui se lancent spontanément dans l'activisme ou de solitaires. Il cite en ce sens Peter Janssen – également appelé le 'vegan streaker' (le streaker végétalien).²¹

3.1.10. Recrutement

Selon l'intervenant K, le recrutement est un élément crucial dans le processus de radicalisation. Il estime qu'il doit y avoir quelque de présent que l'individu veut convaincre. L'intervenant Z est d'accord avec cette idée, mais il nuance le concept de 'recrutement'. À son avis, le recrutement joue toujours un rôle dans le processus de radicalisation, mais plutôt dans le sens de l'établissement d'une relation de confiance et l'introduction de nouveaux cercles. L'intervenant J voit plutôt cela comme un processus double où des jeunes entrent d'une part en contact avec certains milieux – par exemple via l'Internet – et d'autre part, les individus vont recruter activement (souvent aussi sur l'Internet). Les intervenants K et Y partagent cet avis et indiquent qu'il y a toujours une action réciproque – offre et demande – entre les personnes qui sont à la recherche de quelque chose – par exemple des individus partageant les mêmes opinions – et les personnes qui offrent quelque chose. Il faut qu'aient lieu une interaction et un transfert d'information. L'intervenant O donne ici un exemple concret concernant le radicalisme d'inspiration islamique. Il cite des jeunes musulmans qui se posaient des questions sur la croyance et les questions religieuses et recherchaient une théologie de résistance. Ces jeunes

²⁰ Le 30 avril 2009, le jour de la fête de la Reine, Karst Tate a roulé avec sa voiture dans un cortège auquel participait également la famille royale. Cet attentat a coûté la vie à huit personnes, dont Karst Tate lui-même.

²¹ Peter Janssen est un Hollandais qui lutte pour la cause animale en surgissant régulièrement nu lors de programmes télévisés ou lors de compétitions sportives.

ne pouvaient s'adresser à leurs parents qui vivaient une forme traditionnelle de l'islam, ni à leurs imams locaux, qui ne comprenaient pas ce que les jeunes recherchaient vraiment. L'intervenant avance que ces jeunes d'une part se recherchaient l'un l'autre – soit sur l'Internet, soit à proximité dans la pièce – et d'autre part, étaient la cible de recruteurs de l'étranger qui recrutaient consciemment des jeunes gens.

L'intervenant N est d'accord avec le fait que le recrutement actif comme l'autorecrutement sont possibles. Il pense que cela dépend quelque peu de la tendance que l'on suit. À son avis, il s'agit plutôt du côté de l'extrême droite d'une recherche à adhérer à un groupe, tandis que dans le domaine de la cause animale, il serait plutôt question d'inflammation spontanée. L'intervenant Z souligne que le recrutement porte trop la griffe de l'embrigadement officiel et formel dans des groupes de combat. En Europe, selon lui, il est beaucoup plus question de réseaux séparés et diffus. L'intervenant K stipule que le recrutement était davantage autrefois un processus top-down (du haut vers le bas) – donc un recrutement émanant d'en haut. Aujourd'hui, il s'agit plutôt selon lui d'un processus bottom-up (de bas en haut) où des individus se cherchent eux-mêmes. Selon l'intervenant O, c'est un signe que la politique de sécurité en Europe est effective jusqu'à une certaine hauteur. Pour cet intervenant, les recruteurs viennent de l'étranger – principalement de Syrie, d'Égypte ou d'Afghanistan. Aujourd'hui, ce n'est plus si facile de recruter chez nous, mais cela ne signifie pas qu'ils ne sont plus là.

Les intervenants B et H avancent que le recrutement – tant le recrutement actif que l'inflammation spontanée – peut également accélérer le processus de radicalisation. Selon l'intervenant B les recruteurs veillent à ce que l'on se retrouve dans une vague radicalisante. Ils expliquent une certaine pensée (ou vision du monde) qui coïncide avec l'insatisfaction de l'individu, ce qui entraîne que l'individu se lance dans le processus de radicalisation. L'intervenant B voit plutôt le recrutement comme une sorte de déclencheur pour pouvoir se décider à passer à des actes. Il pense notamment que le groupe offre des moyens à l'individu afin qu'il puisse procéder à des actions. À ce propos, l'intervenant X fait remarquer que pour pouvoir procéder à des actions, des contacts sont en effet nécessaires dans les régions terroristes.

Il ressort clairement de ces premières constatations relatives au recrutement en général qu'une distinction doit être établie entre le recrutement actif et l'autorecrutement ou l'inflammation spontanée. Nous examinerons donc ci-après tout d'abord le recrutement actif, en expliquant dans quelle mesure le recrutement actif se produit. Pour poursuivre, une analyse de l'autorecrutement ou inflammation spontanée sera présentée, le

processus de bas en haut. Ensuite, le processus de recrutement est expliqué et en nous basant sur une étude des ouvrages sur le sujet, nous détectons trois phases – à savoir, l'identification, l'endoctrinement et l'accomplissement. Nous examinerons plus loin le rôle joué par les figures charismatiques et l'aspect financier dans le processus de radicalisation. Enfin, on considérera suivant quels paramètres le recrutement peut éventuellement avoir lieu.

3.1.10.1. Recrutement actif

L'intervenant P souligne que dans 10% des cas seulement, il s'agit d'un processus 'top-down'. L'intervenant R estime qu'une distinction doit être établie au niveau du recrutement actif entre les recruteurs qui entraînent les individus à l'étranger et les recruteurs qui recrutent pour de petits groupes isolés. Selon cet intervenant, une action préventive ne peut avoir lieu que dans ce dernier cas, car dans le premier cas, il s'agit d'une affaire pour la police. L'intervenant X fait référence à une nouvelle tendance au sein de l'activisme – le 'spin doctoring' (conseil stratégique) – où des activistes travaillent sur la base d'un agenda spécifique (objectifs politiques). Autrement dit, selon cet intervenant, il s'agit d'un travail très stratégique où il est préalablement défini à quel groupe cible ils ont à faire, qui va être approché ou pas (leur cible) et qui sont leurs ennemis. En ce qui concerne les cibles du recrutement, l'intervenant F pense que dans les années '80 et '90, on recherchait souvent des militants dans des groupes de hooligans ou des supporters de football, car ces individus se trouvaient déjà dans un milieu violent. Selon cet intervenant, ce type de campagnes n'a plus cours aujourd'hui. En ce qui concerne le radicalisme d'inspiration de gauche, d'après cet intervenant, le recrutement s'effectue davantage aujourd'hui dans les universités, dans les usines, dans les mouvements sociaux ou lors de grèves.

En ce qui concerne le radicalisme d'inspiration de droite, l'intervenant D indique que des groupements affichant une pensée radicale d'extrême droite utilisent les sites de réseaux sociaux (par ex. facebook, netlog) et des forums de discussion pour recruter activement. L'intervenant W ajoute à ce propos que les mouvements d'extrême droite organisent également des activités pour créer un lien entre des individus et leur groupe – par exemple, des soirées avec des casiers de bière et des concerts. Comme nous l'avons déjà dit (cf. traitements illégitimes), l'intervenant U a constaté que des jeunes sont aussi simplement recrutés pour représenter l'aspect violent au sein du mouvement ou de l'organisation (d'extrême droite).

En ce qui concerne le radicalisme d'inspiration islamique, selon l'intervenant J, des individus sont recrutés dans les milieux criminels pour rejoindre les milieux islamiques radicaux. Ce faisant, on rencontre d'une part des

individus qui, selon l'intervenant, vont adopter également la pensée, et d'autre part, des individus qui ne vont pas continuer à s'engager dans la pensée sous-jacente. Au sein du radicalisme d'inspiration islamique, l'intervenant X constate une grande diversité en termes de recrutement.

3.1.10.2. Autorecrutement ou inflammation spontanée

Les intervenants K, P, V et Z s'entendent pour dire que les radicaux potentiels recherchent eux-mêmes des informations ou des personnes partageant leurs opinions. L'intervenant K souligne à ce propos que ces informations ne sont pas toujours faciles à trouver et que par conséquent, avant la quête d'informations, toute une interaction a eu lieu au cours de laquelle des informations ont été transmises. L'intervenant I est d'accord avec ce fait, il l'appelle la radicalisation du loup solitaire (lone wolf) (individuelle). Via l'Internet, l'individu reçoit selon l'intervenant une profusion d'informations. Mais il indique qu'il est également nécessaire que l'individu y soit réceptif. Sur ces sites Web, selon cet intervenant, tout tourne autour de la démagogie. En outre, comme il l'indique, cette démagogie peut facilement se répandre anonymement via les sites de réseaux sociaux comme facebook et twitter. L'intervenant W pense qu'au niveau de l'autorecrutement, les sites Web exercent une fonction de recrutement importante. Ainsi, il constate qu'un site Web, contenant certaines idées et pensées, peut contribuer à semer la graine de la haine ou une idéologie qui pourrait être radicale. L'intervenant P donne un exemple classique d'une inflammation spontanée : *"Un jeune de seize ans a commencé à radicaliser par les images qu'il a vues de la guerre en Irak. Ensuite, il est allé sur l'Internet pour trouver comment fabriquer un explosif. Et dans sa perspective, il a commencé à envoyer des mails de menace aux politiciens."* L'intervenant W attire toutefois l'attention sur le fait que les jeunes peuvent également être actifs en groupe sur l'Internet. Ici aussi, ce ne doit donc pas nécessairement être un processus individuel.

Dans une phase ultérieure de ce processus bottom-up (de bas en haut), indique l'intervenant P, des personnes partent en direction du Waziristan ou de la Somalie, à la recherche de personnes qui savent comment les choses doivent être. L'intervenant X approuve cette remarque et ajoute que des personnes ne savent souvent pas à la base dans quel cadre plus grand ils vont se retrouver. Selon cet intervenant, l'étiquette (de groupement terroriste) n'est souvent appliquée qu'après avoir posé des actes ou commis un attentat – par exemple pour paraître dans les médias ou en guise de légitimation du fait.

3.1.10.3. Le processus de recrutement

Comme indiqué dans l'étude des ouvrages sur le sujet, nous scindons le processus de recrutement en trois phases : identification, endoctrinement et accomplissement. Un certain nombre de témoins privilégiés appliquent également cette distinction. Par phase, nous expliquons ci-après comment les intervenants considèrent l'évolution du processus de recrutement.

i. Identification

Les intervenants R et W font remarquer que les identificateurs s'adressent précisément à des individus vulnérables, instables, monogames, exclus, discriminés ou agressifs. À leur avis, les identificateurs leur offrent de la chaleur, leur donnent des explications quant à leur situation ou donnent un sens à leur colère. L'intervenant L indique que si les identificateurs devaient se tourner vers des personnes plus riches, nanties, ils en trouveraient beaucoup moins, car ces individus ont davantage à perdre. L'intervenant I ajoute à ce propos que les identificateurs se rendent souvent dans les manifestations, les rassemblements, les représentations ou les activités culturelles pour évaluer jusqu'à quel niveau d'activité un individu est prêt à aller.

ii. Endoctrinement

L'intervenant I fait remarquer qu'après la phase de l'identification, commence l'endoctrinement des individus les plus crédules ou ceux qui ont besoin d'une amorce pour continuer. L'intervenant F renvoie ici à des propos de Pierre Vial - leader de Terre et Peuple et ex-leader du Front National en France – lorsqu'il dit que les militants doivent être prêts à la guerre civile à venir. Selon lui, ils doivent être prêts mentalement et intellectuellement, autrement dit, ils doivent être endoctrinés. Par ailleurs, comme l'indique l'intervenant F, ils doivent être physiquement préparés de manière à ce qu'ils sachent comment ils doivent se défendre et comment ils doivent attaquer.

Selon l'intervenant T, le voyage vers l'étranger joue un rôle important dans le processus de radicalisation. Pendant ce voyage, les jeunes vont suivre une certaine formation, dans laquelle l'endoctrinement qu'ils ont reçu en Belgique est encore confirmé. Ainsi, l'intervenant indique que l'individu va encore s'enfoncer dans l'islam et qu'il va entrer en contact avec certaines personnes radicales –par exemple les experts en droit. Au cours de ce voyage à l'étranger, selon l'intervenant T, il leur est surtout clairement indiqué qu'ils vont devoir se battre pour être un bon musulman. L'intervenant X indique aussi qu'il est très préoccupant pour lui

lorsque les individus recherchent à se rapprocher des idéologues au Moyen-Orient ou lorsqu'ils se mettent à étudier là-bas.

iii. Accomplissement

L'intervenant F estime que certains groupements d'extrême droite, outre leur préparation intellectuelle, se préparent aussi à une sorte de camp physique à l'aide par exemple de close combat – une forme d'autodéfense. Selon cet intervenant, cette préparation n'est pas à comparer avec les camps de formation paramilitaires qui ont été organisés dans les années '70 dans les Ardennes notamment par le 'Front de la Jeunesse'. L'intervenant indique que les groupements sont plus prudents aujourd'hui à ce propos. Ils camouflent davantage cette préparation sous le couvert d'activités sportives, par exemple du paintball, où les jeunes apprennent à tirer 'en jouant' – une certaine forme d'entraînement donc, mais légale.

3.1.10.4. Le rôle des figures charismatiques

Selon l'intervenant X, les leaders charismatiques jouent certainement un rôle dans le processus de radicalisation initial, dans la phase menant à l'extrémisme, c'est à son avis plus difficile à dire. À ce sujet, l'intervenant T indique que les figures charismatiques constituent en effet un facteur crucial dans le processus de radicalisation au niveau du radicalisme d'inspiration islamique. Cet intervenant suggère qu'une fois qu'un individu ou un groupe a fait connaissance avec l'islam, il part à la recherche de quelqu'un qui dispose d'une vaste connaissance de l'islam, à ses yeux tout au moins. Ensuite, il entre en contact – sur l'Internet, à proximité des mosquées, dans des centres culturels ou de petits snackbars – avec un personnage qui est en mesure d'apporter une réponse à ses questions. Ce personnage fournit aux individus du matériel de propagande supplémentaire, comme des vidéos, des sites Internet, ... Selon l'intervenant I, ce type de figures charismatiques placent la protestation légitime sociale dans un autre contexte, ce qui entraîne des incidents.

L'intervenant T estime qu'on observe une tendance similaire dans les prisons. On entre en outre en contact avec un certain discours radical où des personnes partageant les mêmes opinions vont constituer un groupe social. Le leader au sein du groupe leur tend de plus des informations erronées, qui entraînent les individus à la vengeance et la haine. L'intervenant J confirme cette tendance et constate en outre que certains détenus dans la prison ont le statut de prophète, ou encore une sorte d'imam. Ces personnages vont, comme l'indique

cet intervenant, entraîner les détenus qui séjournent en prison en raison de faits de droit public.

3.1.10.5. Le rôle de l'aspect financier

Plusieurs intervenants (D, H, J, K, Q, U, V et X) sont d'accord pour dire que l'aspect financier joue rarement un rôle dans le processus de radicalisation. Les intervenants K et U indiquent qu'il existe des moyens plus simples – légaux ou illégaux – de se faire de l'argent. À leur avis, il s'agit plutôt de 'l'honneur d'être soldat'. Selon l'intervenant X, l'argent ne joue certainement aucun rôle en termes de recrutement. Cependant, certains intervenants pensent que l'argent joue effectivement un rôle important. L'intervenant J fait référence en ce sens aux organisations terroristes où l'argent est essentiel pour le support de leur logistique. À ce propos, l'intervenant I est d'avis que l'argent est nécessaire pour pouvoir être opérationnel. Selon l'intervenant N, les grandes organisations brasseraient beaucoup d'argent – même en ce qui concerne la cause animale.

Étant donné que l'aspect financier dans les interviews avec les témoins privilégiés est davantage relié au fonctionnement des organisations terroristes, et que notre étude n'est pas axée sur ce sujet, nous n'analyserons pas ce point plus en détail.

3.1.10.6. Cadres de recrutement

Dans les interviews, aucune question ne portait précisément sur les cadres de recrutement, toutefois, certains cadres – Internet et la prison – ont été cités à plusieurs reprises. Ces cadres sont donc ici brièvement examinés.

i. Internet

Au cours des interviews avec les témoins privilégiés, le média Internet a été cité à plusieurs reprises comme un facteur important dans les processus de radicalisation et de recrutement. L'Internet est considéré par les intervenants T et R comme un support qui permet aux individus d'échanger très rapidement des informations ainsi que d'entrer facilement et rapidement en contact avec d'autres. Différents groupements radicaux utilisent des sites de réseaux sociaux – comme facebook, netlog et twitter – et des forums de discussion pour recruter activement. L'intervenant D partage cet avis pour les groupements adhérant à une pensée radicale d'extrême

droite. Les intervenants T et R indiquent que l'on renforce encore les affirmations les uns des autres sur ce type de forums de discussion. L'intervenant L constate que c'est précisément là que réside le danger de ce support, à savoir, le fait qu'il soit incontrôlable, ce qui implique que chacun peut imaginer ses propres interprétations puis les réintroduire, le tout dans le plus strict anonymat. De plus, comme l'indique l'intervenant E, on trouve pas mal de matériel de propagande sur l'Internet, dont des DVD et des vidéos transmettant des messages radicaux. Par ailleurs, selon l'intervenant I, on trouve pas mal d'informations sur l'Internet concernant notamment des méthodes alternatives de préparation d'armes et d'explosifs (home made). Selon l'intervenant X, l'utilisation de l'Internet par l'extrême gauche n'est pas aussi présente en raison de leur méfiance par rapport à la technologie. L'intervenant V indique cependant que l'Internet pour les radicaux de droite est plutôt un circuit fermé. Il sert surtout à poster des annonces et à se déplacer dans les 'communautés' virtuelles. L'accès à des concerts de Blood and Honour sera toujours refusé si l'on ne se trouve pas dans ce monde virtuel des blogs et des forums de discussion.

ii. Prison

Nous avons déjà mentionné (cf. le rôle des figures charismatiques) que la prison constitue un cadre de recrutement idéal et souvent utilisé. L'intervenant X reconnaît que l'on voit souvent des individus qui vivent tout d'abord en marge de la société ou sont baignés dans le milieu criminel puis tout à coup – sous l'influence d'un imam (aumônier) ou d'autres détenus (entraide) – se convertissent et sont lancés sur une voie radicale. Selon l'intervenant X, cela se passe sur la base d'affirmations comme : 'Tu es un mauvais musulman, mais tu peux obtenir le pardon si tu t'engages pour la bonne cause'. Au cours de cette phase, selon cet intervenant, une planification existe déjà. Ces processus de recrutement et de radicalisation, comme l'indique l'intervenant I, ont déjà eu lieu dans les prisons en France, en Grande-Bretagne et en Allemagne. Dans le cadre d'une enquête sur la radicalisation des prisonniers ('Prisoner radicalisation') aux Pays-Bas, notamment exécutée par l'intervenant U, on n'a pas rencontré ce phénomène. En Belgique, suggère l'intervenant I, Trabelsi et compères ont aussi déjà rassemblé autour d'eux certains détenus un groupe de détenus. Cet intervenant pense que certains détenus commettent même des infractions contre le règlement de la prison de manière à être punis et déplacés vers une section plus sécurisée de la prison – où Trabelsi est enfermé. L'intervenant M estime que les individus qui sont libérés de prison sont en effet souvent plus radicaux qu'auparavant. Actuellement, il y a en Belgique, d'après les intervenants B, I et M, de nombreuses discussions en cours sur la solution s'avérant la

meilleure aujourd'hui pour contrer les processus de ce type : un modèle d'isolement dans lequel les terroristes sont entièrement séparés des autres détenus ou encore sont traités comme des détenus de droit commun, ce qui leur ôte leurs ailes pour leur élément idéologique radicalisant. D'après l'intervenant M, le modèle d'isolement a déjà été testé dans les pays anglo-saxons, où ils ont eu à faire face à un certain nombre de problèmes. L'un de ces problèmes était, comme nous l'avons déjà signalé, que ce type de prisons devenait une sorte de camp de recrutement.

3.2. Analyse rétrospective de deux cas belges

Introduction

Nous présentons ci-après une analyse rétrospective de deux cas belges : le cas de 'Muriel Degauque' et le cas 'Blood and honour'. Par code, les informations relatives aux différents cas sont commentées de manière approfondie. Ce faisant, nous souhaitons souligner encore une fois que 'la légitimation et l'acceptation de la violence' n'a été qu'un critère de sélection qui nous a permis d'exécuter une analyse rétrospective du processus de radicalisation qui s'est déroulé avant. Lors de l'examen des cas, notre attention est avant tout tournée vers le processus de radicalisation préalable et pas sur un relevé des modes de légitimation ou d'accomplissement de la violence.

3.2.1. Le cas de 'Muriel Degauque'

Le cas de Muriel Degauque traite de la seule et unique femme occidentale ayant un jour commis un attentat suicide. Le 9 novembre 2005, elle a volontairement heurté un convoi de l'armée américaine avec sa voiture chargée d'explosifs. L'attentat a échoué, seul un soldat américain a été légèrement blessé, et elle a même été la seule victime tuée (De Stoop, 2010). L'histoire de Muriel pourrait pour le moins être qualifiée d'atypique. Muriel a découvert à l'âge de la puberté qu'elle souffrait d'une maladie exceptionnelle : la maladie de Rokitansky ou le syndrome MRK. Elle était née sans utérus. Sa vie future en a été marquée : elle se sentait anormale, différente et incomplète (De Stoop, 2010). Cette donnée a joué un grand rôle dans son processus de radicalisation. Par conséquent, dans la présente étude de cas, nous décrivons également le processus de radicalisation de son époux Issam Goris et leur cercle d'amis – un petit groupe de jeunes musulmans sans travail à Saint-Josse-Ten-Noode. Muriel et Issam connaissaient ces jeunes parce qu'ils habitaient dans le même quartier et se rendaient au même rassemblement islamique. Un certain nombre de ces jeunes est également parti en Syrie et en Irak pour aller y mener le djihad. Selon le prof. Rik Coolsaet, tous ces intéressés présentent un bouillon de culture identique pour la radicalisation : ils se sentent mal dans leur peau, ils se sentent perdus dans la société et ils sont à la recherche d'eux-mêmes (Coolsaet, 2010).

Les informations concernant ces cas reposent essentiellement sur le livre de Chris De Stoop 'Vrede zijn met u, zuster' (La paix soit avec vous ma sœur), dans lequel il relate l'histoire de Muriel et de son entourage²². Selon le prof. Coolsaet, il s'agissait d'un choix conscient de Chris De Stoop de mettre aussi fortement l'accent dans ce récit sur le cercle d'amis de Muriel et Issam. Le Prof. Coolsaet indique que des études sur le terrorisme ont en effet révélé qu'un cercle d'amis constitue un média élémentaire pour la radicalisation d'un individu – plus crucial même que l'idéologie ou la religion. Par ailleurs, de l'avis du prof. Coolsaet, ce cas est intéressant car Muriel et son cercle d'amis répondent presque entièrement au profil de la génération actuelle des terroristes du djihad, qui a été établi ces dernières années par des experts du terrorisme (Coolsaet, 2010). Outre le livre de Chris De Stoop, nous avons également examiné les jugements eux-mêmes du procès Degauque²³ et nous avons parlé du cas avec Chris De Stoop lui-même et un des témoins privilégiés belges qui disposait d'une connaissance spécifique sur ce cas²⁴.

Commentaire [A1]: Le titre exact est 'Vrede zij met u, zuster'

3.2.1.1. Phénomène

Ce cas décrit une forme de radicalisme d'inspiration islamique. Assaf Moghadam (dans Bergen et Cruickshank, 2007, p.5) cadre l'histoire de Muriel et son mari belge au sein d'une tendance qu'il nomme 'la globalisation du martyr'. Tous deux étaient en effet prêts à mourir à l'étranger pour le djihad. Un jour après l'attentat suicide de Muriel, son mari Issam Goris a été abattu par l'armée américaine. Il était en pleins préparatifs pour un attentat suicide à proximité de Fallujah (Bergen et Cruickshank, 2007). Selon le prof. Rik Coolsaet, ce cas démontre la distinction entre la radicalisation religieuse et politique. La radicalisation religieuse tourne autour de la recherche d'une identité. La radicalisation politique voit le jour à partir de sentiments de colère et d'injustice commise (Coolsaet, 2010).

²² Chris De Stoop est un auteur flamand et journaliste au Knack. Pour son livre, Chris De Stoop s'est basé sur les dossiers du parquet fédéral, de la Sécurité de l'État et du service Terro de la police fédérale. Par ailleurs, il a également erré dans les quartiers où Muriel a grandi et vécu. Il est même allé jusqu'en Irak et en Syrie où Muriel a passé les derniers jours de sa vie et y a trouvé l'épave de sa voiture piégée. Enfin, il a également discuté avec plusieurs des personnes intéressées dans cette affaire.

²³ Procès Degauque devant le tribunal correctionnel de Bruxelles (sentence du 10 janvier 2008) et procès en appel (sentence du 26 juin 2008).

²⁴ Ci-après dénommé 'le témoin privilégié'.

3.2.1.2. Idéologie

Muriel a découvert l'islam en 1994 via son deuxième mari²⁵, l'Algérien Fouad, un musulman modéré, non pratiquant. Lorsqu'il a montré un passage du Coran à Muriel, celle-ci a été captivée par l'islam. Muriel a commencé à lire elle-même dans le Coran et à vivre désormais suivant les règles de l'islam. Un an après avoir découvert le Coran, Muriel s'est convertie et a reçu le nom islamique de Myriam. Muriel a redécouvert dans l'islam un peu de sa féminité²⁶, il y a trouvé des réponses et a puisé sa force dans sa foi. De par la confrontation avec ses défauts physiques, Muriel s'est davantage tournée vers le spirituel. Elle a commencé à étudier assidûment le Coran et les Hadith²⁷. Dans le courant de l'année 1999, elle était toujours plus stricte et radicale. Cela entraîna des problèmes dans son couple. Fin 1999, Muriel décida de se séparer de Fouad car selon elle, il ne remplissait pas ses obligations religieuses (De Stoop, 2010).

Le 30 juillet 2001, Muriel se maria avec Issam Goris²⁸, un musulman belge avec lequel elle est entrée en contact via un marieur de la mosquée Al Hidayah à Bruxelles. Issam Goris était un rude salafiste qui vivait suivant les écrits du prophète. C'était un partisan convaincu du cheikh saoudien Madkhali, qui représentait la branche pacifique du salafisme. Tout comme les madkhalistes, Issam Goris était diamétralement opposé aux djihadistes. Muriel aussi rejetait le terrorisme. Ce fait ressort notamment d'une lettre qu'elle a écrite à ses parents depuis le Maroc, peu de temps après les attentats du 11 septembre 2001 : *"Le terrorisme comme en Amérique n'est pas toléré, ni le fait de se faire sauter sur des places publiques. Ce sont des musulmans fanatiques qui font cela. Ils ne suivent pas les vrais commandements d'Allah le plus Grand, tels qu'ils figurent dans le Coran."*(De Stoop, 2010, p. 43).

Issam et Muriel ont habité ensemble à Saint-Josse-Ten-Noode. Le témoin privilégié indique que dans leur entourage et leur cadre de vie, il y avait beaucoup de centres islamiques et de mosquées, où l'interprétation salafiste de l'islam était prêchée. Le salafisme est une forme stricte de l'islam qui veut revenir à la doctrine des pieux ancêtres (les 'salaf') (De Stoop, 2010). Selon le témoin privilégié, on parlait souvent dans

²⁵ Muriel s'est mariée le 23 novembre 1990 avec un Marocain en situation irrégulière qui se trouvait dans le milieu criminel et avait urgemment besoin de papiers. Muriel devait recevoir 150 000 euros pour cela. Elle n'a toutefois jamais reçu l'argent. En 1994, son mariage blanc a été officiellement dissous (De Stoop, 2010).

²⁶ En raison de sa maladie (cf. supra), Muriel se sentait anormale, différente et incomplète en tant que femme (De Stoop, 2010).

²⁷ Traditions du prophète.

²⁸ Son divorce avec l'Algérien Fouad n'était prononcé officiellement que le 1^{er} mai 2001 (De Stoop, 2010).

l'interprétation salafiste de l'islam de la religion triomphante. Ce témoin privilégié affirme que le salafisme est une sorte d'agent de liaison pour de nombreux allochtones (en état de privation) en Belgique.

À partir de 2004, Muriel a suivi chaque lundi un cours d'arabe à l'école islamique de la Rue de la Limite à Saint-Josse-Ten-Noode. Muriel s'est sentie surtout appelée par Ibn Qayyim, un auteur salafiste et élève du cheikh Ibn Taymiyyah, une des figures de proue de l'islam salafiste. Conjointement avec Issam, Muriel avait un cabinet de médecine prophétique, où elle effectuait notamment des saignées islamiques (la hijama). Pour ce faire, elle se basait uniquement sur le Coran et les Hadith (De Stoop, 2010).

Le Prof. Rik Coolsaet indique que Muriel et Issam, par le biais de leur propre islam créé par 'couper-coller', essayaient de se trouver un chemin pour laisser derrière eux leur passé douteux. En ce sens, ils ont eux-mêmes choisi les fatwas²⁹ et Hadith qui leur semblaient adaptés. Ils ont fabriqué un islam dans lequel une doctrine orthodoxe était conciliée à des aspects de l'islam populaire (Coolsaet, 2010).

3.2.1.3. Polarisation

Selon le témoin privilégié, le concept islamique *Al-wala' wa'l-bara'* est caractéristique pour tous les milieux salafistes. Il s'agit d'un conseil donné aux musulmans de rester attachés à ce qui est islamique et à prendre leur distance par rapport à tout ce qui n'est pas islamique. Ce conseil doit veiller selon le témoin privilégié à ce que les musulmans restent sur la bonne voie. Cela crée un monde où l'on distingue le 'nous' et le 'eux', ce qu'on pouvait aussi clairement voir chez Muriel. Son monde était scindé en croyants et non-croyants (De Stoop, 2010). Selon le témoin privilégié, l'islam se justifie toujours face à quelque chose ou quelqu'un, ce qui facilite la polarisation. La cohésion interne au sein du groupe des 'nous' est renforcée en se démarquant des autres.

Par ailleurs, le témoin privilégié indique que dans les alentours de Saint-Josse-Ten-Noode, où il y avait pas mal de centres islamiques et de mosquées, une société parallèle s'était créée dans laquelle des pratiques alternatives étaient mises au point dans tous les domaines de la vie. Un exemple en sont les cabinets de

²⁹ Conseil islamique.

médecine prophétique, où l'on pratiquait notamment des expulsions du démon et des saignées islamiques, comme alternative à la médecine traditionnelle³⁰. Ce type de sociétés parallèles constitue suivant le témoin privilégié une menace pour la démocratie et ne devrait tout simplement pas être accepté. Dans le livre de Chris De Stoop, un certain nombre d'éléments ont été soulevés susceptibles de renvoyer à la présence d'une société parallèle à Saint-Josse-Ten-Noode. On peut y lire que plus de quatre-vingts pour cent des habitants, durant la période où ce cas a eu lieu, avaient des racines étrangères – bien que souvent avec la nationalité belge. L'aspect de la rue était de plus en plus dominé par des foulards et des barbes. Dans les étalages des magasins et de l'horeca, souvent tenus par des Turcs ou des Marocains, le mot 'halal'³¹ n'était pas rare. Même les jeunes qui n'allaient jamais dans une mosquée ou n'avaient aucun intérêt pour le Coran s'appelaient frères dans l'islam. Simultanément, les Belges faisaient de plus en plus l'objet de méfiance (De Stoop, 2010).

3.2.1.4. Bouillon de culture

Dans le cas de Muriel Degauque, les problèmes psychologiques individuels jouent un rôle important en tant que bouillon de culture pour le processus de radicalisation des intéressés. Muriel, Issam et les jeunes de Saint-Josse-Ten-Noode ont connu une jeunesse difficile caractérisée par des problèmes familiaux, un arrêt précoce à l'école, la petite criminalité, des abus d'alcool et de drogue et des mauvais traitements. Ces facteurs ont créé chez chaque intéressé pas mal de frustrations et celles-ci les ont rendus vulnérables et sensibles à la radicalisation. En ce qui concerne Issam Goris, toute sa vie a en outre été marquée par la recherche de son père, qu'il n'a jamais connu. L'incertitude concernant ses racines semblait le dévorer de l'intérieur, ce qui a entraîné encore des frustrations supplémentaires. Les autres jeunes étaient également pris au piège dans une quête de leur identité, en tant que Belges d'origine marocaine, déchirés entre deux mondes. Chez Muriel, un autre facteur jouait également, à savoir, sa maladie (De Stoop, 2010).

³⁰ Ainsi, une expulsion du démon s'est mal déroulée le 4 août 2004 et l'issue a été fatale. Latifah, une jeune fille musulmane et membre de La Plume, est décédée des suites de plusieurs expulsions du démon et saignées, exécutées notamment par Abou Chayma. Suite à cet exorcisme fatal, l'association La Plume a été liquidée par injonction de justice. Peu de temps après, un nouveau centre était toutefois ouvert par les mêmes salafistes : An Nawawi (De Stoop, 2010).

³¹ Pur, autorisé.

En outre, durant cette période, la commune de Saint-Josse-Ten-Noode connaissait un taux élevé de chômage. La plupart des jeunes dans ce quartier étaient sans travail. Par ailleurs, cette commune de la banlieue bruxelloise était une des communes les plus pauvres et les plus densément peuplées du pays. Cette situation a fait naître des frustrations chez les jeunes de Saint-Josse-Ten-Noode qui ont également pu faire office de bouillon de culture pour la radicalisation. En Belgique, Muriel se sentait regardée par-dessus l'épaule. Selon elle, toutes les femmes voilées et tous les hommes barbus étaient vus comme des suspects en Belgique. À son avis, tous les musulmans étaient considérés comme des terroristes. Certains jeunes de Saint-Josse-Ten-Noode se plaignaient également de la discrimination des jeunes immigrés en Belgique (De Stoop, 2010). De telles frustrations peuvent également être à la base de leur processus de radicalisation.

Enfin, Issam et les jeunes de Saint-Josse-Ten-Noode ne pouvaient plus supporter qu'il soit fait du mal aux musulmans du monde entier. Ils parlaient aussi souvent de l'injustice et de la douleur des musulmans partout dans le monde et surtout en Irak, en Palestine et en Tchétchénie (De Stoop, 2010). Par exemple, la guerre en Irak a fait naître chez eux des frustrations qui ont peut-être fait office de bouillon de culture pour leur processus de radicalisation. Dans le jugement, il est aussi effectivement indiqué que deux des jeunes ont soutenu que leur seul but était de s'opposer aux forces armées américaines dont la présence en Irak était selon eux injustifiée³².

3.2.1.5. Signaux

i. Caractéristiques de détection

Nous pouvons conclure de ce cas qu'un changement de comportement, de tendances et de vêtements peut être un signal que quelqu'un s'imbrique dans un processus de radicalisation. Ainsi, un des jeunes fait remarquer qu'après une vision³³, il a quitté son monde de problèmes (disputes avec les parents, drogue et criminalité) et a entamé une transformation complète. Il était à nouveau motivé à se consacrer à la méditation et la prière, il retournait à la mosquée et étudiait le Coran. Un autre jeune a laissé pousser sa barbe, s'est mis à porter un bonnet de prière, a renoncé à l'alcool, aux cigarettes et à la musique et s'est mis à vivre suivant les règles islamiques. Tout cela contrairement à ses années de jeunesse où il avait été condamné pour de petits

³² Corr. Bruxelles, 10 janvier 2008.

³³ Ce jeune aurait entendu la voix d'Allah lui dire d'arrêter ses bêtises et de revenir sur le chemin de la vraie foi (De Stoop, 2010).

délits, il fumait, il buvait, il sortait, portait toujours des vêtements occidentaux et modernes, était coiffé à l'occidentale et se préoccupait peu des règles islamiques (De Stoop, 2010). Nous voulons par là souligner fortement que les caractéristiques extérieures et le comportement ne renvoient pas en tant que tels à une personne qui radicalise mais qu'un changement soudain au niveau des caractéristiques extérieures et du comportement peut être un signal pour une radicalisation.

Chez Muriel, on pouvait également constater un changement dans le comportement, les tendances et les vêtements. Ainsi, elle est notamment allée de plus en plus loin dans sa foi et elle a respecté les règles islamiques avec de plus en plus de rigueur. Chez elle, on peut toutefois expliquer ce changement de par sa conversion, il s'agissait d'un élément de sa foi de plus en plus radicale.

ii. Bases de justification

Dans ce cas, on distingue plusieurs bases de justification. Un des jeunes de Saint-Josse-Ten-Noode a justifié ses plans de partir se battre contre l'occupant en Irak, et donc de recourir à la violence, par la perception que les musulmans en Irak étaient atrocement humiliés (De Stoop, 2010). D'une part, la perception de la discrimination et du mauvais traitement des musulmans, comme mentionné précédemment, a servi de bouillon de culture pour le processus de radicalisation. D'autre part, cette perception peut constituer une base de justification dans une phase ultérieure du processus de radicalisation pour l'utilisation de la violence. Cette vision appuie notre processus dynamique de la radicalisation, et plus précisément la phase dans laquelle on passe du radicalisme à l'extrémisme.

Un autre jeune a justifié ses plans d'aller combattre les Américains en Irak sur la base d'un discours d'Ibn Tamiyyah, une des figures de proue de l'islam salafite. Il affirmait notamment qu'il était légitime de combattre dans un pays islamique si celui-ci n'était pas dirigé suivant l'islam. Ce même jeune a décidé de prendre part activement à la lutte en Irak après qu'il ait reçu la fatwa d'un célèbre cheikh à Damas. Ce cheikh lui disait que le suicide était formellement interdit dans l'islam. Mais si l'intention d'un individu est pure et qu'il utilise uniquement son corps comme arme pour le djihad, il ne s'agit plus d'un suicide mais d'un acte de martyr (De

Stoop, 2010). Cette considération figure également dans le jugement.³⁴

iii. Acteurs

Dans ce cas, d'éventuels signaux pouvaient essentiellement être perçus par des personnes dans l'entourage social direct des personnes qui radicalisaient – par exemple les parents, le conjoint, la famille, les amis. Chris De Stoop nuance toutefois cette remarque. Il fait remarquer que les familles des intéressés ont affirmé qu'elles ne savaient pas ce qui occupait les jeunes. D'après ce qu'elles disent, elles ne savaient que très peu de cet aspect de leur vie. De Stoop constate pourtant que dans le quartier – sur le plan local – tout le monde savait pourtant à quoi ces jeunes occupaient leur temps.

3.2.1.6. Déclencheurs

i. Facteurs psychologiques individuels

Chez un certain nombre d'individus dans ce cas, le facteur psychologique individuel – un événement critique de leur vie – a joué un rôle important en tant que déclencheur dans leur processus de radicalisation. Muriel a connu deux moments de basculement dans sa vie qui ont fait qu'elle s'est retrouvée dans un processus de radicalisation. D'une part, ça a été la découverte de sa maladie rare, la rendant stérile. D'autre part, ça a été le décès de son frère aîné (entretien Chris De Stoop, 2010). Il a perdu la vie dans un accident de la route en 1989. Pour Muriel, ce fut un véritable coup de masse. Il était son refuge et le seul qui reprenait pour elle à la maison. Quelque temps plus tard, vers la fin des années '90, la confrontation avec sa stérilité et sa limite physique a été le déclencheur qui entraîna Muriel à se concentrer davantage sur le spirituel. Elle pensait que sa vie ne devait pas rester sans sens, tout simplement parce qu'elle n'avait pas d'utérus. À partir de ce moment, Muriel est devenue obsessivement pieuse et dans le courant de 1999, elle était de plus en plus rigoureuse dans sa foi (De Stoop, 2010). Ainsi, Muriel s'est enfoncée dans le processus de radicalisation.

³⁴ Corr. Bruxelles, 10 janvier 2008.

Chez les jeunes de Saint-Josse-Ten-Noode, nous reconnaissons également des événements très spécifiques dans leur vie personnelle qui ont fait que ces jeunes ont avancé dans le processus de radicalisation : la perte d'un travail, le fait d'être quitté par son conjoint, le départ d'un frère pour l'Irak. Le témoin privilégié nuance toutefois chacun de ces déclencheurs. Il établit ainsi que la perte d'un emploi offre également l'opportunité d'investir plus de temps dans des études des ouvrages salafistes, ce qui permet de remettre en question le fait de savoir si ces événements personnels peuvent être effectivement perçus comme un déclencheur.

ii. Facteurs environnants

Selon le témoin privilégié, il était très courant à Saint-Josse-Ten-Noode durant cette période de parler du djihad. Ce facteur environnant peut dans ce cas avoir été un déclencheur ayant entraîné ces jeunes à aller plus loin dans leur processus de radicalisation. Un des jeunes l'indique aussi clairement lorsqu'il dit qu'on parlait alors du djihad comme on parlait de football. Il explique alors que son frère l'a appelé depuis le champ de bataille comme si quelqu'un d'autre l'avait appelé depuis la plage. En outre, tout le monde à Saint-Josse-Ten-Noode parlait de l'Irak, de la Palestine, de la Tchétchénie et d'Al Qaeda (De Stoop, 2010).

iii. Facteurs externes

On peut aisément déduire de ce cas que les nouvelles sur la situation notamment en Irak, en Palestine et en Tchétchénie ont pu avoir une influence sur le processus de radicalisation d'un individu. Un des jeunes indique par exemple qu'il suivait les développements au jour le jour sur l'Internet et sur Al Jazeera. Il déduisait de ces informations que les manifestations contre la guerre de millions de personnes partout dans le monde et la résistance des Nations Unies ne servaient absolument à rien, et donc que seule restait la résistance armée (De Stoop, 2010).

3.2.1.7. Isolement

L'isolement (social) est un facteur important pour le passage de la phase du radicalisme à la phase de l'extrémisme. Dans ce cas, on retrouve également une forme d'isolement social au sein des centres islamiques et des mosquées à Saint-Josse-Ten-Noode, où les musulmans se rassemblaient pour des enseignements et des

conférences. Muriel s'est elle aussi progressivement isolée complètement de la société et de sa famille (De Stoop, 2010). Le témoin privilégié indique que son isolement peut être entièrement cadré dans sa foi salafiste, qui lui ôtait le droit de sortir. L'isolement de sa famille peut être rattaché selon le témoin privilégié d'une part à la distance physique entre Bruxelles et Charleroi³⁵ et d'autre part, au fait que ses parents ne pouvaient pas se retrouver dans sa foi rigoureuse.³⁶ Selon Chris De Stoop, la rupture avec la famille est très caractéristique pour les convertis. Ils doivent s'isoler beaucoup plus et couper entièrement les liens avec leur famille. Ceci contrairement aux 'musulmans de naissance', qui même depuis les tranchées sur le front appellent leur mère à Saint-Josse-Ten-Noode. Ils osent moins vite, selon De Stoop, couper les ponts avec leur famille.

3.2.1.8. Traitements illégitimes

Lorsqu'un certain nombre de jeunes à Saint-Josse-Ten-Noode ont décidé en été 2004 de partir pour la Syrie – pour se rendre plus tard en Irak – ils ont créé un système pour frauder la sécurité sociale. Un des jeunes restés en Belgique y pointait au nom des jeunes qui étaient partis en Syrie. Ces jeunes n'y voyaient absolument aucun problème étant donné que les Nord-Africains, selon eux, se ressemblaient tous pour les fonctionnaires belges. Les allocations étaient ensuite versées de sorte qu'ils pouvaient utiliser cet argent en Syrie. Un petit commerce de faux documents (diplômes, cartes d'identité) avait également été mis au point³⁷ (De Stoop, 2010). Les traitements illégitimes ont servi dans ce cas essentiellement pour faciliter le séjour des jeunes en Syrie.

3.2.1.9. Individu contre groupe

Tel qu'il a déjà été mentionné, un des jeunes indique que les jeunes à Saint-Josse-Ten-Noode parlaient du djihad comme du football. Même si ce jeune n'avait jamais demandé le djihad, il indique qu'il s'y est laissé entraîner par son exaltation et qu'il a changé d'avis. Les jeunes regardaient aussi ensemble des petits films

³⁵ Muriel habitait avec Issam Goris à Saint-Josse-Ten-Noode (Bruxelles). Ses parents habitaient à Monceau (Charleroi).

³⁶ Selon le principe Al-wala' wa'l-bara', les musulmans doivent se rattacher à tout ce qui est islamique et prendre leurs distances par rapport à ce qui n'est pas islamique. Il s'agit d'un conseil qui veille à ce que les musulmans restent sur la bonne voie.

³⁷ Ce fait figure également dans les jugements du procès (Corr. Bruxelles, 10 janvier 2008 et Cour d'appel, Bruxelles, 26 juin 2008).

d'attentats à la bombe, des images de camps d'entraînement, des discours de martyrs ou des décapitations d'otages³⁸ (De Stoop, 2010). Comme nous l'avons déjà dit, les jeunes s'énermaient l'un l'autre. C'est ce qu'il ressort du jugement indiquant que chez un des jeunes, un CD-ROM a été trouvé contenant un tas de documents : un manuel pour la fabrication d'explosifs, des images d'attentats, des vidéos de martyrs, des appels au djihad, des vidéos de Ben Laden et des enseignements religieux sur le djihad.³⁹ Chez les jeunes et chez Issam Goris, le processus de radicalisation était donc essentiellement un processus de groupe. Chez Muriel par contre, il s'agissait bien plus d'un processus individuel. Le prof. Rik Coolsaet souligne aussi qu'un cercle d'amis est d'une importance cruciale dans le processus de radicalisation d'un individu (Coolsaet, 2010).

Le témoin privilégié fait remarquer que la pression des paires ('peer pressure') au sein d'un groupe isolé est extrêmement grande dans un contexte opérationnel. Ce cas le confirme également. Les jeunes qui attendaient à Damas leur transit vers l'Irak ont ressenti que, en dépit du fait que chacun souhaitait entreprendre le djihad pour un motif différent⁴⁰, un sentiment très fort de fraternité avait grandi au sein de leur groupe (De Stoop, 2010).

3.2.1.10. Recrutement

i. Recrutement actif

Le recrutement actif dans ce cas ne se retrouve que dans la dernière phase, à savoir, quand les intéressés sont en Syrie et en Irak. Tant que les intéressés étaient en Belgique, le recrutement actif ne jouait aucun rôle dans leur processus de radicalisation. Le témoin privilégié partage cet avis. Selon Chris De Stoop, il n'a absolument pas été question de recrutement actif dans ce cas, les contacts se sont créés au hasard.

³⁸ Dans la maison d'un des jeunes, un CD-ROM a été trouvé contenant un manuel pour la fabrication d'explosifs, des images d'attentats, des vidéos de martyrs, des appels au djihad, des vidéos de Ben Laden et des enseignements religieux sur le djihad (Corr. Bruxelles, 10 janvier 2008).

³⁹ Corr. Bruxelles, 10 janvier 2008

⁴⁰ Certains étaient poussés par des convictions politiques ou une passion religieuse. D'autres étaient frustrés par des problèmes et voulaient gagner le respect par le djihad. D'autres encore étaient venus simplement par amitié ou pour le goût de l'aventure. Pour d'autres, il s'agissait d'un amalgame de motifs (De Stoop, 2010).

ii. Autorecrutement ou inflammation spontanée

Le Prof. Rik Coolsaet stipule que ce cas est un bel exemple d'auto-radicalisation ou d'autorecrutement. Muriel, Issam et les jeunes de Saint-Josse-Ten-Noode radicalisent presque entièrement par leur cercle d'amis ou leur famille. Un recrutement actif n'aurait pratiquement pas ou pas du tout joué un rôle. Il indique que les jeunes se prennent l'un l'autre pour modèle. Via l'Internet, ils ont construit une communauté virtuelle de personnes partageant les mêmes opinions. Il s'agissait entièrement d'un processus bottom-up (de bas en haut) (Coolsaet, 2010).

iii. Processus de recrutement

Identification

Selon le témoin privilégié, les identificateurs ont recherché en Syrie des individus susceptibles de s'impliquer dans la lutte armée. Ces identificateurs organisent le transit de la Syrie vers l'Irak. Dans ce cas, un jeune Tunisien a attiré les jeunes de Saint-Josse-Ten-Noode, et d'autres djihadistes les ont accueillis à Damas. Cette personne essayait de passer les djihadistes vers l'un ou l'autre groupe de rebelles en Irak (De Stoop, 2010).

Issam Goris et Muriel ont également recherché longtemps cette personne une fois qu'ils étaient arrivés à Damas.⁴¹ Via un des jeunes à Saint-Josse-Ten-Noode, qui avait un contact avec cette personne, Issam a essayé d'organiser une rencontre. Issam avait alors déjà indiqué, via une lettre à un ami à Saint-Josse-Ten-Noode, qu'il allait prendre les armes en Irak et allait mener le djihad contre les Américains. La rencontre avec le jeune Tunisien n'a jamais eu lieu.⁴² Issam et Muriel ont alors roulé eux-mêmes vers Bagdad⁴³, via ladite 'route des djihadistes'. Selon le livre de Chris De Stoop, Muriel ne savait pas encore à ce moment ce qui l'attendait. Après quelques jours de vagabondage, ils sont finalement entrés en contact avec un certain Aboe Ammar, qui était prêt à les accueillir et à préparer une opération (De Stoop, 2010). Selon Chris De Stoop, cette rencontre était un pur hasard. Le témoin privilégié pense toutefois qu'ils avaient été identifiés et recrutés en Syrie par une

⁴¹ Le mardi 6 septembre 2005, Muriel et Issam partirent au milieu de la nuit avec leur voiture en direction de Damas (De Stoop, 2010).

⁴² Corr. Bruxelles, 10 janvier 2008

⁴³ Muriel était entre-temps déjà revenue une fois quelques jours en Belgique. Issam avait en effet entendu parler qu'aucune organisation n'allait recruter un homme avec son épouse. Début octobre 2005, Muriel est revenue à Damas. (Corr. Bruxelles, 10 janvier 2008 ; De Stoop, 2010)

organisation terroriste. Le prof. Coolsaet indique que Muriel s'est retrouvée dans un petit groupe d'ex-militaires, des partisans de Saddam, qui l'ont engagée comme chair à canon (Coolsaet, 2010).

Endoctrinement

Comme il a déjà été mentionné, un des jeunes a reçu la fatwa d'un célèbre cheikh à Damas (cf. base de légitimation). Ce cheikh lui a raconté que le suicide est strictement interdit dans l'islam. Mais si l'intention de l'individu est pure et qu'il n'utilise que son propre corps comme arme pour le djihad, il ne s'agit pas d'un suicide mais d'un acte de martyr⁴⁴ (De Stoop, 2010). Autrement dit, ce jeune a reçu une mauvaise interprétation de l'islam, ce qui l'a entraîné lui aussi à passer effectivement à la phase d'accomplissement.

Accomplissement

Un certain nombre d'intéressés dans ce cas est également passé effectivement à la phase de l'accomplissement. Un des jeunes de Saint-Josse-Ten-Noode a été enrôlé dans un groupe de rebelles à Rawa où il a été entraîné et préparé spirituellement. Chaque jour, il avait des exercices de tir, il apprenait des techniques d'observation, l'utilisation de camouflages et l'exécution d'une attaque-surprise. Ce jeune s'est finalement retrouvé en novembre 2004 dans une brigade des moudjahidines⁴⁵ de Fallujah. À Fallujah, il suivait chaque matin un exercice militaire et était formé pour utiliser un lance-roquettes. Ensuite, il a également dû creuser des tranchées. Ce jeune a finalement été blessé lors d'un bombardement à Fallujah. Pas mal de personnes à Saint-Josse-Ten-Noode savaient que ce jeune avait été blessé au front (De Stoop, 2010). Le témoin privilégié indique que les combattants qui revenaient en Belgique acquéraient une certaine légitimité au sein de leur groupe d'amis.

Muriel Degauque a terminé son processus de radicalisation le 9 novembre 2005 par un attentat suicide sur une patrouille américaine sur l'autoroute de Tampa⁴⁶. Issam Goris a été tué le lendemain par les Forces Spéciales américaines alors qu'il se préparait également pour un attentat suicide (De Stoop, 2010).

⁴⁴ Corr. Bruxelles, 10 janvier 2008.

⁴⁵ Quelqu'un qui s'implique de façon violente pour le djihad, également parfois appelé 'saint combattant'.

⁴⁶ L'autoroute de Tampa est la route longue de mille kilomètres qui s'étend de la frontière syrienne, via Bagdad, jusqu'au Koweït.

iv. Le rôle des figures charismatiques

À Saint-Josse-Ten-Noode, les jeunes étaient fortement influencés par le cheikh Abou Chayma qui leur enseignait l'interprétation salafiste rude de l'islam au sein de l'association la Plume (entretien avec Chris De Stoop, 2010). Le cheikh voulait aider la 'jeunesse perdue' au niveau social, relationnel et religieux par des conseils et des faits. Mais les jeunes de Saint-Josse-Ten-Noode n'étaient pas les seuls à l'écouter, le cheikh bénéficiait d'une grande considération au sein de l'ensemble de la communauté musulmane de Bruxelles. Abou Chayma ne prêchait pas uniquement, il plaçait également des textes, des séquences vidéo et des messages audio sur l'Internet (De Stoop, 2010). Le témoin privilégié indique que les enseignants du centre islamique de la Rue de la Limite avaient également une influence sur le processus de radicalisation des intéressés dans ce cas. Dans ce centre, les personnes étaient continuellement incitées à poursuivre leurs études et à aller plus en profondeur. Selon le témoin privilégié, ces centres déclarent pour l'opinion publique que le terrorisme n'est pas souhaité, mais il soupçonne que dans les arrières-salles de ces centres, d'autres discours sont tenus.

v. Le rôle de l'aspect financier

L'aspect financier, ou l'argent, joue dans ce cas essentiellement un rôle de facilitateur pour le voyage vers la Syrie et leur séjour sur place. Les jeunes de Saint-Josse-Ten-Noode avaient différentes sources de revenus. Tel qu'il a déjà été mentionné, ils avaient mis en place un système pour escroquer la sécurité sociale. Les allocations de chômage étaient leur principale source de revenus. Par ailleurs, les jeunes qui sont partis pour Damas durant l'été 2004 avaient également mis au point un petit système de sponsoring. On peut le lire également dans le jugement.⁴⁷ Des amis qui voulaient soutenir le djihad pouvaient verser une contribution sur un compte. Ce n'est certainement pas comparable au sponsoring d'Al Qaeda ou d'autres grandes organisations terroristes. En outre, ils utilisaient également leurs économies (entretien avec Chris De Stoop, 2010).

⁴⁷ Corr. Bruxelles, 10 janvier 2008

vi. *Cadres de recrutement*

Internet

Dans ce cas, l'Internet joue un rôle important dans le processus d'autorecrutement. Comme il a déjà été remarqué, le Prof. Coolsaet indique que les jeunes pouvaient créer un réseau virtuel de personnes partageant les mêmes opinions grâce à l'Internet (Coolsaet, 2010). Chris De Stoop est du même avis et ajoute que les jeunes ont également pu se documenter sur l'Internet. Ils ont essayé d'obtenir des informations sur comment doit vivre exactement un musulman salafiste rigoureux ou sur comment il est possible de rejoindre la Syrie ou l'Irak. En outre, l'Internet était aussi très souvent utilisé pour communiquer les uns avec les autres, notamment lorsque certains jeunes séjournaient à Damas (entretien avec Chris De Stoop, 2010).

Prison

Il ressort de ce cas également que la prison (à Damas) constitue un lieu de rencontre parfait et une école normale pour les radicaux. Ils pouvaient très facilement y établir des contacts. Ainsi, un des jeunes est entré en contact avec le jeune Tunisien⁴⁸, l'identifieur, qui allait aider plus tard les deux autres jeunes lors de leur transit de la Syrie vers l'Irak. Par ailleurs, il s'agissait également d'un endroit idéal pour enrôler des recrues et prêcher le djihad (De Stoop, 2010).

⁴⁸ Corr. Bruxelles, 10 janvier 2008

3.2.2. Le cas 'Blood and Honour'

L'étude du cas 'Blood and Honour' est en grande partie basée sur d'une part, une analyse d'un certain nombre de dossiers judiciaires relatifs au radicalisme d'inspiration de droite ayant été mis à notre disposition par le Centre pour l'Égalité des Chances et la Lutte contre le Racisme (CECLR) et d'autre part, une interview avec un témoin privilégié. Cette étude de cas est axée sur un dossier spécifique mais réunit une analyse de différents dossiers. Il s'agit d'un choix réfléchi afin de pouvoir analyser le processus de radicalisation de la façon la plus complète possible. Nous mentionnons ici aussi le fait que les dossiers ont été entièrement anonymisés en raison du haut niveau de sensibilité de ce thème d'enquête. Nous nous référons donc aux différents dossiers en parlant du dossier X, Y, V, U, W et Z.

L'équipe de recherche souhaite également souligner que 'Blood and Honour' n'est pas le seul groupement d'inspiration de droite s'étant manifesté en Belgique. Sur la base de l'analyse des dossiers, on peut constater qu'à chaque fois un lien a pu être établi avec Blood and Honour, d'où le choix de rassembler les cas sous l'intitulé de 'Blood and Honour'.

3.2.2.1. Phénomène

Le cas 'Blood and Honour' traite spécifiquement d'un groupement radical d'inspiration de droite ayant connu sa genèse en Grande-Bretagne. Blood and Honour est une organisation mondiale de skinheads ayant pour but d'assurer la survie et le bien-être de la race blanche. Cette organisation se décrit elle-même comme nationaliste et révolutionnaire avec pour idéologie le socialisme national. Le nom Blood and Honour puise son origine dans l'ancien cri de guerre des jeunesses hitlériennes '*Blut und Ehre*' (Réunions de groupements extrémistes, 2010). Son fondateur, le défunt Ian Stuart Donaldson, a dirigé ce mouvement en 1984 pour contribuer à la guerre des races.

Vers la fin des années 70, divers concerts de musique étaient organisés en Grande-Bretagne sous le slogan "Rock against Racism" (le rock contre le racisme). En raison de l'importance de l'impact sur la jeunesse, divers partis fascistes ont décidé d'apporter une réponse à "Rock against Racism" et ce, via leur propre "Rock against Communism" (RAC, le rock contre le communisme) (Dossier V). La force motrice derrière ces festivals était Ian

Stuart Donaldson, chanteur du groupe fasciste "screwdriver" qui s'est tué dans un accident en 1993 alors qu'il était encore le leader charismatique de Blood and Honour (dossier V).

Blood and Honour est un groupement radical extrêmement organisé qui a toujours son siège principal en Grande-Bretagne, mais dispose de divers réseaux dans différents pays européens, dont la Belgique. L'activité principale de ce groupement est l'organisation de concerts de musique où des paroles racistes sur des rythmes excitants sont le fil conducteur. La "white power music" est le genre de musique que l'on joue dans ces concerts et se compose de textes qui encensent la supériorité de la race blanche.

Il n'est pas rare de voir apparaître des messages dans les médias belges concernant des réunions de groupements radicaux d'inspiration de droite (Réunions de groupements extrémistes, 2010). En 2001, deux divisions de Blood and Honour ont été fondées : Blood and Honour Vlaanderen et Blood and Honour Midgard Vlaanderen. Blood and Honour Midgard Vlaanderen était liée en tant que subdivision à la division française de Blood and Honour Midgard France et a été officiellement reconnue en 2002 par la division principale de Blood and Honour en Grande-Bretagne. Blood and Honour Vlaanderen n'a toutefois pas été officiellement reconnue par Blood and Honour Grande-Bretagne (Dossier V). Après avoir été fondées, ces deux divisions ont vécu dans une bonne entente jusqu'à une bagarre en 2002 qui a entraîné une scission entre les deux.

L'activité principale de ce groupement est la propagande de la pensée nationale socialiste nazie et l'organisation de concerts de musique présentant des groupes d'inspiration de droite (Dossier V). Ces concerts sont toujours annoncés de la même manière. Jusqu'au dernier moment, les concerts restent secrets. Pour le biais d'un 'jeu du chat et de la souris', les participants sont avertis via SMS de l'endroit, généralement un parking, où ils se rassembleront (Koppen, 2008). Sur place, les participants reçoivent ensuite un itinéraire pour se rendre à la salle concernée. Avant de pouvoir entrer dans la salle de concert, les visiteurs sont minutieusement fouillés et sont soumis à un contrôle avec un détecteur de métal. Appareils photo et GSM sont interdits. Pendant les concerts, les spectateurs sont excités par de la musique agressive et ils boivent des litres et des litres de bière (dossier Z). C'est un modèle qui se répète lors de chaque concert. En outre, du matériel de propagande est alors mis en vente, comme des vidéos, des CD, des livres et autres, ce que les membres apprécient tout particulièrement.

3.2.2.2. Idéologie

L'idéologie est inspirée par la droite et basée sur l'idéologie nazie de l'époque d'Adolf Hitler. En Flandre, on connaît deux divisions de Blood and Honour (cf. supra). Il n'est pas rare que cette cohabitation mène à des confrontations entre les deux divisions. D'un point de vue idéologique, la division Blood and Honour Vlaanderen est plus fortement inspirée que sa rivale Blood and Honour Midgard Vlaanderen (dossier V). Un exemple : Blood and Honour Vlaanderen a fondé sa propre revue "Bloed, Bodem, Eer en Trouw (BBET)" (Sang, sol, honneur et fidélité). BBET n'est donc pas un groupement séparé qui porte en lui la pensée d'inspiration de droite, mais il s'agit de la revue de Blood and Honour Vlaanderen.

Blood and Honour proteste contre la multiculturalité et l'intégration de masse. On peut conclure de différents faits constatés qu'ils ne reculeront pas devant l'utilisation de la force pour installer leur idéologie (Réunions de groupements extrémistes, 2010).

3.2.2.3. Polarisation

La musique aux intonations racistes lors des concerts assure la polarisation - nous/eux, la race blanche puissante (Übermensch) contre les autres (les juifs, les personnes de couleur, les homos, les dealers de drogue,...=> Untermenschen). Lors de soirées à thème, de concerts, réunions et soirées débats, un discours raciste est toujours tenu et active la polarisation. Ces rassemblements s'accompagnent d'une consommation d'alcool excessive.

Un reportage du programme Koppen en 2008 a présenté des images d'un concert Blood and Honour. Le journaliste Thomas Kuban a infiltré cette organisation pendant des années pour en réaliser finalement un reportage (Koppen, 2008). Sur ses images, on remarque clairement que la musique excitante exerce un effet stimulant sur la foule. Si par hasard il rencontre ensuite dans la rue quelques allochtones, c'est la porte ouverte à tous les excès.

3.2.2.4. Bouillon de culture

Dans les dossiers judiciaires, assez peu d'attention est accordée au bouillon de culture ou au motif concret menant à l'appréciation de la pensée d'extrême droite. Parfois, dans les auditions, il est fait mention d'accrochages avec des allochtones dans leur prime jeunesse, la rencontre avec des amis en faveur de la

pensée d'extrême droite, la perte d'un emploi (qui est attribuée à des étrangers), des informations dans les médias ou des discours de partis politiques de droite.

Dans un des dossiers, la vie de l'individu est bien soulignée. La personne dans ce dossier a été mise en contact dans son jeune âge avec des skinheads qui l'ont introduit dans le groupe et l'ont 'formé' (dossier W). Ainsi, dans son jeune âge déjà, cette personne a été confrontée à la musique nazie violente et a également été membre par la suite d'un groupe de musique nazie. Dans ce cas individuel, le bouillon de culture a en même temps été une forme d'endoctrinement vu que des frustrations bien déterminées ont été apprises à l'individu (dossier W).

La personne Z indique qu'elle n'est pas née raciste mais qu'elle l'est devenu au fil des années. Des confrontations avec des allochtones se situent à la base de ce raisonnement (dossier Z). L'évocation d'une plus grande multiculturalité dans la rue irrite énormément la personne Z. Elle dit que cette problématique a évolué et que la politique belge mais aussi européenne a commis des erreurs en donnant le feu vert en ce qui concerne l'immigration (dossier Z).

3.2.2.5. Signaux

i. Caractéristiques de détection

Parmi les signaux externes, on peut mettre en avant les vêtements explicites et les symboles/tatouages (Dossier X). En portant des croix gammées et autres symboles, les groupements d'inspiration extrême indiqueront en effet clairement qu'ils sont fiers de la pensée nazie qui contribue automatiquement à la discrimination et au racisme et se distingue aussi de la société surtolérante. Cette caractéristique extérieure est représentative des groupements d'inspiration de droite et ne peut être généralisée à d'autres formes de radicalisation. Par leurs vêtements (Lonsdale, Luke Perry, Dr. Martens, ...) et des tatouages spécifiques ils feront clairement savoir qu'ils sont membres d'un groupement d'inspiration de droite (dossier Z).

Les noms des groupes de musique sont aussi bien sûr indissociablement liés à la pensée idéologique de ces groupements. Tous les groupes de musique n'ont pas ce type de noms explicites mais lorsque les textes des

chansons sont analysés, l'idéologie nazie de droite est manifestement présente.

ii. Bases de légitimation

La seule chose qu'ils affirment est que la race propre doit primer. Ils doivent être prioritaires dans leur propre pays. Il est curieux mais compréhensible de constater que beaucoup de sympathisants affirment qu'ils ne sont pas racistes, mais trouvent en effet les étrangers problématiques. Il s'agit d'une contradiction dans les termes. Souvent, ils ramènent des événements avec des étrangers dans le passé comme justification de leur pensée étroite.

iii. Acteurs

La détection des signaux est une étape importante dans la prévention. Si nous examinons les groupements d'inspiration de droite, nous constatons que des signaux sont assurément bien visibles. Le caractère secret des réunions de Blood and Honour rend naturellement la détection des signaux difficile. Les acteurs susceptibles de capter les signaux et de les reconnaître sont tout d'abord les écoles : les radicaux de droite sont souvent des jeunes qui présentent à l'école des signes d'appréciation de l'idéologie nazie allemande. Un exemple : dans le dossier Z, l'individu approuve sa présence antérieure à un congrès politique orienté à droite. Les enseignants constituent en ce sens un outil important pour se faire une idée, car en effet, ils entendent et voient beaucoup de choses pendant les heures d'école. En deuxième position, il y a les parents, évidemment, puisqu'ils sont les plus proches de leurs enfants et sont les premiers à pouvoir identifier des changements de comportement déterminés ou des discours négatifs. Une bonne entente parent-enseignant peut constituer un moyen préventif pour éviter que des individus n'entament un processus de radicalisation. En troisième position, il y a les travailleurs de quartier, ils peuvent capter des signaux de réunions qui ont peut-être lieu, mais aussi les exploitants de salles ou de cafés. Ce n'est pas évident, étant donné que les membres de Blood and Honour louent souvent des salles sous le couvert d'une fête de mariage, une fête d'anniversaire, etc. et l'exploitant de la salle n'est concrètement informé que très tard. L'exploitant de la salle ne peut capter des signaux éventuels qu'au dernier moment puis réagir. Bien souvent, il est déjà trop tard.

Dans le dossier Y, l'école et plus précisément la direction a directement réagi et a averti la police. Elle a également pris contact avec le CECLR. Il s'agissait d'un étudiant qui avait rédigé un bulletin d'information

d'inspiration de droite – aux connotations racistes et incitant à la haine – et le faisait circuler parmi les autres étudiants. Dans ce dossier, la direction de l'école et les enseignants sont directement intervenus et ont demandé une aide policière. Il planait notamment un danger pour l'étudiant concerné. En outre, les remarques racistes ne sont pas tolérées. Il s'est avéré dans ce cas concret que cela a eu un effet positif et intimidant sur les élèves (Dossier Y). Étant donné que le bulletin d'information avait été distribué parmi les élèves et même en dehors de l'école, l'élève X était menacé et la direction de l'école était d'avis qu'une intervention de la police était la seule possibilité. Outre cette réaction, l'école a également demandé qu'il soit fait appel à l'accompagnante éducatrice afin qu'elle ait une conversation avec la classe concernée sur la distribution du bulletin d'information et les conséquences éventuelles que peut avoir cette diffusion. Des signaux précoces de l'étudiant X n'ont pas été perçus par les enseignants, seul un récit réactif était ici à l'ordre du jour.

3.2.2.6. Déclencheurs

i. Facteurs psychologiques individuels

Des confrontations négatives personnelles (souvent cité : *je ne suis pas né raciste mais je le suis devenu au fil des années en raison de tout ce que j'ai dû endurer alors que j'étais enfant*) avec des personnes de couleur ou des homos peuvent être citées comme des facteurs individuels. Par ailleurs, nous constatons également une consommation excessive d'alcool pendant les concerts de musique et d'autres happenings (Dossier U) entraînant l'annulation des appréhensions.

ii. Facteurs environnants

Nous pouvons citer comme facteurs environnants : le fait d'avoir grandi dans un milieu d'extrême droite, de mauvais groupes d'amis, des confrontations négatives d'amis avec des allochtones. Un dossier révèle que le milieu social désavantagé peut être un facteur influençant les jeunes. Il ressort de là que les jeunes s'avèrent défavorisés et las de l'école peuvent devenir la proie des recruteurs des groupements d'inspiration de droite.

Le média Internet constitue un facteur environnant externe important en ce qui concerne le radicalisme d'inspiration de droite. Des canaux comme You tube, des sites Web de Blood and Honour, etc. sont des appâts

idéaux pour des individus curieux à la recherche d'une identité. Les multiples forums constituent également un moyen convoité pour les recruteurs et les idéologues pour pouvoir influencer des personnes par ce biais. À relativement court terme, un individu peut avoir accès à des textes de chansons à connotation nazie, des sites Web qui étalent des récits d'inspiration de droite, des illustrations de skinheads, des néo-nazis mais aussi des séquences vidéo de concerts.

iii. Facteurs externes

Comme nous l'avons déjà indiqué, le magazine d'actualités Koppen a diffusé en 2008 un documentaire sur Blood and Honour. Ce documentaire peut également avoir été un déclencheur pour des individus potentiellement radicaux. Il a été tourné par un journaliste infiltré. Sur les images, on constate clairement qu'il y avait de l'alcool, de la musique excitante et du matériel de propagande. Ce dangereux cocktail peut paraître attirant pour des individus à la recherche d'une identité. (Koppen 2008)

3.2.2.7. Isolement

Par isolement, on peut entendre dans ce contexte que les concerts qui sont organisés portent toujours en eux un caractère secret. Lors des concerts et des réunions seulement, les (membres des) groupements radicaux se coupent du monde extérieur, le reste du temps, ils participent à la vie de tous les jours. Plus les individus sont impliqués dans le processus de radicalisation et plus ils vont prendre leurs distances par rapport aux parents, aux anciens amis, pour alors passer de plus en plus de temps avec leurs nouveaux amis (Dossier Z). Ils vont de plus en plus assimiler le discours idéologique. L'isolement sous la forme de vêtements spécifiques et de tatouages est beaucoup plus courant. Par ces vêtements spécifiques, l'individu se distingue de la société et démontre clairement qu'il appartient à un groupe déterminé.

3.2.2.8. Traitements illégitimes

Textes racistes et haineux : par ex. : *"i get sick of all these mosks, those silly hats they wear, can't stand their monkey language, i hate their womens facial hair"*. Un autre exemple : *"ha/7 to our brothers in the racial fight. Hail to our brothers so proud and so white"*. Des traitements illégitimes comme des coups et blessures avec la haine pour motif, l'expression de formules racistes à l'adresse directe de personnes de couleur, d'homos, etc.

la vente de stéroïdes anabolisants, le port d'armes interdites apparaissent fréquemment dans les dossiers judiciaires lorsqu'il s'agit de radicalisme d'inspiration de droite.

Au fil des années, une multitude de faits punissables ont été commis par des individus qui propagent la pensée d'inspiration de droite. Des faits punissables comme des coups et des blessures, une tentative de meurtre, la divulgation de messages de haine et le port d'armes interdites sont observables à travers tous ces dossiers. Il n'est pas rare que ces faits aient été commis à la lumière d'un concert ou d'une réunion. Dans le numéro du *Openbare Orde* (l'ordre public) d'avril 2010, ce problème est également soulevé. Jusqu'à présent, ce type de réunions n'est pas interdit par la loi, mais une multitude d'initiatives législatives ont été développées, à chaque fois terminée par un résultat négatif. La complexité réside dans l'obtention d'un équilibre optimal entre les libertés constitutionnelles d'une part et l'application de la loi antiracisme d'autre part (*Réunions des groupements extrémistes*, 2010). La découverte d'un équilibre aura un impact sur la liberté de commerce et donc la réalisation de traitements illégitimes.

3.2.2.9. Individu contre groupe

Dans la pensée d'inspiration de droite, l'individu entame toujours son processus de radicalisation en tant qu'individu mais il est très rapidement repris dans les événements du groupe. L'un et l'autre se fondent et l'individu ne fait finalement plus qu'un avec le groupe. Les faits du groupe vont toujours plus primer, sous l'influence de la pression des pairs, ce qui n'est pas immédiatement perceptible dans les prédispositions mentales de l'individu. Ce fait est en rapport avec l'ambiance amicale qui règne dans le groupe, le respect pour chacun et pour le groupe. La camaraderie et l'union sont essentielles au sein de ces groupements.

Si ces groupes entrent en contact avec la police, c'est le principe de la 'protection du groupe' qui s'applique. On en revient à l'aspect individuel et la phase de dénégation de la faute est entamée.

3.2.2.10. Recrutement

i. Recrutement actif

Le dossier qui fait mention de recrutement au sein du milieu défavorisé d'un quartier local constitue un exemple de recrutement actif (cf. processus de recrutement - identification). À travers les dossiers, il ressort

aussi nettement que le réseautage constitue un élément important dans le recrutement. Il s'agit d'une véritable boule de neige qui se met à rouler. Au fur et à mesure qu'il progresse dans son processus de radicalisation, l'individu apprend à connaître de plus en plus de gens et établit de plus en plus de contacts.

La diffusion de toutes sortes de propagandes peut être considérée comme une forme de recrutement actif et est fortement soulignée dans les différents dossiers d'inspiration de droite.

ii. Autorecrutement/inflammation spontanée

Dans un dossier au moins, il est fait mention d'autorecrutement. L'individu présente des dispositions nationalistes et a vécu un incident. Pour cette raison précise, l'individu a entrepris des recherches sur l'Internet pour collecter des informations. Le dossier Y explique clairement que la personne dans ce dossier pendant sa collecte d'informations et des sessions de chat est entré en contact avec un néo-nazi, dont l'identité lui était inconnue. Grâce à ce néo-nazi, l'individu a été en mesure de rédiger un bulletin d'information. Le néo-nazi ne peut être désigné comme une personne charismatique mais bien comme un déclencheur qui a incité le jeune à rédiger un bulletin d'information de ce type. Ce bulletin d'information n'était qu'un ensemble de passages copiés de textes à connotations de droite, nazies et fascistes. Le jeune a expliqué que la raison de tout cela était qu'il trouvait ce fait amusant.

iii. Processus de recrutement

Identification

Les groupements radicaux d'inspiration de droite utilisent surtout la propagande (t-shirts, badges, CD, drapeaux, gobelets, pull-overs, logos à coudre, livres,...) et la diffusion de cette propagande comme moyen de répandre la pensée idéologique dans la société (Koppen, 2008). L'organisation de concerts en un endroit secret rend très attrayant le fait d'adhérer à un groupement de ce type. Il n'existe pas de carte de membre mais cependant, tout le monde n'est pas autorisé à participer à ces concerts. Une condition d'autorisation essentielle est que l'individu soit connecté à un réseau ou tout au moins connaisse des amis qui appartiennent à cet environnement. (Dossier V). Un témoin privilégié partage cet avis et ajoute qu'il n'est pas évident d'adhérer à ce type de groupements. Une connaissance ou des parents évoluant dans le milieu politique de droite rendent l'accès plus aisé à la participation à ces activités. Une explication à ce propos est avant tout le

caractère secret des réunions et ensuite, le reportage infiltré d'un journaliste allemand qui les rend aujourd'hui plus prudents. Il y a environ cinq ans, Thomas Kuban (pseudonyme) a infiltré le milieu radical d'inspiration de droite. Il a participé à un grand nombre de concerts et les a filmés mais a expliqué que ce n'était pas facile. L'importante surveillance et la pression mentale de l'opération infiltrée rendaient cette mission difficile. Tout ceci a finalement mené à un reportage dans le magazine *Koppen* (2008), un reportage offrant un bon aperçu du mode de fonctionnement et de l'ambiance de ce type de concerts. Une autre caractéristique qui est utilisée par ces groupements est l'attribution d'un surnom ou pseudonyme à 'chaque membre' du groupe. L'utilisation de pseudonymes est typique pour les événements du groupe et est associée à un certain respect.

Dans l'analyse des dossiers, le *dossier V* mentionne un processus de recrutement où les membres de Blood and Honour s'adressent au milieu marginal dans leur quartier local. Ils recrutent des jeunes défavorisés rencontrant des problèmes scolaires, se trouvant lésés ou ayant été abandonnés à leur sort. Ces jeunes défavorisés voient un réseau d'accueil et sont endoctrinés par la pensée d'inspiration de droite, cf. le nazisme dans ce dossier spécifique (*dossier V*). Pendant l'identification, ces jeunes sont convaincus par des choses matérielles : ils les laissent jouer à la playstation, leur offrent à manger et un peu d'argent de poche. Rapidement, ces enfants défavorisés se sentent compris et à ce moment-là, commence la phase d'endoctrinement.

Endoctrinement

Des concerts de musique, des soirées de formation, des ateliers, des brochures, des camps de formation sont toutes sortes de formes d'expression où l'endoctrinement joue un rôle. Les concerts de musique renforcent le sentiment d'unité et les textes des chansons excitent le public. L'individu avance dans le processus à mesure qu'il séjourne depuis plus longtemps dans ce type d'environnement. Les conversations ne sont plus des discussions mais forment un consensus d'opinions. Un débat d'opinions pour et contre ne constitue plus le fil conducteur d'une soirée de débat, il s'agit plutôt d'une argumentation qui est acceptée par les membres voire même renforcée.

Dans le dossier V, il ne s'agit pas tant de ces formes d'expression, du moins pas au début. Le fait de se sentir chez soi au sein d'un groupe, de se sentir compris, fait que ces jeunes vont créer un sentiment d'appréciation pour ces membres et l'ensemble de l'organisation. L'acquisition de cette position de force est avidement

abusée par les membres et peu à peu ces enfants défavorisés sont formés à la pensée d'inspiration de droite.

Accomplissement

La participation régulière à des concerts, l'accomplissement de bénévolat lors de ces concerts (en tant que steward, garde du corps, barman, etc.), la rédaction de contributions dans des bulletins d'information, la réalisation de présentations lors de soirées à thème. Voici d'éventuelles formes d'expression d'un individu en cours de radicalisation à un stade très poussé.

Le volet final de la phase d'accomplissement est de prendre part à des camps de formation paramilitaire et la préparation d'une attaque/un attentat. Dans les différents dossiers, il est question d'un possible planning menant à l'exécution d'un attentat, mais aucun n'a jamais été concrétisé en tant que tel. Un attentat terroriste susceptible de porter atteinte à l'état de droit démocratique ne sera donc pas directement une première conséquence. Cela ne signifie toutefois pas du tout qu'il ne faut pas suivre attentivement l'évolution future de ce phénomène, car en effet, des preuves démontrables indiquent que des faits punissables sont souvent commis. Le racisme ne peut ni ne doit être toléré car ce fait aussi viole les principes de l'état de droit démocratique.

iv. Le rôle des figures charismatiques

La figure charismatique par excellence est Ian Stuart Donaldson qui après son décès encore exerce une influence considérable et est idolâtré par les membres de Blood and Honour partout dans le monde. En tant que groupe, les Screwdriver sont considérés comme les fondateurs de la musique nazie d'aujourd'hui et peuvent en tant que tel être qualifiés de charismatiques (Dossier V).

Outre Ian Stuart Donaldson, Adolf Hitler est également une figure charismatique importante qui est admirée lors des différentes réunions, les concerts, les soirées débats, etc. L'effet des figures charismatiques sur l'organisation et ses membres ne doit pas être sous-estimé. Il constitue le tampon entre les membres et l'organisation, ce qui est crucial pour l'existence et les chances de survie de ces groupements.

v. Le rôle de l'aspect financier

Dans la présente étude de cas, l'aspect financier ne joue aucun rôle manifeste, c'est l'aspect idéologique qui domine. Nous constatons que ces organisations ont besoin d'un filet de sécurité financier pour assurer leur existence et la poursuivre. Ils l'assurent par la vente de CD, le ticket d'entrée aux concerts, les livres, les t-shirts et autre matériel de promotion, ce qui figure dans chaque dossier. Ce flux d'argent est réinjecté dans leur structure d'organisation d'une part, comme déjà mentionné plus haut, pour assurer leur existence et d'autre part, pour acheter des armes et financer leurs camps de formation. Durant l'interview du témoin privilégié, ce point a été clairement exprimé et le rôle minime de l'aspect financier a été approuvé.

vi. Cadres

L'Internet est un cadre fréquemment utilisé par les groupements radicaux d'inspiration de droite. L'Internet est une source d'informations mais peut également être utilisé comme moyen de recrutement et support de propagande. En ce qui concerne l'autorecrutement, l'Internet est une source d'informations et un accès virtuel à toutes sortes de forums permettant à l'individu d'adhérer à un groupe virtuel. Un groupe virtuel qui à un stade ultérieur dans le processus pourra prendre une forme physique. Les recruteurs actifs sont omniprésents sur l'Internet, à la recherche d'individus qu'ils peuvent influencer. Souvent, il s'agit ici d'influencer des jeunes (vulnérables) (dossier Y).

3.3. Méta-analyse

Introduction

Après l'examen des interviews avec les témoins privilégiés et les cas belges, cette section traitera de quatre rapports d'enquête étrangers qui seront étudiés suivant les dix codes prédéfinis. Il s'agit de trois rapports d'enquête néerlandais et un rapport d'enquête non publié émanant du Royaume-Uni. En raison de la confidentialité d'un des documents, nous désignerons les rapports lors de l'étude des résultats de la méta-analyse comme suit : rapport 1, rapport 2, rapport 3 et rapport 4. Le lecteur peut en trouver un aperçu dans le chapitre méthodologique au point 2.4.

3.3.1. Phénomènes

Dans le rapport 1, une remarque importante accompagne la description du 'radicalisme', que l'on aborde déjà dans les interviews avec les témoins privilégiés. On y indique que le radicalisme ne doit pas nécessairement entraîner des conséquences négatives pour la société, la démocratie et l'ordre judiciaire. Le radicalisme est toutefois menaçant lorsqu'il est associé à des faits déstabilisants et des idées subversives. Ainsi, il est établi dans le rapport que ce n'est que lorsque l'on tente d'imposer des changements de manière non démocratique ou que l'on tente de modifier de cette façon la prise de décision et que les droits et les libertés des minorités ne sont plus respectés, que le radicalisme devient un problème social et politique.⁴⁹

En ce qui concerne le *radicalisme d'inspiration islamique*, le rapport 1 indique que l'islam radical est assimilé au salafisme depuis les attentats du 11 septembre sur la scène internationale. Le salafisme est par conséquent défini comme un vaste courant idéologique au sein de l'islam qui plaide en faveur d'un retour littéral à 'l'islam pur'. Dans les rapports 1 et 4, on reconnaît également les trois courants au sein du salafisme, à savoir, le

⁴⁹ Dans notre modèle dynamique de radicalisation, le 'radicalisme' est la première phase du processus de radicalisation qui précède les phases de l'extrémisme et du terrorisme. Au cours de cette phase, selon notre modèle dynamique, il n'est pas encore question de prédisposition à la violence ou de légitimation de la violence. La phase du radicalisme en soi n'est donc pas problématique, ce n'est le cas que lorsque l'individu passe à la phase de l'extrémisme ou du terrorisme et qu'il va donc légitimer la violence ou même commettre des actes de violence.

salafisme apolitique, le salafisme politique et le salafisme djihadiste, une distinction que le témoin privilégié a déjà aussi effectuée. On constate dans le rapport 1 que les trois courants impliquent un risque de radicalisation, d'une part parce qu'ils n'écartent pas par principe la violence et d'autre part, en raison de la tendance à rechercher l'isolement. Il est également indiqué que la distinction entre le salafisme et d'autres formes d'islam n'est pas toujours aussi claire. Dans le rapport 4, on constate en outre que le nombre de musulmans indigènes radicalisés potentiellement violents a augmenté en Europe occidentale depuis 2001. Des chiffres concrets ne sont toutefois pas donnés.

En ce qui concerne le *radicalisme d'inspiration de droite*, le rapport 1 indique que l'on distingue deux courants principaux au sein du mouvement d'extrême droite – un courant modéré et un courant extrême - et toute une variété de groupements. Les groupements d'extrême droite ou les 'révolutionnaires raciaux' sont les courants les plus radicaux au sein du mouvement d'extrême droite. Ces groupements se dérober en effet à la politique habituelle, s'opposent à la démocratie parlementaire et sont également prêts à utiliser la violence. Il ressort du rapport que les organisations néonazies ou radicales avouées – comme la NSA⁵⁰, Blood and Honour et Combat 18 – constituent la majeure partie du mouvement d'extrême droite. Par ailleurs, d'autres formations sont également citées dont des partis politiques, des formations isolées et des réseaux ainsi que des réseaux de jeunes subculturels. On disposerait toutefois de moins d'informations concernant le risque de radicalisation des formations d'extrême droite modérées et des activistes. Par ailleurs, on constate également dans ce rapport qu'au sein de l'extrême droite en Europe, on a pu constamment rassembler des sympathisants et des activistes depuis les années '70. Dans le rapport, le mouvement d'extrême droite est considéré comme un mouvement social qui s'insurge contre la diffusion des valeurs et styles de vie progressifs, postindustriels et non traditionnels. On le présente comme un contre-mouvement. En ce sens, tel que l'indique le rapport, l'apparition et la survie de l'extrême droite dépend des conditions de la société.

Selon le rapport 1, les formations extrémistes ou radicales les plus extrêmes seraient nettement en minorité au sein des mouvements d'extrême droite tout comme au sein des mouvements salafistes, et ce, par rapport aux

⁵⁰ Nationaal Socialistische Actie (action socialiste nationale), un groupe de jeunes radicalisés d'extrême droite, fortement antisémites et qui poursuivent une révolution d'extrême droite armée.

formations modérées. Il est toutefois souligné que les organisations salafistes et d'extrême droite se présentent au monde extérieur comme plus modérées qu'elles ne le sont en réalité.

Dans le rapport 2, en ce qui concerne *l'activisme de la cause animale*, une distinction est établie entre l'activisme de la cause animale et l'extrémisme de la cause animale. On constate que précédemment, on parlait davantage d'activisme de la cause animale (violent). Aujourd'hui, on cite plus souvent 'l'extrémisme de la cause animale'. Dans le rapport, une distinction claire est dès lors appliquée. L'activisme de la cause animale fait référence aux organisations qui, de façon extra-parlementaire mais dans les limites de la loi, se soulèvent pour défendre les droits des animaux. Les organisations ayant recours à la violence, des incendies volontaires ou de l'intimidation pour imposer les droits des animaux portent l'étiquette d'extrémisme de la cause animale. Dans certains pays, comme aux États-Unis, on parle même de terrorisme à propos de l'activisme basé sur les droits des animaux. Le rapport indique que dans différents pays, l'activisme de la cause animale et l'extrémisme de la cause animale s'entremêlent. La situation est singulière aux Pays-Bas, tel qu'il ressort du rapport, où l'on rencontre d'une part, les groupements apolitiques ou de gauche (par exemple Respect voor Dieren, Anti Dierproeven Coalitie et Stop Huntingdon Animal Cruelty-Nederland), et d'autre part, les militants dans un contexte d'extrême droite (par exemple Met Dieren Tegen De Beesten et Voorpost), tous actifs au sein du monde de l'activisme de la cause animale et de l'extrémisme de la cause animale. Dans ce dernier cas toutefois, on ne dispose d'aucune indication d'implication directe ou indirecte lors d'actions extrémistes. Un désaccord est pourtant déjà apparu entre les partisans de la cause animale d'extrême gauche et d'extrême droite (cf. idéologie). Mais pour la plupart des partisans qui s'insurgent pour les droits des animaux, la couleur politique des personnes et groupements intéressés n'a toutefois absolument aucune importance. Seul le thème des droits des animaux doit être central. Le rapport mentionne également des actions en Belgique menées par 'Animal Rights Militia', qui serait un nom occasionnel. Par le passé, ce groupement a déjà attiré l'attention notamment par l'utilisation de lettres contenant des lames de rasoir et la prolifération de menaces de contamination des denrées alimentaires. Par ailleurs, le rapport indique également que des actions d'extrémistes de la cause animale sont souvent exécutées dans un pays voisin. Les extrémistes de la cause

animale néerlandais exécuteraient souvent des actions conjointement avec leurs alliés belges et français.⁵¹ L'internationalisation de l'activisme, comme la nomme le rapport, aurait contribué à l'efficacité des actions et donné une impulsion à l'extrémisme de la cause animale en Europe.

3.3.2. Idéologie

Dans le rapport 1, il est mentionné que parmi les ouvrages académiques sur le sujet, il existe pas mal de désaccords concernant la définition de l'*idéologie d'extrême droite*. Cependant, selon un vaste courant dans les ouvrages de recherche, on pourrait détecter quelques aspects de base qui caractérisent l'idéologie d'extrême droite : nationalisme, racisme, critique violente de l'ordre politique et de la démocratie parlementaire, appel à un état et un leader forts et lutte contre l'opposant politique. En ce qui concerne le contenu de ces aspects de base, des désaccords surgissent toutefois à nouveau.

La plupart des groupements radicaux, les révolutionnaires raciaux, se baseraient selon le rapport 1 sur la pensée national-socialiste ou la pensée fasciste. Leur idéologie contiendrait un appel à un retour au national-socialisme, l'exaltation de la violence et la légitimation de la lutte armée contre les ennemis ('le complot juif', les autorités, la police, les services de renseignements et les opposants politiques). Ces groupements suivraient aussi souvent une idéologie néonazie. Le rapport 1 indique également qu'il ressort d'une étude à l'étranger que l'idéologie joue uniquement un rôle modeste au sein des groupes néonazis. Dans le radicalisme d'inspiration de droite, tel qu'indiqué dans le rapport, il s'agirait souvent de réseaux de jeunes locaux, changeants, qui n'affichent aucune idéologie clairement établie. Une étude scandinave révèle également selon ce rapport que l'idéologie ne joue pas un rôle crucial au niveau de l'adhésion à des formations d'extrême droite. Il est en effet fait remarquer dans le rapport que les jeunes ne trouvent parfois des réponses idéologiques à leurs frustrations et leurs mécontentements que dans une phase ultérieure du processus de radicalisation.

En ce qui concerne le *radicalisme d'inspiration islamique*, tant le rapport 1 que le rapport 4 renvoient au salafisme – au sein duquel on distingue trois courants (cf. phénomène). Il est mentionné dans le rapport 1 que les salafistes considèrent le salafisme comme 'l'islam' et pas comme un courant au sein de l'islam. Dans le

⁵¹ Un de nos témoins privilégiés a en effet fait remarquer qu'en Belgique, ce sont surtout les activistes de la cause animale néerlandais qui viennent mener des actions, mais on rencontre également des activistes anglais et allemands.

rapport 4, il est indiqué que le salafisme diffuse un contenu orthodoxe de l'islam, basé sur le coran et la sunna, qui doivent être interprétés littéralement. Dans le rapport 1, il est cependant démontré que les partisans ne reçoivent pas simplement l'idéologie de façon passive, mais sélectionnent des éléments concrets dans la pensée salafiste, les combinent et les appliquent. Suivant les rapports 1 et 4, cette façon d'agir sert à donner un sens à la réalité de leur propre vie et à confirmer leurs propres idées. Selon le rapport 4, cet islam 'copier-coller' servirait surtout à légitimer la violence. En effet, cet islam 'copier-coller' combinerait le salafisme djihadiste à l'idéologie takfir⁵² et serait complété par des concepts révolutionnaires occidentaux émanant des mouvements activistes politiques et violents.

Dans le rapport 1, à un niveau d'abstraction supérieur, un certain nombre de similitudes et de différences ont été établies entre les idéologies du *radicalisme d'inspiration islamique* et le *radicalisme d'inspiration de droite*. Avant tout, il est fait référence au caractère radical de ces deux idéologies, extériorisé dans des caractéristiques comme des représentations ennemies, une représentation dichotomique du monde, des revendications de vérité absolue, la poursuite de changements extrêmes de la société et la méfiance par rapport aux autorités et au fonctionnement du système démocratique. En outre, ces deux idéologies sont caractérisées par un sentiment de supériorité de son propre groupe. Cependant, tel que l'indique ce rapport, ces idéologies sont basées sur deux principes différents. L'idéologie d'extrême droite est particulariste et s'appuie sur des principes d'inégalité, liés à un territoire. Le salafisme par contre est une idéologie universaliste, qui n'est pas liée à un territoire, où chacun peut se convertir au salafisme. Par ailleurs, toujours selon le rapport 1, le salafisme présente aussi des caractéristiques anti-égalitaires, les salafistes se voient en effet comme des élus. De plus, ce rapport fait encore référence au fait que l'idéologie de ces deux tendances constitue un élément contraignant. Étant donné que l'idéologie et la formation idéologique veillent à la cohésion au sein des groupes et favorisent le rejet des ennemis et des opposants, elles seraient un facteur essentiel pour les mouvements radicaux.

En ce qui concerne *l'activisme de la cause animale*, les activistes de la cause animale et les extrémistes de la cause animale sont inspirés selon le rapport 2 par une idéologie qui attribue aux animaux les mêmes droits

⁵² Il a déjà été fait référence au takfir précédemment dans le présent rapport d'enquête. Il s'agit de la pensée que tous les autres croyants, aussi bien musulmans que non musulmans, doivent être combattus.

qu'aux hommes. Au sein du groupement extrémiste de la cause animale, des différences peuvent toutefois encore apparaître au niveau de l'idéologie. Dans le rapport 2, l'exemple de la fragmentation des groupements extrémistes de la cause animale aux Pays-Bas est donné en raison du désaccord concernant les objectifs de l'action. D'une part, un leader était un partisan convaincu de 'straight edge'⁵³ et était un végétaliste convaincu. Et d'autre part, un autre leader d'extrême gauche s'insurgeait à la fois pour les droits des animaux et pour l'antifascisme. Lors de grandes manifestations, ces différences d'idéologie étaient toutefois mises de côté et l'action se faisait ensemble.

3.3.3. Polarisation

Dans le rapport 1, il est fait remarquer que la menace du 'groupe propre' par les autres groupes dans la société peut avoir une influence sur la prédisposition à la radicalisation – surtout pour les jeunes d'extrême droite. Cela confirme selon le rapport 1 la relation entre polarisation et radicalisation. Cette relation est davantage expliquée dans le rapport sur la base des résultats d'un rapport d'enquête de Zannoni et co. (2009)⁵⁴. Au niveau de la polarisation comme phénomène de société, selon cette enquête, il s'agirait surtout d'un renforcement des oppositions entre groupes dans la société. Il a été établi que polarisation et radicalisation apparaissent en partie à partir du même bouillon de culture, à savoir, frustration, insatisfaction, sentiment d'injustice et expériences de manque d'intérêt. En outre, ces deux phénomènes pourraient s'influencer et se renforcer l'un l'autre.

D'une part, l'enquête de Zannoni et co. (2009) fait remarquer que le radicalisme peut aller de pair avec l'intolérance et la neutralité, ce qui peut mener à la polarisation et peut encore renforcer la polarisation. En outre, il est cité que l'attention accordée à la radicalisation et aux actes extrémistes des groupes radicaux peut stigmatiser un groupe beaucoup plus vaste – par exemple tous les musulmans – ce qui peut à nouveau favoriser également le cadre d'une polarisation. Dans le rapport 4, l'exemple est donné dans ce cadre de la situation aux Pays-Bas après l'assassinat de Theo van Gogh. Cet assassinat aurait exacerbé les oppositions entre musulmans et non-musulmans, avec tant la polarisation que la radicalisation pour conséquence.

⁵³ Un style de vie conservateur, qui ne se laisse guider par aucune conviction politique.

⁵⁴ Zannoni, M., Varst, L., Van der Wesselink, L. (2009). *Na de schok. Evaluatie van onderdelen van de Nota Weerbaarheid en Integratiebeleid: 'Niet naast elkaar, maar met elkaar' en 'Democratische Rechtstaat, Weerbare Samenleving'*. Partie I : rapport principal. LaHaye : COT Instituut voor Veiligheids- en Crisismanagement (Institut pour la sécurité et la gestion de crises).

D'autre part, la radicalisation peut, selon Zannoni et co. (2009), prospérer dans un contexte de polarisation. La polarisation pourrait mener à une plus grande exclusion et discrimination et faire en sorte que les jeunes se sentent insécurisés, avec pour conséquence que ces jeunes se lancent à la recherche d'une identité positive auprès de groupes radicaux.

Dans le rapport 3, il n'est pas explicitement fait référence à la polarisation, mais bien à l'islamophobie. Des réactions islamophobiques seraient déclenchées par de petits groupements extrémistes. Une augmentation de l'islamophobie et les crimes de haine qui y sont liés pourraient mener, selon ce rapport, à des escalades ou des actes de violence par les groupements extrémistes par rapport aux individus, organisations ou entreprises qui en sont jugés responsables. Simultanément, les réactions islamophobiques sont utilisées par des extrémistes musulmans violents comme justification de leurs actions violentes. Dans ce rapport également donc, on est conscient que la polarisation (ici : extériorisée dans l'islamophobie) déclenche des réactions qui sont utilisées par les groupements extrémistes comme justification pour les actions violentes.

3.3.4. Bouillon de culture

Dans les rapports, une grande attention est accordée à l'apparition du radicalisme et de l'extrémisme. En ce sens, différentes causes sont soulevées, dont des facteurs individuels, des facteurs subjectifs, des facteurs ayant trait au groupe auquel on appartient et des facteurs plus vastes concernant la société.

Dans le rapport 1, on cite que, bien qu'il ressorte de l'enquête que les terroristes ne présentent pas plus souvent que la moyenne des troubles de la personnalité, il n'est pas exclu que des facteurs de personnalité jouent un rôle dans le processus de radicalisation des individus. Des facteurs individuels soulevés dans ce rapport, bien que spécifiques au radicalisme d'inspiration de droite, sont la soif de sensations et d'aventures et une personnalité autoritaire. Dans le rapport 4, il est confirmé que des problèmes psychiques jouent souvent un rôle, entraînant les individus à se lancer à la recherche d'une acceptation, un statut et une identité.

Le rapport 1 souligne que les caractéristiques individuelles n'expliquent pas tout. On insiste sur le fait que bien que les caractéristiques individuelles, comme des troubles de la personnalité et des caractéristiques de la

personnalité, peuvent être pertinentes pour comprendre la sensibilité à la radicalisation, il est difficile de comprendre pourquoi ces individus choisissent la voie du radicalisme lorsqu'on les étudie dans leur environnement et leur contexte social.

Ainsi, le rapport 4 renvoie au fait que les jeunes luttent aussi souvent avec des problèmes avec leurs parents ou leur entourage et ne se sentent pas à leur place dans leurs rapports religieux et sociaux existants. Ce fait jouerait essentiellement un rôle chez les musulmans qui sont nés en Europe ou sont venus habiter en Europe dès leur jeune âge. Ces jeunes sont à vrai dire déchirés entre deux mondes et ne se sentent chez dans aucun des deux. D'une part, ils sont coupés de la culture islamique traditionnelle de leurs parents, et d'autre part, ils n'adhèrent pas à la culture occidentale séculière.⁵⁵

D'après le rapport 4, il semble que les problèmes d'identité des jeunes soient fortement liés à la perception d'un traitement injuste, une discrimination et une exclusion. Le rapport 4 désigne l'insatisfaction des jeunes musulmans concernant leur position dans la société en raison des problèmes d'exclusion et de discrimination. Il s'agit de la confrontation avec la privation ou l'injustice, et ensuite essentiellement d'individus ou de groupes avec lesquels on s'identifie (partout dans le monde), ce qui fait que l'individu se lance à la recherche d'une réponse politique activiste. Au niveau local, on donne ici l'exemple d'une action policière injuste (à leurs yeux). Mais des sentiments d'impuissance, de frustration et de colère en raison d'événements nationaux et internationaux jouent également un rôle très important. Le rapport 1 indique que le processus se produit souvent chez les migrants de deuxième et troisième génération.⁵⁶ Dans ce rapport d'enquête, il est fait référence à une étude de De Koning (2008) d'où il ressort que ces (jeunes) migrants ont le sentiment d'être marginalisés, exclus, catégorisés et discriminés et ils se sentent menacés par d'autres groupes de population dans la société car en tant que musulmans, ils doivent toujours se justifier pour les événements (inter)nationaux et l'image négative de l'islam.⁵⁷ Si ces jeunes migrants se convertissent en outre effectivement au salafisme et l'affichent publiquement, notamment par leurs vêtements, leur coiffure et leur savoir-vivre, ils sont encore davantage stigmatisés. Le rapport 4 fait remarquer qu'à partir du moment où l'exclusion structurelle et la

⁵⁵ Ces problèmes d'identité étaient aussi observables chez un certain nombre d'intéressés dans le cas de Muriel Degauque.

⁵⁶ Cette remarque a été soulevée également dans les interviews avec les témoins privilégiés.

⁵⁷ De Koning, M. (2008). *Zoeken naar een 'zuivere' islam: geloofsbeleving en identiteitsvorming van jonge Marokkaanse-Nederlandse moslims*. Amsterdam : Bakker.

discrimination sont perçues comme une menace de l'islam, les musulmans perdent toute confiance dans la société et s'en éloignent. Colère et frustration, suite à ces facteurs, joueraient alors un rôle considérable dans le processus de radicalisation.

Une constatation semblable est effectuée dans le rapport 1 en ce qui concerne le bouillon de culture pour le radicalisme d'inspiration de droite. Ici, l'insécurité concernant leur identité, et des questions de vie existentielles, découleraient d'expériences d'injustice, d'incompréhension, de résistance de la part de l'entourage et d'événements négatifs ou choquants. Dans la plupart des cas, ça n'arrivera toutefois qu'après avoir fait publiquement connaître son appartenance à une subculture d'extrême droite. Il est fait référence à une étude menée auprès de jeunes radicaux de droite⁵⁸ qui observaient eux-mêmes qu'ils s'enfonçaient dans les ouvrages nationaux-socialistes en raison de la résistance sociale et de la réaction négative – stigmatisation – de leur entourage face à leur préférence pour la musique hardcore, les vêtements et les symboles qui sont liés à cette subculture. Dans ce rapport, on constate qu'il faut donc établir une distinction entre une identité choisie (chez les jeunes d'extrême droite et les salafistes) et une identité attribuée (chez les musulmans).

Une remarque importante figurant à la fois dans le rapport 1 et le rapport 4 indique qu'il ne s'agit pas tant de la privation absolue mais plutôt d'une expérience subjective de la situation.⁵⁹ Il y est indiqué que la perception de la discrimination, du manque d'intérêt, de l'exclusion et de la menace, essentiellement du groupe auquel l'individu appartient, peut projeter les jeunes autochtones de droite ainsi que les jeunes musulmans sur la voie des idéologies radicales, qui leur apportent des réponses (absolues).

Dans le rapport 2, on constate que l'urbanisation, en ce qui concerne l'activisme basé sur les droits des animaux, joue également une influence sur le développement d'un bouillon de culture pour la radicalisation. Les enfants des villes ignorent aujourd'hui pour la plupart la société d'autrefois, où les animaux jouaient un autre rôle. D'après ce rapport, des thèmes tels que le bien-être des animaux trouvent également aujourd'hui un soutien dans des cercles plus vastes de la société. Par conséquent, on peut en déduire que la préoccupation à ce propos et la volonté de se mobiliser pour le bien-être des animaux sont des éléments importants dans le bouillon de culture de cette tendance.

⁵⁸ Gielen, A. (2008). *Radicalisation en identiteit: Radicale rechtse en moslimjongeren vergeleken*. Amsterdam : Aksant.

⁵⁹ Cela ressort aussi clairement de l'étude des ouvrages sur le sujet et des interviews avec les témoins privilégiés.

En ce qui concerne les radicalismes d'inspiration de droite et d'inspiration islamique, le rapport 1 fait également référence tant aux circonstances politiques, sociales, économiques et culturelles qu'aux stimuli favorisant le développement de conceptions radicales dans certains segments de la population. En ce qui concerne le radicalisme d'inspiration de droite, il est fait référence à l'instabilité politique, économique et sociale comme principal bouillon de culture pour l'activisme et les organisations d'extrême droite. Quant au radicalisme d'inspiration islamique, le rapport 4 – tel que déjà indiqué – souligne les mécontentements sur la scène mondiale concernant la position de l'islam et des musulmans en Europe et la révolte contre la domination politique, économique et culturelle de l'occident. Cette donnée jouerait un rôle important dans beaucoup de pays européens au niveau du bouillon de culture pour le radicalisme d'inspiration islamique, où des facteurs nationaux, comme la politique par rapport au Moyen-Orient, assurent une dynamique nationale propre. Le rapport 3 y fait également référence en ajoutant que la politique étrangère du Royaume-Uni et des États-Unis, ayant entraîné des milliers de morts et une population opprimée partout dans le monde, est considérée comme cause première de la radicalisation d'entités propres au Royaume-Uni. Suivant ce rapport, les autorités britanniques auraient accordé trop peu d'attention à la protestation des électeurs, et plus précisément aux musulmans parmi ceux-ci. En ce qui concerne les attentats à Londres le 7 juillet 2005, la cause est également trouvée dans ce rapport au niveau de l'expérience des terroristes kamikazes qui pensent que les gouvernements occidentaux se comportent en barbares dans les pays musulmans comme en Irak et en Afghanistan.

Une remarque importante à ce propos, formulée dans le rapport 1 et concernant les facteurs externes (de la société) comme bouillon de culture pour la radicalisation, est que cela semble plausible en théorie, mais dans la pratique, ce n'est pas si clair, étant donné qu'un tas d'individus ne radicalisent pas dans des circonstances semblables. Conjointement avec la constatation qu'il s'agit plutôt de perceptions que de faits objectifs, cela explique pourquoi mener une politique sur la base de facteurs externes (de société) est assez difficile (cf. recommandations politiques).

3.3.5. Signaux

Au sujet des signaux de radicalisation, une réserve importante est émise dans le rapport 1. Il est souligné que le comportement ne peut être prédit sur la base de caractéristiques individuelles. Il est suggéré qu'ils peuvent simplement aider à répondre à la question de savoir pourquoi les individus deviennent radicaux. Par ailleurs, ces signaux n'ont qu'une faible valeur prédictive, c'est ainsi qu'on le stipule. Par conséquent, de nombreux

chercheurs ne souhaitent pas les utiliser pour chercher à établir des profils de terroristes ou radicaux potentiels. En outre, il est signalé que le 'profiling' lui-même peut avoir un effet contre-productif par le fait que de grands groupes sont ainsi stigmatisés, mais seuls quelques-uns radicalisent. Par ailleurs, il est mentionné qu'il existe toujours des cas atypiques, ne cadrant pas dans les profils établis. Le rapport 3 indique que des universitaires, qui ont eu accès à des informations sur les terroristes de diverses tendances, étaient impressionnés de voir combien ces personnes sont normales et peu singulières, ce qui rend la prévention en soi très difficile.

Le rapport 4 suggère que des indicateurs, ou des signaux, doivent être appliqués dans la pratique avec beaucoup de prudence étant donné qu'ils *peuvent* donner une indication de radicalisation, mais ce ne doit pas nécessairement toujours être le cas. On constate que, s'il fallait travailler avec une liste d'indicateurs, il est préférable de ne pas la diffuser publiquement. D'une part, parce que les personnes radicalisées pourraient laisser de côté ce type de comportements spécifiques, juste pour moins se faire remarquer. Et d'autre part, parce qu'elle pourrait mener à une discrimination et une stigmatisation, deux facteurs qui font clairement partie du bouillon de culture pour la radicalisation. La majeure partie des informations concernant le code 'signaux' est basée sur le rapport 4.⁶⁰

3.3.5.1. Caractéristiques de détection

Le rapport 4 passe en revue, par phase dans le modèle de radicalisation qu'ils utilisent, un certain nombre d'indicateurs susceptibles d'indiquer qu'un individu se trouve dans une phase déterminée de leur modèle de radicalisation. Ce faisant, il est clairement souligné que seule la combinaison de plusieurs indicateurs dans une phase peut révéler le fait qu'un individu se trouve aussi peut-être dans cette phase.

Dans la première phase, ils situent les individus qui sont réceptifs à la radicalisation, dans notre modèle dynamique, c'est ce que l'on appelle le bouillon de culture. Les indicateurs dans cette phase renvoient aussi à des éléments dans le bouillon de culture du processus de radicalisation, qui ont aussi déjà été relevés dans les

⁶⁰ Ce rapport traite d'un projet (partiel) ayant pour but de développer un modèle –composé d'un certain nombre d'indicateurs– en vue de reconnaître plus rapidement et mieux les tendances de radicalisation (islamique) et les individus et groupes qui radicalisent, ainsi que de se faire une idée de l'ampleur de la menace. La première phase de ce projet – qui est décrite dans ce rapport – se compose de trois parties : (1) un balayage rapide des ouvrages sur le sujet avec pour but d'en ressortir les indicateurs éventuels de la radicalisation, (2) un dossier d'enquête sur des dossiers dans lesquels il est question de radicalisme d'inspiration islamique et (3) un recoupement des résultats du dossier d'enquête avec l'expérience des experts dans la pratique.

interviews et les cas étudiés, comme les jeunes migrants de 2^e et 3^e génération, un malaise social et politique ou un passé criminel. Il est singulier de constater que dans l'examen des dossiers, on retrouve dans cette phase autant de jeunes défavorisés que de jeunes de formation supérieure qui n'ont pas terminé leur scolarité. Le passé criminel a également été constaté dans le rapport 1, où il a été indiqué qu'une accumulation de problèmes, par exemple des problèmes d'alcool et de drogues, de chômage, des problèmes familiaux et une petite criminalité, peut être constatée dans le passé des individus radicaux d'inspiration de droite, comme d'inspiration islamique.

Dans la deuxième phase de leur modèle, la phase de radicalisation, où les individus peuvent être intéressés par le djihadisme, des indicateurs sont pointés car ils démontrent que les individus radicaux se retournent dans cette phase contre la démocratie occidentale, cherchent à adhérer à une pensée radicale, traversent des changements dans leur comportement et leur look et se lancent à la recherche de personnes partageant leurs opinions. En ce qui concerne les changements de comportement et de look, on constate qu'au sein du groupe de radicalisés de leur étude de dossiers, deux groupes ont pu être relevés : d'une part, les individus radicaux qui s'habillent à l'occidentale parce qu'ils ne veulent pas se faire remarquer, dans cette étude, nous les appelons les 'dissimulateurs' ; et d'autre part, ceux qui s'habillent de façon traditionnelle. Selon les experts qui ont été consultés dans le cadre de cette enquête, la formation d'un groupe de personnes partageant les mêmes opinions est d'une grande importance. Il est signalé que si un jeune est mis sous pression afin qu'il s'adapte, on passe alors très rapidement à la dernière phase. Ce fait est également vu plutôt comme un indicateur de croissance (cf. déclencheurs). En outre, selon les experts, le mécanisme de groupe de la comparaison sociale joue un grand rôle et peut veiller à ce que les idées des membres du groupe deviennent sans cesse plus extrêmes. À l'origine, on avait également placé dans cette phase l'indicateur 'subculture djihad'. Les experts se sont aperçus à ce propos que l'adoption de caractéristiques d'une subculture de jeunes ne signifie pas qu'un jeune y pénètre et devient plus extrême, c'est le risque qui en est toutefois plus élevé. Ils indiquent que chez beaucoup de jeunes, il s'agit simplement de provoquer et de choquer et seuls quelques-uns d'entre eux sont des 'acteurs'. Établir une distinction entre 'profanateurs' et 'idéologues', comme ils l'indiquent, n'est toutefois pas simple. Dans le rapport 1, ce point est approuvé. Tant au niveau du radicalisme d'inspiration de droite qu'un niveau du radicalisme d'inspiration islamique, il y aura des suiveurs, des individus

qui adoptent les caractéristiques subculturelles sans pour autant se plonger également dans l'idéologie.⁶¹ En ce qui concerne les jeunes/individus qui se trouvent dans cette deuxième phase, il faut donc garder l'œil, comme l'indique le rapport 4.

La troisième phase de leur modèle est appelée la phase de recrutement ou la phase de djihadisation. Cette phase correspond en partie à la phase d'extrémisme de notre modèle dynamique pour la radicalisation. Dans cette phase, selon ce rapport, l'utilisation de la violence est approuvée. Les principaux indicateurs dans cette phase portent sur l'isolement croissant, l'acceptation de l'utilisation de la violence (contre les autres croyants) et l'expression d'une interprétation propre de leur idéologie radicale.

Au cours de la quatrième et dernière phase du modèle qui est utilisé dans cette étude, l'individu est effectivement prêt à avoir recours à la violence, chez nous, il s'agit de la phase du terrorisme. Des indicateurs dans cette dernière phase révèlent que l'individu dans cette phase va réaliser des opérations préparatoires et dissimuler son comportement radical.

Pour terminer, les experts signalent dans ce rapport que ce type de modèle (pratique) comprenant des indicateurs potentiels offre d'une part un aperçu (des phases) du processus de radicalisation et d'autre part, aide à dépister les 'taches blanches'. À ce propos, il est souligné que le contexte doit toujours être pris en compte étant donné que les indicateurs ne constituent en rien une preuve catégorique qu'il soit question d'un sujet radicalisant.

En ce qui concerne l'activisme basé sur les droits des animaux, le rapport 2 indique que l'adhésion à une organisation de protection des animaux et le fait de voter pour un parti pour les animaux constituent des signaux potentiels à partir desquels on peut soupçonner que les individus sont peut-être sensibles à l'activisme qui y est lié. Ce type d'indicateurs est toutefois très vague et très vaste et ne peut pas être un signal de radicalisme, et encore moins d'une phase ultérieure dans le processus de radicalisation.

⁶¹ Un des témoins privilégiés a également indiqué que des jeunes adhèrent aussi parfois d'abord à un cadre subculturel et que la pensée ou l'usage de la violence ne vient que plus tard.

Le rapport 4 indique qu'une fois qu'un individu est prêt à avoir recours à la violence⁶², l'idée que l'islam et l'umma sont menacés par les Occidentaux (pervers) et par des musulmans dissidents est utilisée comme légitimation. Par ailleurs, comme l'indique ce rapport, du matériel visuel présentant par exemple des crimes 'd'incroyants' contre des musulmans et des actions réussies d'autres combattants du djihad servent également de légitimation. Le rapport 3 cite Osama Ben Laden comme exemple de bases de légitimation qui sont invoquées. Les questions suivantes sont posées : "Quelle est la conviction qui permet de considérer les morts parmi vos combattants (ndr : Américains) comme innocents et les morts de notre peuple comme sans valeur ? Selon quelle logique votre sang compte-t-il alors que le nôtre n'est rien de plus que de l'eau ?" Par ailleurs, il est indiqué que leurs actions ne sont que des réactions aux exterminations et aux morts de leurs peuples, notamment en Afghanistan, en Irak ou en Palestine. Il est fait remarquer qu'un traitement réciproque fait partie de la justice et donc que celui qui commence les hostilités, est celui qui est injuste.

3.3.5.3. Acteurs

Le rapport 1 suggère, bien que seulement sur la base d'un nombre limité d'études, dont on ne peut donc déduire des conclusions générales, que l'influence des parents tant au niveau du radicalisme d'inspiration islamique que du radicalisme d'inspiration de droite est grande. Ce rapport indique que les parents partagent souvent les idées de leurs enfants. Une fois que la loi a été enfreinte, cette règle s'arrête dans la plupart des cas. Quoiqu'il existe également des parents qui considèrent leur enfant comme un héros. En ce qui concerne le radicalisme d'inspiration de droite, il existe également des parents qui s'opposent aux sympathies d'extrême droite de leurs enfants.

Dans le rapport 3, l'accent est souvent mis sur l'importance de la confiance dans l'approche de la radicalisation. Ils citent également que travailler avec des 'initiés' assure une plus grande crédibilité à ce qui se passe dans la communauté. Ainsi, la Muslim Contact Unit de la police est mentionnée, celle-ci entretient des contacts avec les 'initiés' pour prendre continuellement la température au sein de la communauté. Cette initiative se situe

⁶² Dans notre modèle dynamique de radicalisation, il s'agit de la phase du terrorisme.

toutefois plutôt dans une approche réactive du phénomène que dans une stratégie préventive (cf. les recommandations politiques).

3.3.6. Déclencheurs

Dans le rapport 1, une distinction claire est établie entre deux types de facteurs : d'une part, les causes de la radicalisation sur le long terme (cf. le bouillon de culture) et d'autre part, les catalyseurs susceptibles d'accélérer le processus sur le court terme – dans notre rapport, il s'agit des 'déclencheurs'. Le rapport 1 établit une distinction, tout comme dans notre modèle, entre des catalyseurs au niveau individuel, au niveau du groupe ou de l'entourage et au niveau de la société (externe).

3.3.6.1. Facteurs psychologiques individuels

En ce qui concerne les catalyseurs au niveau individuel, le rapport 1 fait référence à des événements profonds ou choquants dans le milieu de vie personnel de l'individu. Dans le rapport d'étude, l'exemple de Mohammed Bouyeri est donné, l'assassin de Theo van Gogh. Dans ce cas, d'après le rapport d'étude, divers événements catalyseurs ont joué un rôle, par exemple la mort de sa mère. Dans ce même rapport, en ce qui concerne le radicalisme d'inspiration de droite, il est fait référence à une étude de Gielen (2008), dans laquelle il a été constaté que des événements traumatiques ont joué un grand rôle comme catalyseur⁶³. Il est indiqué que ces événements ont peut-être entraîné une rupture avec le passé, rendant les jeunes insécurisés et enclins à s'enfoncer dans les ouvrages et les sites Web nationaux-socialistes. Ce point est également établi dans le rapport 4 pour des jeunes musulmans. Cependant, suivant l'étude de Gielen, il est également possible que ces événements traumatiques ne soient utilisés qu'a posteriori en guise de justification. Pour le radicalisme d'inspiration islamique, on constate également dans le rapport 4 qu'un point de rupture dans la vie peut mener à un doute existentiel poussant l'individu à se lancer à la recherche d'une réponse religieuse.

⁶³ Gielen, A. (2008). *Radicalisation en identiteit: Radicale rechtse en moslimjongeren vergeleken*. Amsterdam : Aksant.

3.3.6.2. Facteurs environnants

Les catalyseurs qui sont placés dans le rapport 4 au niveau du groupe ont aussi bien trait au groupe dans lequel les individus radicalisent qu'à l'entourage direct de l'individu. Il est souligné qu'une fois qu'un individu est membre d'un groupe affichant des idées radicales, des facteurs à ce niveau ont une grande influence sur l'évolution du processus de radicalisation. Le rôle précis du groupe et des processus de groupe n'est toutefois pas encore clair d'après le rapport d'enquête. Le rapport 1 souligne l'effet déclencheur de la formation de groupe au niveau du radicalisme d'inspiration islamique. Au sein du groupe, des idées deviendront rapidement de plus en plus extrêmes, notamment via le mécanisme de la comparaison sociale. De cette manière, la formation du groupe, selon ce rapport, peut avoir une action d'accélération sur le processus de radicalisation.

3.3.6.3. Facteurs externes

En ce qui concerne le radicalisme d'inspiration islamique, les rapports 1 et 3 renvoient explicitement à des événements internationaux comme déclencheurs éventuels dans le processus de radicalisation. Ainsi, on cite d'une part des attentats aux États-Unis et à Madrid, susceptibles d'avoir donné une direction concrète à des sentiments latents de mécontentement et de frustration. D'autre part, la réaction de l'occident, et notamment l'accentuation de la guerre en Irak, est également citée comme déclencheur.

Les rapports 1 et 4 indiquent que l'effet du matériel visuel (notamment des films et des photos) peut être considéré comme un déclencheur externe. L'effet de ce type de matériel renforcerait, surtout chez les jeunes qui trouvent qu'un combat est mené contre l'islam, les possibilités d'identification. À ce propos, le rapport 1 renvoie à nouveau à l'assassin de Theo van Gogh -Mohammed Bouyeri – qui était très indigné concernant le film 'Submission'⁶⁴. Le rapport 4 met fortement l'accent sur l'effet du matériel visuel sur les crimes de l'occident.

⁶⁴ Ce film néerlandais, réalisé par Theo van Gogh, a suscité un très fort émoi au sein de la population islamique aux Pays-Bas car la critique sur l'islam et la mise en scène du film étaient vus par beaucoup de musulmans comme un blasphème.

3.3.7. Isolement

Les rapports 1 et 4 soulignent que l'isolement social et dans la société fait partie d'un processus graduel qui augmente au fil du processus de radicalisation. Le rapport 1 indique que l'isolement est d'une part une conséquence d'une exclusion et une stigmatisation émanant de l'entourage direct et de la société plus vaste, et d'autre part, l'isolement découle du comportement sans compromis des radicaux eux-mêmes. Plus concrètement : d'un côté, les organisations bien établies ne veulent pas collaborer avec des groupes radicaux, et de l'autre côté, les groupes radicaux ne veulent pas avoir de contact avec des personnes qui ne pensent pas comme eux. Ce rapport fait également remarquer que plus les individus et les groupes sont isolés, et plus le risque est grand qu'ils vont aller loin dans le processus de radicalisation. Et plus les liens avec la société sont brisés, comme l'indique le rapport 4, plus il sera difficile de quitter le groupe.

En ce qui concerne le *radicalisme d'inspiration islamique*, le rapport 1 reconnaît que le processus de retrait de la société est en effet autant accompli à partir du groupe radical qu'à partir du monde extérieur. Le premier processus, l'isolement favorisé à partir du groupe, ne serait pas simplement caractéristique selon le rapport 1 des salafistes djihadistes, mais aussi visibles parmi les salafistes politiques et apolitiques. Il ne s'agirait pas d'un retrait malintentionné de la société, mais plutôt d'une forme d'indifférence. Ce serait caractéristique d'une communauté religieuse au sein de laquelle les normes propres (strictes) et les valeurs sont centrales. Il est aussi concrètement fait référence à une étude de Slooman et Tillie (2006) auprès de jeunes en cours de radicalisation aux Pays-Bas. Il y était constaté que les jeunes en cours de radicalisation ne fréquentaient ni des non-musulmans, ni des musulmans pensant différemment, à l'exception de leurs parents. En outre, pratiquement aucun jeune n'était membre d'une organisation ou association (sociale ou de la société).⁶⁵

En ce qui concerne le *radicalisme d'inspiration de droite* également, le rapport 1 indique que l'isolement social et dans la société est en grande partie imposé par le monde extérieur, mais que l'isolement est aussi de plus en plus encouragé par le groupe lui-même, à mesure que les activistes ou les groupes d'extrême droite deviennent plus radicaux et sans compromis. Dans le rapport, il est fait référence dans ce contexte à une étude

⁶⁵ Slooman, M et Tillie, J. (2006). *Processen van radicalisation: Waarom sommige Amsterdamse moslims radicaal worden*. Amsterdam : Université d'Amsterdam, Instituut voor Migratie- en Etnische Studies (Institut pour la Migration et les Études ethniques).

de Bjørgo (2009) dans laquelle il est établi que certains aspects de leur idéologie radicale, comme leur représentation de l'ennemi, la pensée nous-eux et les revendications de vérité absolue, rendent tout compromis simplement impossible. En outre, par ce processus d'exclusion, les individus seraient de plus en plus dépendants des co-activistes et de la subculture à laquelle ils appartiennent.⁶⁶

En ce qui concerne *l'activisme basé sur les droits des animaux*, le rapport 2 constate que des personnes menant des actions légales sont ensuite parfois isolées des actions que leur entourage va préparer. La préparation et l'exécution d'actions extrémistes seraient très secrètes et auraient seulement lieu dans de petits cercles.

L'isolement social et dans la société augmente donc à mesure que le processus de radicalisation évolue. Le rapport 1 fait toutefois remarquer que la lutte contre la radicalisation peut encore favoriser cet isolement et donc donner une impulsion supplémentaire au processus de radicalisation. Pour cette raison précisément, les jeunes radicalisés se trouvant déjà à un certain niveau d'isolement devraient se voir accorder une approche spécifique.

3.3.8. Traitements illégitimes

Tant pour le *radicalisme d'inspiration de droite* que le *radicalisme d'inspiration islamique*, le rapport 1 constate que l'accomplissement d'actes de violence n'est pas toujours motivé par une idéologie. Pour ces deux tendances, on indique que des individus commettent régulièrement des actes de violence pour des motifs sociaux ou des relations sociales. Dans ce contexte, il est fait référence à un rapport d'Olsen (2009) d'où il ressort que des actes de violence servent d'une part à se faire accepter comme membre à part entière dans des groupes radicaux et des subcultures, et d'autre part, semblent être un moyen pour rester crédible au sein du groupe, et de la subculture plus vaste, dont ils sont membres. En outre, l'individu commettrait également des actes de violence pour pouvoir grimper dans la hiérarchie du groupe extrémiste et de la subculture plus vaste.⁶⁷ Le rapport 1 indique également que la violence contre des opposants et l'accomplissement d'actes violents pour

⁶⁶ Bjørgo, T. et Horgan, J. (eds.). (2009). *Leaving terrorism behind; individual and collective disengagement*. Londres : Routledge.

⁶⁷ Olsen, J.A. (2009). *Roads tot militant radicalization. Interviews with five former perpetrators of politically motivated organized violence*. Copenhague : Danish Institute for International Studies (Institut danois d'Études internationales).

atteindre leur but sont légitimés tant par le salafisme djihadiste que par le néonazisme. Au sein des courants relativement modérés de ces tendances, le recours à la violence serait au contraire rejeté.

D'autre part, le rapport 1 explique également la violence à partir de la théorie du mouvement social. Dans cette optique, il est indiqué que l'activisme radical peut également être déterminé par le contexte social et des facteurs appartenant au domaine public et donc se déroule en partie de façon rationnelle. La manière dont les médias rapportent les comportements extrêmes des groupes radicaux déterminerait également si leurs comportements sont vus au sein du groupe lui-même comme une réussite. Cette perception pourrait à son tour avoir une influence sur les groupes radicaux partageant les mêmes opinions qui suite au succès de ces comportements, entreprendront eux aussi des actions. Dans le rapport, l'exemple de l'augmentation des incidents violents après l'assassinat de Theo van Gogh est cité. Suivant la théorie du mouvement social, ce fait s'expliquerait par l'attention importante qu'ont réservée les médias à cet attentat d'inspiration radicale.

Une différence entre le radicalisme d'inspiration islamique et le radicalisme d'inspiration de droite se situerait, selon le rapport 1, au niveau des actes extrémistes des groupes djihadistes plutôt orientés sur le public en général. Les groupes néonazis viseraient davantage des groupes spécifiques.

En outre, ce rapport soulève également que des membres de groupes d'extrême droite aux Pays-Bas, outre les actes de violence, sont aussi souvent impliqués dans des délits tels que des incendies volontaires, du vandalisme et des brutalités, la détention illégale d'armes et l'intimidation. On constate à ce propos que le caractère raciste ou d'extrême droite de ces délits n'est pas toujours aussi clair.

En ce qui concerne le radicalisme basé sur les droits des animaux, le rapport 2 fait remarquer que seule une petite minorité entreprend des actions illégitimes, comme la libération d'animaux, des incendies, de l'intimidation et des menaces, du vandalisme, des lettres contenant des lames de rasoir et de la violence contre des personnes. Selon ce rapport, lors de campagnes axées sur les droits des animaux, des activités légales comme des démonstrations seraient souvent combinées à des actions violentes ou intimidantes. Comme il a déjà été indiqué, tant les préparations que les actions extrémistes illégales elles-mêmes sont secrètes et ont lieu en très petit comité. Le rapport fait remarquer que les incendiaires potentiels sont formellement invités dans les directives de l'Animal Liberation Front à ne pas adhérer aux groupes existants

d'extrémistes de la cause animale de peur que des groupes connus ne soient infiltrés par la police et/ou les services de renseignements. Par conséquent, des actions qui tombent à proprement parler sous le drapeau de l'Animal Liberation Front sont également exécutées sous un nom occasionnel.

3.3.9. Individu contre groupe

Le rapport 4 indique que le processus de radicalisation est un processus hiérarchisé car il peut avoir lieu au niveau individuel et au niveau du groupe. Comme le constate le rapport 1, le processus peut également démarrer au niveau individuel, par exemple avec des problèmes d'identité (cf. bouillon de culture) et ensuite seulement passer au niveau du groupe où tout un tas de mécanismes de groupe jouent un rôle important dans la poursuite du processus de radicalisation.

En ce qui concerne le *radicalisme d'inspiration islamique*, le rapport 4 indique ainsi que des jeunes en raison de dilemmes concernant leur identité souhaitent devenir membre d'un groupe offrant une identité musulmane claire, comme la subculture salafie. De plus, ce type de groupes offrirait, outre une identité, une sécurité, une camaraderie, une acceptation et un lien par lesquels les jeunes acquièrent le sentiment qu'ils font partie de quelque chose. Dans ce rapport, il est indiqué que le processus de radicalisation est suivi dans la majorité des cas en groupe. Il est fait remarquer que l'inflammation spontanée⁶⁸ n'apparaît que sporadiquement. Le rapport signale que ces groupes, contrairement aux associations criminelles, voient généralement le jour sur la base de relations sociales informelles. Il est alors fait référence à une étude de Buijs et co. (2006) dans laquelle on distingue trois types de groupes. Un premier groupe, appelé groupe égalitaire, se compose d'amis qui ont grandi ensemble et recherchent ensemble leur identité religieuse. Le deuxième groupe est organisé autour d'un leader qui bénéficie d'une certaine considération étant donné qu'il dispose d'une plus grande connaissance de l'islam, également appelé la figure charismatique. Le troisième groupe est constitué sur l'Internet entre des individus qui sont à la recherche de leur foi et de coreligionnaires, c'est le groupe virtuel⁶⁹.

⁶⁸ L'inflammation spontanée a été définie dans ce rapport comme la radicalisation sans influence personnelle directe de l'extérieur.

⁶⁹ Buijs, F.J., Demant, F. et Hamdy, A. (2006). *Strijders van eigen bodem. Radicale en democratische moslims in Nederland*. Amsterdam : University Press.

En ce qui concerne le radicalisme d'inspiration islamique, le rapport 1 constate que la dynamique de réseau ou de groupe et les mécanismes de groupe jouent un rôle important dans la radicalisation. Tout d'abord et avant tout, le mécanisme d'identification sociale, avec la communauté musulmane et d'autres musulmans partout dans le monde, assure que les membres au sein du même groupe renforcent encore les considérations (radicales) les uns des autres. L'Internet va encore favoriser cette identification sociale, le rapport 1 parle ici de virtualisation de la dynamique de groupe. Le rapport 4 estime que l'identité sociale au niveau des réseaux virtuels est devenue plus importante car la forme anonyme de communication rend moins claire l'identité individuelle. Par ailleurs, le rapport 1 constate que l'identification avec le propre groupe peut d'une part être renforcée par la stigmatisation du monde extérieur, et d'autre part, par le retrait en tant que groupe de son environnement. Dans les groupes djihadistes les plus radicaux, ce phénomène irait de pair avec un renforcement des considérations radicales au sein du groupe. Ainsi, les limites du groupe sont à vrai dire renforcées par l'intérieur et par l'extérieur. Un deuxième mécanisme de groupe soulevé dans le rapport 1 est le mécanisme du 'group think' (la pensée de groupe). Ce mécanisme serait intense au sein des groupes relativement isolés et serait caractérisé par une surestimation du groupe lui-même, une simplification de la réalité et une forte pression de groupe pour atteindre l'uniformité. Un troisième mécanisme de groupe est mentionné dans le rapport 4, à savoir, la pression de groupe ou 'peer pressure' (pression des pairs). On constate que les jeunes sont mis sous pression au sein des groupes (informels) de personnes partageant les mêmes opinions afin qu'ils s'adaptent au groupe, ce qui peut avoir pour conséquence qu'un individu accède très rapidement à la dernière phase du processus de radicalisation. Dans ce rapport, ce phénomène est associé au mécanisme de comparaison sociale. Étant donné que l'identité individuelle des membres est absorbée par l'identité collective du groupe et que les membres veulent eux-mêmes se profiler au sein du groupe afin d'obtenir un statut, un point de vue aussi extrême que possible, adapté suivant la norme du groupe, serait adopté. Les individus présentant une vision modérée ou relativisante devraient ainsi décrocher par eux-mêmes, ce qui rend encore les considérations des membres du groupe toujours plus extrêmes.

En ce qui concerne le *radicalisme d'inspiration de droite*, le rapport 1 fait remarquer que la radicalisation peut déjà commencer chez les individus avant qu'ils n'entrent en contact avec des personnes partageant les mêmes opinions. Une fois qu'un individu a obtenu accès à un groupement d'extrême droite, des considérations radicales peuvent éventuellement continuer à se développer. En tant que membre d'un groupement d'extrême droite, l'individu serait soumis à différentes formes d'endoctrinement, comme l'indique le rapport 1. Il apprend par les autres membres comment se comporter, entre autres sur la base de discussions, d'interactions avec

d'autres membres du groupe et différentes formes d'activisme. On parle ici dans ce rapport de phase de socialisation, dans laquelle l'idéologie du groupe lui-même est élaborée et au cours de laquelle l'individu développe un autre regard sur la réalité. Ensuite, selon ce rapport, une radicalisation peut éventuellement se produire. Dans ce rapport, il est également soulevé que dans certains groupes, l'individu ne peut être considéré comme membre à part entière qu'une fois qu'il a pris part à des actions violentes. Des actions violentes et des confrontations devraient en outre favoriser la cohésion du groupe et stimuler le sentiment de combattre un ennemi commun. En ce qui concerne le radicalisme d'inspiration de droite également, le rapport 1 constate que des mécanismes de groupe, comme le fait de nourrir un sentiment de méfiance et une discrétion en ce qui concerne les affaires internes par rapport au monde extérieur, renforcent la cohésion du groupe et impliquent qu'il soit toujours plus difficile de quitter le groupe.

En ce qui concerne *l'activisme basé sur les droits des animaux*, le rapport 2 indique que des actions extrémistes sont plutôt commises par des individus qui n'ont pas adhéré à une organisation ou par ceux que l'on appelle les "lone wolves" (loups solitaires) (cf. Autorecrutement ou inflammation spontanée). Les actions qui restent dans les limites de la légalité, comme la diffusion d'un matériel explicatif, des occupations et des blocages ainsi que des collectes d'argent – sont organisées et exécutées en groupe par les organisations de défense de la cause animale.

3.3.10. Recrutement

3.3.10.1 Recrutement actif

En ce qui concerne le *radicalisme d'inspiration islamique*, le rapport 1 indique qu'en occident, de nombreux réseaux horizontaux assez distincts voient le jour parmi les jeunes musulmans et le recrutement actif ne remplit pas un rôle important à ce niveau. Mais il est remarqué à ce propos que l'enrôlement peut toutefois aussi avoir lieu par le simple fait que les individus se trouvent au mauvais moment au mauvais endroit. Le rapport 4 indique que par la guerre en Irak, un recrutement actif par des réseaux transnationaux a de nouveau le vent en poupe.

En ce qui concerne le *radicalisme d'inspiration de droite*, le rapport 1 indique que peu de recherches sont réalisées concernant le recrutement actif de nouveaux membres dans les groupes d'extrême droite. Des

résultats d'une étude néerlandaise démontreraient qu'il s'agit bien plus d'un processus bottom-up (de bas en haut) (cf. autorecrutement ou inflammation spontanée).

3.3.10.2. Autorecrutement ou inflammation spontanée

Selon le rapport 1, des *activistes d'extrême droite* prendraient souvent personnellement contact avec des groupes radicaux ou d'autres activistes radicaux ou se retrouveraient via des amis ou des partenaires au sein du groupe radical. Par ailleurs, des jeunes créeraient parfois eux-mêmes un réseau radical. Le rapport indique en effet un tas d'opportunités pour entrer en contact avec des activistes d'extrême droite et des idées d'extrême droite. Il est ainsi fait référence à la subculture de la scène musicale d'extrême droite, les concerts et événements et l'Internet.

Selon le rapport 4, le recrutement dans le cadre du *radicalisme d'inspiration islamique* aurait de plus en plus lieu de bas en haut (bottom-up), autrement dit, sur la base d'une initiative propre. Les individus et les groupes de jeunes radicalisés se recruteraient finalement eux-mêmes, ou encore en famille et entre amis.

Le rapport 2 suggère que des actions violentes, dans le cadre de l'activisme de la cause animale, sont également exécutées par les 'lone wolves' (loups solitaires). Il s'agit, selon ce rapport, d'individus isolés qui s'identifient à une idéologie ou une philosophie d'un groupe extrémiste, mais ne recherche absolument aucun contact. Les 'lone wolves' mettraient au point et exécuteraient entièrement seuls des actions illégales, en vue de réaliser les objectifs du groupe extrémiste, sans qu'ils ne reçoivent en ce sens la moindre instruction de l'extérieur. Ce rapport donne également des exemples spécifiques de 'lone wolves', comme Volkert van der Graaf, l'assassin de Pim Fortuyn.

Au niveau de ces personnes qui s'enflamment spontanément, les réseaux virtuels joueraient un rôle important selon le rapport 1. Dans ce réseau virtuel, les mêmes processus de groupe auraient lieu que dans un réseau normal.

3.3.10.3. Le processus de recrutement

En ce qui concerne le processus de recrutement, certaines informations ont été trouvées dans les rapports concernant le radicalisme d'inspiration islamique. Ainsi, le rapport 1 indique que, en ce qui concerne le

Radicalisme d'inspiration islamique, il serait en effet question d'un processus progressif de persuasion et de conviction des nouveaux membres et des membres potentiels.

i. Identification

Le rapport 3 fait spécifiquement référence à des réseaux d'extrémistes violents qui sont dirigés par Al Qaeda. Dans ces réseaux, un certain nombre d'individus serait responsable de l'identification de recrues potentielles. Ces recruteurs étaient généralement des figures clés largement connues au sein de la communauté et respectées par de nombreux musulmans dans leur entourage. Ces derniers n'étaient toutefois pas conscients de l'identité clandestine des recruteurs.

Le rapport 4 suggère que les identificateurs se rendaient tout d'abord à proximité des mosquées salafistes radicales à la recherche de recrues potentielles, et plus tard également dans les prisons, dans des réunions à domicile, dans des centres islamiques et aux alentours, autour des écoles et sur l'Internet. Les recrues potentielles seraient selon ce rapport invitées notamment à des réunions à domicile ou des réunions à la mosquée en dehors des heures d'ouverture.

ii. Endoctrinement

Le rapport 1 suggère qu'un niveau du *radicalisme d'inspiration islamique*, il ne soit pas temps question d'un endoctrinement conscient par les leaders et les imams, mais il s'agirait d'un processus auquel le nouveau venu donnerait forme lui-même. En outre, il est mentionné que des processus d'endoctrinement peuvent se dérouler de façon très subtile, notamment sous l'influence de tiers pertinents et de l'Internet. Le rapport 4 fait en effet remarquer que l'Internet, et plus précisément les salles de chat et les forums de discussion, remplace en grande partie les imams et les prêcheurs qui voyagent. Sur l'Internet, les jeunes discuteraient entre eux de sujets idéologiques sur des sites Web radicaux, dans des groupes d'actualités et sur des forums de chat. Le rapport 4 indique toutefois aussi l'endoctrinement par des réseaux djihadistes via l'isolement, les liens de groupe, le secret et la peur.

iii. Accomplissement

Le rapport 4 souligne qu'avant de pouvoir passer à l'accomplissement d'actes de violence, un certain nombre d'opérations préparatoires doivent avoir lieu, comme la collecte de fonds, d'armes et de faux documents. En outre, comme le suggère ce rapport, il faut qu'une stratégie (un plan d'attaque) soit élaborée, des repérages doivent être effectués et lors de voyages d'études et dans des camps de formation, un entraînement idéologique et physique doit avoir lieu.

3.3.10.4. Le rôle des figures charismatiques

Tant le rapport 1 que le rapport 4 indiquent que les leaders charismatiques jouent un rôle central dans la diffusion des idées radicales, essentiellement dans la première phase du processus de radicalisation. Le rapport 4 mentionne qu'outre les leaders charismatiques, d'autres membres clés contribuent également au sein du groupe à la diffusion de la pensée parmi d'éventuels sympathisants, souvent dans le propre réseau social (amis, famille, connaissances).

Le rapport 4 distingue, dans le cadre du *radicalisme d'inspiration islamique*, deux formes de leadership : opérationnel et charismatique. Ce rapport mentionne que tant le leadership opérationnel que charismatique sont importants pour l'organisation de formations, pour la motivation, la discipline et les liens dans le groupe et en outre, ils sont nécessaires pour atteindre le but ultime, à savoir, un attentat terroriste. Le leadership au sein des groupes serait déterminé par le charisme et les connaissances.

Dans le rapport trois, un certain nombre de pratiques de leaders charismatiques, qui étaient inspirés par Al Qaeda – sont expliquées. L'exemple est donné de deux leaders charismatiques qui ont fait plus de cinquante visites dans des communautés au Royaume-Uni, où ils parlaient notamment lors de réunions et d'événements sur la politique, la religion et des affaires qui se déroulent au sein de la communauté de vie. Ils veillaient à établir un dialogue avec des figures locales et les incitaient à fonder eux-mêmes de nouveaux groupes. Ce rapport mentionne également une figure charismatique qui invitait personnellement les jeunes musulmans par exemple à se réunir dans de petits cercles d'étude lors d'événements de la communauté musulmane. Les jeunes musulmans y étaient encouragés par la figure charismatique à adopter la vision du monde d'Al Qaeda. Cette figure charismatique encourageait également les jeunes musulmans à considérer la mort de femmes et d'enfants comme des 'collateral damage' (dommages collatéraux) et affirmait qu'ils devaient apprendre

comment utiliser des armes et piloter des avions. Ce rapport constate également que les figures charismatiques prenaient également sous leurs ailes des jeunes impliqués dans la petite criminalité de rue. Ils les sortaient de la 'mauvaise' vie et les conduisaient sur le droit chemin en allant les chercher dans la rue, en leur procurant un sentiment de valeur personnelle et en leur donnant le sentiment d'être entendus quelque part. Mais progressivement, ces jeunes étaient aussi endoctrinés et engagés dans le groupement terroriste. Les actions des figures charismatiques qui sont présentées dans ce rapport visaient donc d'une part à donner une identité aux jeunes et d'autre part, à leur donner le sentiment d'être écoutés. De cette façon, ils sont parvenus à rendre des jeunes sensibles à la pensée radicale. En outre, le contexte politique des pays était utilisé pour mobiliser les recrues potentielles. Ainsi, une des figures charismatiques a affirmé que l'Algérie et l'Égypte devaient être attaquées parce que les leaders de ces pays avaient laissé tomber les musulmans pour pouvoir maintenir des liens avec l'occident. Une attaque de ces pays était justifiée selon la figure charismatique parce que les leaders du gouvernement n'étaient plus de vrais musulmans. Les exemples dans ce rapport indiquent clairement le danger des figures charismatiques, ce qui a également été souligné dans les rapports 1 et 4.

3.3.10.5. Le rôle de l'aspect financier

Le rapport 1 suggère que les *terroristes d'inspiration islamique* récoltent des fonds via divers canaux, à savoir, via des sympathisants et toutes sortes d'activités légales et illégales. L'Internet jouerait ici encore un certain rôle. D'une part, pour la récolte de fonds pour soutenir financièrement le combat djihadiste, et d'autre part, comme moyen pour des activités criminelles par exemple la fraude relative aux cartes de crédit..

En ce qui concerne le *radicalisme d'inspiration de droite*, la scène musicale 'white power', selon le rapport 1, permet de récolter des fonds. Ce rapport cite l'exemple de l'organisation néonazie Blood and Honour, qui obtient notamment de l'argent via un label musical néonazi. Par ailleurs, il existerait également un magasin d'extrême droite en ligne où des produits d'extrême droite sont vendus. L'argent récolté serait consacré à des activités politiques.

Le rapport 2 indique que des groupements néerlandais *d'activistes de la cause animale* dépendaient à l'origine de dons émanant du Royaume-Uni pour pouvoir mettre au point leurs actions. Aujourd'hui, ils pourraient

eux-mêmes à leur financement en organisant notamment des actions de collecte dans des centres commerciaux et des spectacles engendrant des bénéfices. Même les propres revenus des militants seraient parfois aussi utilisés pour entreprendre des actions.

3.3.10.6. Cadres de recrutement

i. L'Internet

Tant en ce qui concerne le *radicalisme d'inspiration islamique* que le *radicalisme d'inspiration de droite*, le rapport 1 insiste sur le rôle crucial de l'Internet au niveau du recrutement, et naturellement aussi lors de la radicalisation. L'intérêt de l'Internet dans la diffusion (et éventuellement la traduction) de la pensée salafiste et néonazi est mentionné. À ce propos, il est également fait la remarque que bien que l'Internet permette la consultation de figures faisant autorité partout dans le monde, leur pouvoir sur l'Internet est beaucoup moins contraignant. Ce rapport fait également remarquer que via l'Internet, un réseau mondial de contacts peut être mis sur pied. Les sites Web, les forums de discussion et les blogues offrent un tas de possibilités pour une interaction des personnes partageant les mêmes opinions. Même lors de la planification d'actions, comme l'indique le rapport, l'Internet ainsi que d'autres moyens de communication constituent un support pour mobiliser les partisans, par exemple pour une manifestation ou un attentat.

Le rapport 4 souligne également que l'Internet joue toujours un rôle important lors du recrutement et de la radicalisation. Ce rapport signale particulièrement pour le *radicalisme d'inspiration islamique* que l'Internet, outre son usage comme moyen de propagande, base de données informatique, lieu de rencontre pour des personnes partageant les mêmes opinions et moyen de réseautage, est également utilisé par les jeunes musulmans pour créer un islam politique personnel, appelé dans le rapport un islam 'copier-coller'. Selon ce rapport, les sites Web islamiques radicaux se donnent peu de mal pour cacher leur message radical. Sur ces sites Web, l'interprétation et l'explication de l'islam font toutefois souvent défaut. Selon le rapport 4, il faut toutefois garder à l'esprit que les déclarations sur l'Internet, comme il n'existe pas de lien entre le monde virtuel et le monde réel, ne doivent pas directement être prises pour vraies.

ii. *La prison*

Outre d'autres cadres de recrutement, comme l'Internet, les écoles, les universités, le travail, les mosquées et les centres islamiques, il est fait référence, tant pour le radicalisme d'inspiration de droite que pour le radicalisme d'inspiration islamique, à la prison.

Seul le rapport 3 analyse plus en détail ce cadre en ce qui concerne le *radicalisme d'inspiration islamique*. Il signale que, bien qu'un tas de terroristes condamnés n'était que des amateurs en prison, on peut comparer la prison à une université où des méthodes terroristes sont affinées. Dans le rapport, un exemple est donné d'un individu qui avait découvert en prison via deux codétenus la version extrémiste de l'islam. Les codétenus pouvaient convaincre d'autres détenus de se convertir à l'islam radical en leur procurant un bon sentiment. Par ailleurs, les individus écoutaient également en prison des enregistrements des figures charismatiques. En prison, l'individu recevait les données de contact d'une mosquée où il devait se rendre une fois libéré. L'individu avait le sentiment de prendre une nouvelle voie, mais cette fois avec un but supérieur.

Chapitre 4 : Conclusion 'Le processus de radicalisation'

Introduction

Dans ce chapitre synthétique, le modèle dynamique de radicalisation développé par l'équipe de recherche est confronté aux résultats de l'étude qui découlent des différentes méthodes d'analyse qui ont été appliquées dans le chapitre 3 (interviews avec des témoins privilégiés, les études de cas belges et la méta-analyse). De plus, une brève observation (réflexion) sera ajoutée englobant une comparaison entre la situation actuelle concernant la radicalisation et les groupes radicaux d'extrême gauche des années septante et quatre-vingt. Cette réflexion est basée sur le livre de Vander Velpen (1986) concernant les Cellules Communistes Combattantes (CCC). Elle doit permettre d'évaluer dans quelle mesure le phénomène de radicalisation a évolué au fil du temps.

Dès le départ, cette étude était expressément tournée vers l'exploration des possibilités de parvenir au développement de stratégies de prévention en matière de radicalisation. Le modèle que nous avons conçu permet de comprendre de quelle façon le processus de radicalisation prend forme. Tout d'abord, il nous faut constater que le modèle englobe le processus de radicalisation de manière adéquate. L'image qui ressort des divers types d'analyses du chapitre 3 valide et confirme le modèle dynamique que nous avons développé. Ce qui est frappant dans cette analyse est l'importance croissante de l'Internet dans l'(auto)recrutement et l'établissement de réseaux, ainsi que dans le financement des groupes radicaux. Un autre élément marquant à citer est que la radicalisation semble essentiellement apparaître chez les jeunes. Toutefois, il nous faut dans un deuxième temps constater également que le modèle permet tellement de variantes différentes dans chaque phase qu'il est impossible de dresser un profil unique de la radicalisation. Divers itinéraires alternatifs se présentent et chacun d'entre eux peut mener à une radicalisation. Bref : aucun de ces itinéraires n'est exclusif.

En outre, l'idée sous-jacente étayant ce projet depuis ses débuts a été d'étudier d'un point de vue rétrospectif la vie des personnes et groupes radicalisés qui à un moment donné ont décidé d'adopter un comportement violent. Autrement dit, nous sommes allés examiner les antécédents des personnes et des groupes qui ont finalement décidé de commettre des actes de violence politiques et de terrorisme. La pensée sur laquelle cette

méthode s'est fondée est que nous pouvions ainsi apprendre davantage sur le trajet ayant précédé de sorte que nous obtenions une image plus claire sur cette phase de vie et que nous puissions en tirer les leçons en matière de prévention de radicalisation.

Il nous faut directement ajouter qu'une partie importante du champ de vision de cette enquête nous échappe inévitablement, à savoir, les personnes ayant entamé un processus de radicalisation mais l'ayant ensuite interrompu, pour une raison ou pour une autre. Il n'échappera pas au lecteur qu'ici encore réside un domaine d'étude important que nous avons dû laisser de côté en raison du plan de cette enquête. Néanmoins, il nous faut naturellement insister sur le fait que des formes de travail en matière de dé-radicalisation méritent une certaine attention et doivent être soutenues.

4.1. Phénomène

Les personnes interrogées ont indiqué qu'actuellement en Belgique, le radicalisme d'inspiration islamique est le plus menaçant, suivi par les radicalismes d'inspiration de droite et de gauche. L'activisme basé sur les droits des animaux serait nettement moins menaçant. Les intervenants se basent en ce sens sur les actes de violence qui découlent de ces tendances. Il est apparu à l'équipe de recherche que les intervenants distinguent une variété d'actes de violence. Une distinction est notamment établie entre les actes de violence contre des personnes ou des groupes de population déterminés d'une part et les attentats (à la bombe) terroristes classiques d'autre part. En outre, il est frappant que les intervenants soient souvent revenus sur des événements appartenant à un passé assez récent. De même, ils ont fréquemment invoqué des incidents très récents et nettement moins des attentats d'inspiration radicale appartenant à un passé plus lointain.

L'étude de cas relative à Muriel Degauque révèle clairement la tendance à 'la globalisation du martyr'. Elle et son mari étaient en effet prêts à mourir à l'étranger pour le djihad. La radicalisation religieuse porte sur la recherche d'une identité, contrairement à la radicalisation politique qui voit le jour à partir de sentiments de colère et d'injustice commise, tant sur l'individu lui-même que sur le groupe sur lequel il compte.

Il ressort de l'étude de cas relative à Blood & Honour que la radicalisation d'inspiration de droite se déroule via la propagation de la pensée national-socialiste à l'occasion de concerts. Ces concerts restent secrets jusqu'au dernier moment et les participants sont finalement avertis par un jeu du 'chat et de la souris' via SMS de l'endroit où ils se réunissent.

En ce qui concerne le phénomène de la radicalisation en tant que telle, la méta-analyse constate sur la base d'un certain nombre de rapports d'enquêtes que l'islam radical est assimilé au salafisme sur la scène internationale depuis le 11 septembre. Les trois tendances (le salafisme apolitique, le salafisme politique et le salafisme djihadiste) impliquent selon les auteurs un risque de radicalisation d'une part, parce qu'ils ne rejettent pas par principe la violence et d'autre part, en raison de leur penchant à rechercher l'isolement social. Le nombre de musulmans indigènes radicalisés potentiellement violents aurait augmenté en Europe occidentale depuis 2001. En ce qui concerne le radicalisme d'inspiration de droite, on distingue deux courants principaux, à savoir, un courant modéré et un courant extrême. Les 'révolutionnaires raciaux' sont considérés comme le principal courant radical au sein du mouvement d'extrême droite. Dans différents pays, l'activisme de la cause animale et l'extrémisme de la cause animale s'entremêlent. Pour la plupart des partisans qui s'insurgent pour les droits des animaux, la couleur politique des personnes et des groupements intéressés n'a que peu d'importance. Seul le sujet des droits des animaux serait central.

Réflexion par rapport au passé

La situation actuelle esquissée ci-dessus contraste violemment avec le terrorisme des années septante et quatre-vingt. Durant cette période, le terrorisme d'inspiration de gauche était fortement répandu en Europe (Action Directe, Fraction armée rouge allemande, Brigades rouges et dans notre pays, les CCC). La plupart de ces mouvements terroristes disposaient d'une organisation et d'un mode de fonctionnement du même type. Il est étonnant de constater que la plupart de ces groupes terroristes ont aujourd'hui pratiquement disparu. Ces groupes terroristes d'inspiration de gauche s'appuyaient sur des structures très militaires et ne présentaient pratiquement aucune similitude avec les structures en réseau plus souples du terrorisme actuel, qui voient assez souvent le jour par le biais de l'autorecrutement.

Le terrorisme le plus grave de l'époque dans notre pays peut se lire dans l'aperçu historique ci-joint :

| | |
|------|--|
| 1952 | Naissance de Pierre Carette |
| | Carette traîne dans des cercles anarchistes et de gauche |
| | Carette commence comme imprimeur à Saint-Gilles |
| | Il est fasciné par la Fraction armée rouge allemande |

| | |
|------------|--|
| 1975 | Fondation du sous-comité pour la Fraction armée rouge allemande Pierre Carette : sympathisant RAF |
| 1976 | Fondation du comité de soutien aux prisonniers politiques de la RAF (ou comité Carette) |
| 1977 | La RAF tue un PG, un banquier et président des employeurs (ex-nazi) |
| 17/03/1978 | Occupation de l'ambassade néerlandaise à Bruxelles par solidarité avec les grévistes de la faim de la RAF aux Pays-Bas |
| 12/04/1978 | Min. Van Biza : en Belgique, un noyau de la RAF terroriste |
| Begin 1979 | Grèves perlées du comité Carette |
| 25/06/1979 | Attentat à la vie du général Haig (commandant en chef de l'OTAN en Europe) Brigade Julien Lahaut (De Laever) |
| 20/07/1979 | Dernier communiqué de presse de Carette (au nom du comité de la RAF) Appel à la lutte armée anti-impérialiste Carette met un terme au comité de la RAF |
| Sept 1979 | Carette et De Laever (fondateur du comité de la RAF à Liège) deviennent membres du comité Graindorge d'aide aux prisonniers politiques en Allemagne de l'Ouest (comité démocratique) |
| Oct. 1979 | veulent recruter Graindorge Des cercles conservateurs tentent de placer la lutte de Graindorge dans un contexte de terrorisme |
| Fin 1979 | Carette rencontre Oriach, son père spirituel Échange de vues et de lettres entre Carette et Oriach prisonnier politique en France membre des noyaux armés pour l'autonomie populaire (NAPAP) |
| Jan 1980 | Oriach à Carette : un attentat radical, une agression destructrice doit être entreprise contre le mouvement euro-impérialiste ; négatif face au mouvement de solidarité pour la libération de Graindorge |
| Fév. 1980 | Carette coupe le cordon ombilical/lien avec Graindorge complètement |
| 30/04/1980 | Oriach est de retour en liberté |
| 03/07/1980 | Attentat à la bombe manqué d'Oriach notamment arrêté à nouveau et emprisonné à Paris, Carette rend régulièrement visite à Oriach en prison |
| 20/10/1980 | Carette réagit contre les remords du leader du mouvement anarchiste '22 mars'. Mais ne coupe pas tous les ponts avec ce mouvement, car il sollicite des partisans pour son projet terroriste. |
| 16/11/1980 | L'isolement politique de Carette devient déjà très grand Oriach contribue encore ici, il rejette tout fonctionnement légal comme une perte de temps (comités, réunions, rédactions) |
| Fév. 1981 | Carette fonde l'imprimerie 'Les ateliers graphiques' (à Saint-Gilles) membres fondateurs : Didier Chevolet, Pascale Vandeguerde, P.A. |

10 à 15 jeunes se rencontrent régulièrement dans l'imprimerie, dont aussi Bertrand Sassoye

| | |
|------------|--|
| 15/02/1981 | Oriach expose son concept de 'guerre révolutionnaire de longue durée' (depuis la prison). Celui-ci comporte trois étapes : 1. la propagande armée, 2. la guerre civile, 3. la révolution |
| 14/09/1981 | Oriach est libéré -> passe quelques jours avec Carette ils travaillent à un plan ambitieux, conjointement avec des amis français, suisses et belges Oriach entraîne Carette avec une force magnétique vers le terrorisme |
| Fin 1981 | Carette aurait fait une tentative pour fonder un groupe terroriste, avec des figures inconnues de gauche, quelques criminels et des figures d'extrême gauche |
| Début 1982 | Carette fonde la 'Documentation Communiste' (DOCOM) |
| 10/01/1982 | Lancement du projet Subversion – phase 1, la propagande armée (par Oriach et Carette) élaboration d'une ligne politique attrait de partisans (aussi vaste que possible) |
| 01/05/1982 | 1re édition de Subversion (numéro 0) But : recruter des alliés spirituels |
| Août 1982 | 1 ^{er} numéro de Subversion Thèmes : la guerre impérialiste transformée en une guerre civile, le mouvement pacifiste de la petite bourgeoisie mis à nu (seront ensuite centraux dans la campagne des CCC) |
| 12/10/1982 | Oriach est à nouveau arrêté |
| 01/05/1983 | Le deuxième et dernier numéro de Subversion sort Subversion est dissout (article partisans et opposants d'Auschwitz) |
| Sept 1983 | Fondation de Ligne Rouge (par Carette et Christopher V.) autres membres : Pascale Vandegeerde, Didier Chevolet et Sassoye mensuel : article Auschwitz Carette veut attirer de nouveaux sympathisants |
| Juin 1984 | Carette se cache |
| Été 1984 | Préparations des attentats des CCC |
| 02/10/1984 | 1 ^{ère} bombe des CCC : attentat contre la firme Litton - contre le mouvement pacifiste - contre l'OTAN et la mise en place de missiles de croisière |
| 03/10/1984 | Attentat contre la firme Man |
| 08/10/1984 | Attentat contre l'entreprise Honeywell |
| Oct. 1984 | Le journal Ligne Rouge sort à nouveau avec la publication de communiqués des CCC |
| 15/10/1984 | Attentat contre le centre Paul Hymans (Institut de recherche de CVP et PRL) |
| 17/10/1984 | Attentat contre le secrétariat du CVP |
| 26/11/1984 | Attentat à proximité de la base aérienne d'aviation de Bierset |
| 12/12/1984 | Attentats contre les oléoducs de l'OTAN |

| | |
|------------|--|
| 15/01/1985 | Attentat à la bombe contre le Shape : fin de la campagne anti-impérialiste (1re étape de la propagande armée) - Fusion Action Directe et RAF |
| 01/05/1985 | Attentat : voiture piégée dans la rue des Sols à Bruxelles, à proximité du quartier général de la Fédération des Entreprises de Belgique (FEB) |
| 06/05/1985 | Attentat contre un bureau de la gendarmerie à Woluwe-Saint-Pierre |
| 10/05/1985 | Les CCC fournissent un texte de 48 pages à tous les journaux |
| Sept 1985 | Pascale et Didier se cachent (noyau dur, clandestin) |
| 08/10/1985 | Voiture piégée explosée sur le site de Sibelgaz à Laken |
| 12/10/1985 | Double attentat à Charleroi |
| 13/10/1985 | Élections générales |
| 19/10/1985 | Explosion improvisée d'une bombe devant l'Infosemi, un service d'information de l'armée belge |
| 20/10/1985 | Manifestation à Bruxelles |
| 04/11/1985 | Attentat devant le bâtiment de la banque Bruxelles-Lambert à Etterbeek Attentat à la Banque Générale de Charleroi |
| 05/11/1985 | Attentat à la bombe devant la porte de la Manufacturers Hanover Banque à Charleroi Attentat à la bombe dans la Kredietbank sur la Monseigneur Ladeuzeplein à Leuven |
| 19/11/1985 | Attentat à la bombe contre le géant américain de l'électronique Motorola (important fournisseur de l'OTAN à Evre) |
| 04/12/1985 | Attentat à la bombe à la Bank of Amerika |
| 06/12/1985 | Attentat à Wortegem-Petegem : explosion d'un oléoduc de l'OTAN |
| 10/12/1985 | Un mandat d'arrêt est lancé contre Pierre Carette |
| 16/12/1985 | 4 membres des CCC arrêtés à Namur : Pierre Carette, Bertrand Sassoie, Didier Chevolet et Pascal Vandegeerde |

Il ressort de l'aperçu qui précède que les attentats des CCC exécutés dans notre pays ont essentiellement eu lieu sur des bâtiments appartenant à des entreprises, des partis politiques, des banques, etc. Ces attentats étaient très violents mais ne ciblaient pas l'exécution de personnes physiques, contrairement aux actes de terrorisme qui se déroulaient à l'étranger durant cette période. Le terrorisme actuel est de ce point de vue plus violent, moins ciblé et plus aveugle en ce qui concerne de grands groupes de la société.

4.2. Idéologie

Selon une grande partie des personnes interrogées, l'idéologie est un élément nécessaire pour la radicalisation et constitue le noyau du processus de radicalisation. Des points de vue exprimés par les intervenants, il ressort

toutefois que l'idéologie et l'action s'avèrent entièrement séparées l'une de l'autre. L'équipe de recherche constate qu'au niveau de la rhétorique, l'appel à la lutte armée peut également faire partie de l'idéologie.

L'étude de cas concernant Muriel Degauque nous apprend que Muriel a découvert le coran de façon plutôt fortuite. Muriel s'engageait véritablement elle-même à vivre de façon toujours plus rigoureuse et plus radicale suivant les règles de l'islam. Lorsqu'elle s'est remariée avec un rude salafiste, elle est devenue partisane du salafisme. Le couple se fabriquait un islam où une doctrine orthodoxe était conciliée à des aspects de l'islam populaire.

L'étude de cas relative à Blood & Honour révèle que l'idéologie est inspirée par l'extrême droite et est basée sur l'idéologie nazie. En Flandre, il existe deux branches de Blood & Honour. Une branche officielle et une officieuse qui n'a pas été reconnue par la branche mère en Grande-Bretagne. Il n'est pas rare que cela entraîne des confrontations entre les deux. D'un point de vue idéologique, Blood & Honour Vlaanderen est plus fortement inspirée que sa rivale Blood and Honour Midgard Vlaanderen.

La méta-analyse révèle que le radicalisme d'inspiration islamique est caractérisé par ce que les auteurs appellent un islam 'couper-coller', essentiellement utilisé pour justifier la violence. Dans cet islam 'couper-coller', le salafisme djihadiste serait combiné à l'idéologie takfir (cf. supra) et complété par des concepts révolutionnaires occidentaux émanant de mouvements activistes politiques et violents. En ce qui concerne l'idéologie au niveau du radicalisme d'inspiration de droite, il est constaté qu'il ne présuppose aucune idéologie clairement établie. Un certain nombre de caractéristiques idéologiques d'extrême droite sont : le nationalisme, le racisme, la critique véhémement de l'ordre politique et de la démocratie parlementaire, l'appel à un état plus fort et un leader et le combat contre les opposants politiques. L'idéologie centrale de l'activisme de la cause animale part du principe que les animaux disposent des mêmes droits que les humains. Au sein des groupements extrémistes de la cause animale, il existe toutefois des variantes en ce qui concerne le fondement idéologique.

Réflexion par rapport au passé

Lors de l'examen de l'idéologie par tendance, nous constatons que les personnes interviewées se retournent peu sur la question idéologique d'un point de vue historique. Nous aimerions toutefois ici faire référence au

fait que l'idéologie du radicalisme d'inspiration de droite comme du radicalisme d'inspiration de gauche a connu un long développement historique. Enfin, nous signalons que le cadre théorique qui a été soulevé par les intervenants en ce qui concerne le radicalisme d'inspiration de droite est assez unilatéral, il fait en effet très peu référence à la diversité d'idéologies au sein de cette tendance, par exemple les différentes théories qui sont avancées notamment par le Vlaamse Militanten Orde (VMO)⁷⁰, le Front de la Jeunesse⁷¹ et Jeune Europe⁷², lesquels du reste affichent des tendances diamétralement opposées en termes de contenu.

Si l'on considère la radicalisation actuelle à la lumière des anciennes CCC belges, il ressort clairement que l'organisation terroriste de l'époque se donnait beaucoup de peine à procurer un fondement idéologique aux actes de terrorisme. Ce faisant, les membres prenaient pour exemple Frédéric Oriach (fondateur du mouvement français des Noyaux Armés pour l'Autonomie Populaire - NAPAP), qui se faisait passer pour un 'Marxiste-Léniniste'. Dans la réalité, il déformait le Marxisme et le présentait sous un jour erroné. Il donnait sa propre interprétation de cette idéologie. Alors que Lénine partait du principe que ce n'est que lorsque les 'couches inférieures' ne veulent plus endurer l'ordre dominant et que les 'couches supérieures' ne veulent plus vivre à l'ancienne que la révolution allait triompher, Oriach présente lui la révolution comme déstabilisante. Le chaos est vu comme la condition essentielle pour la révolution socialiste. Dans une phase ultérieure, Oriach apportera son soutien à toute sorte de combats armés.

Dans une lettre de revendication des CCC après la campagne anti-impérialiste, il est fait référence à la citation suivante de Lénine : 'L'idée qu'une révolution ne peut être réalisée que par des révolutionnaires est l'erreur la plus grande et la plus dangereuse que les communistes peuvent commettre. Un front de bataille ne prend sa tâche au sérieux que s'il parvient à atteindre une rupture avec les masses et s'il est effectivement en mesure de faire progresser la masse.' Il est évident que les membres des CCC n'avaient absolument pas compris cette citation et l'avaient placée dans un contexte erroné. Les CCC suivaient fidèlement les recettes d'Oriach.

⁷⁰ Le Vlaamse Militanten Orde ou VMO était un groupe d'action et de propagande flamand nationaliste et plus tard d'extrême droite en Flandre de 1950 à 1983. Le VMO a été condamné en tant que milice privée en 1981.

⁷¹ Le Front de la Jeunesse (FJ) était une milice privée belge. Elle avait été fondée en 1973 par les membres des NEM-clubs, autour du *Magazine Nouvel Europe*.

⁷² Jeune Europe était un mouvement fondé en Europe par Jean Thiriart en Belgique. Emile Lecerf, le dernier éditeur de *Nouvel Europe Magazine*, était un des employés de Thiriart.

4.3. Polarisation

Les éléments qui sont considérés par les personnes interrogées comme la cause de la polarisation, par exemple, la diversité dans la société, des problèmes d'adaptation, les messages des médias, se retrouvent aussi souvent dans le bouillon de culture du processus de radicalisation. Bien qu'un certain nombre d'intervenants fasse remarquer que la polarisation précède la radicalisation, il nous semble plus vraisemblable que ces deux phénomènes se maintiennent l'un l'autre et se renforcent. D'une part, la radicalisation, ou les actes justifiés radicalement, peuvent mener à la polarisation. D'autre part, la polarisation peut être un bouillon de culture pour la radicalisation.

L'étude de cas relative à Muriel Degauque révèle clairement que la protagoniste divise de plus en plus son monde en un monde 'nous'/'eux', en croyants et non-croyants.

L'étude de cas relative à Blood & Honour indique de toute évidence que la polarisation se réalise au travers de la musique aux intonations racistes : la puissante race blanche (Übermensch) contre les autres (juifs, personnes de couleur, homos, dealers de drogue,...).

Pour ce qui est de la polarisation, la méta-analyse constate que polarisation et radicalisation émergent en partie du même bouillon de culture, à savoir, la frustration, le mécontentement, les sentiments d'injustice et l'expérience d'un manque d'intérêt. En outre, ces deux phénomènes peuvent s'influencer l'un l'autre et de renforcer.

Réflexion par rapport au passé

Le terrorisme d'extrême gauche des années septante et quatre-vingt empruntait le slogan de la RAF : "*Klare Fronten schaffen*" (ndr : créer des oppositions aiguës). Le terrorisme de l'époque visait dans une large mesure à mener la polarisation entre d'une part la classe économique et politique et d'autre part, la classe dite opprimée jusqu'à un point maximal grâce auquel on espérait contribuer à la résistance armée. La polarisation était alors aussi un des moteurs essentiels du terrorisme de l'époque. Néanmoins, il faut ici remarquer que la radicalisation d'aujourd'hui est tournée dans une large mesure vers la polarisation entre les groupes de la population, tandis que le terrorisme de l'époque se considérait comme une avant-garde de la classe opprimée qui devait s'insurger contre l'état et les groupes économiquement forts.

4.4. Bouillon de culture

Dans le bouillon de culture pour la radicalisation se trouvent, selon les personnes interrogées, toute une variété de problèmes qui découlent essentiellement de frustrations et d'insatisfaction. Cette remarque a déjà aussi été confirmée sur la base de l'étude des ouvrages sur le sujet, où il est indiqué que les processus de radicalisation peuvent s'expliquer à partir d'une combinaison d'éléments qui peuvent être empruntés à la théorie de l'apprentissage social⁷³ et des théories relatives à des bases de justification subjectives.

Ces dernières théories confirment également l'observation des personnes interviewées qui indiquent que dans le bouillon de culture, il est souvent question de frustrations suite à la perception d'une privation relative d'un groupe, et donc pas d'un critère objectivement mesurable. Une grande partie de la logique que les gens appliquent pour légitimer leurs actes repose en effet sur un cadre de référence qui leur est propre. Trop peu d'attention est accordée à un cadre de référence plus vaste.

Dans le cas de Muriel Degauque, des problèmes psychologiques individuels jouent un rôle important comme bouillon de culture pour le processus de radicalisation des intéressés. En outre, la commune de Saint-Josse-Ten-Noode connaissait à cette période un taux de chômage élevé.

Dans le cas de Blood & Honour, il ressort des dossiers judiciaires que peu d'attention est accordée au bouillon de culture. Des renvois sporadiques sont faits à des événements anecdotiques. Dans un des dossiers, le cours de la vie de l'individu est souligné, où il est question d'endoctrinement.

À la question concernant le bouillon de culture du phénomène de radicalisation, la méta-analyse des rapports étudiés répond que les terroristes ne présentent pas plus souvent un trouble de la personnalité que la moyenne, ce qui ne signifie pas que les facteurs de la personnalité ne jouent jamais un rôle dans le processus de radicalisation des individus. Le bouillon de culture de la radicalisation semble toutefois surtout se retrouver dans l'exclusion structurelle et la discrimination. Il est de toute évidence important d'établir une distinction entre une identité choisie personnellement (chez les jeunes d'extrême droite et les salafistes) et une identité attribuée (chez les musulmans).

⁷³ Cette théorie porte en essence sur ce que l'on appelle les "processus d'endoctrinement et de recrutement" intentionnels qui sont initiés par des tiers.

Réflexion par rapport au passé

Il est frappant que le terrorisme d'extrême gauche des années septante et quatre-vingt se soit développé dans les milieux intellectuels. Les membres ne se considéraient personnellement ou leur environnement social immédiat pas tant comme des victimes d'un manque d'intérêt ou d'une privation, mais voyaient comme leur devoir moral (sic) de se mettre à la place de la classe opprimée. Le bouillon de culture de cette radicalisation ne se situait autrement dit pas tant au niveau de la légitimation ou la rationalisation de la situation propre de l'individu, mais dans celle des groupes pour lesquels ils estimaient devoir agir.

4.5. Signaux

Avant de pouvoir détecter des signaux de radicalisation, les intervenants indiquent qu'il est tout d'abord nécessaire de disposer d'une connaissance (scientifique étayée) du phénomène.

Par ailleurs, un certain nombre de personnes interviewées indiquent que les parents, les imams, les professeurs et autres professionnels, même s'ils ont effectivement perçu certains signaux, ne savent pas comment réagir ni à qui s'adresser. Il serait nécessaire de créer un organe auquel ces personnes pourraient s'adresser pour obtenir des informations, échanger des informations et recevoir une aide. Les gens doivent donc être préparés à résoudre ce type de problèmes. Une offre doit être mise au point à ce propos correspondant aux besoins de ces acteurs. En outre, cette offre doit être communiquée via l'un ou l'autre organe.

Le cas de Muriel Degauque nous permet de conclure qu'un changement de comportement, de prédisposition et de vêtement peut être un signal qu'un individu s'enfonce dans un processus de radicalisation. Elle avançait aussi de plus en plus dans sa croyance et respectait les règles islamiques de manière de plus en plus rigoureuse. Dans ce cas, des signaux éventuels pouvaient essentiellement être perçus par des personnes dans l'entourage social direct des personnes radicalisées – par exemple les parents, le conjoint, la famille, les amis. Le cas Blood & Honour révèle quant à lui que des partisans se concentrent sur des signaux externes forts, comme des vêtements explicites et des symboles/tatouages. Les partisans d'extrême droite veulent, par le port de croix gammées et d'autres symboles, se distinguer d'une société déjà trop tolérante. Ces signaux peuvent alors aussi être facilement repérés par les parents, les responsables scolaires ou les travailleurs de quartier.

L'étude des dossiers nous apprend qu'une telle intervention peut avoir un effet positif et intimidant.

Les auteurs des différents rapports qui ont été analysés dans la méta-analyse soulignent que le comportement ne peut être prédit sur la base de caractéristiques individuelles. Ces dernières peuvent donner une indication de la radicalisation, mais ce ne doit pas toujours être le cas. Il est mentionné que le 'profilage' peut même avoir un effet contre-productif parce que de grands groupes en résultent stigmatisés, alors que seuls quelques-uns radicalisent. Dans ce contexte, il doit être fait mention de "techniques de camouflage".

Réflexion par rapport au passé

Le terrorisme d'extrême gauche des années septante et quatre-vingt utilisait des logos et des slogans qui étaient très reconnaissables. Ceux-ci étaient toutefois dans une large mesure utilisés pour le volet propagande des organisations, qui se trouvait dans une situation de semi-légalité. Le noyau dur de l'organisation fonctionnait entièrement dans la clandestinité et évitait minutieusement d'envoyer des signaux reconnaissables.

4.6. Déclencheurs

En ce qui concerne les déclencheurs, qui veillent à ce que les individus s'enfoncent dans le processus de radicalisation, les personnes interrogées renvoient tant à des facteurs psychologiques individuels (critical life events), des facteurs environnants, qu'à des facteurs externes. Dans les recommandations politiques, une action préventive pourra essentiellement être entamée sur la base des facteurs environnants. Mener une politique sur la base de facteurs individuels est difficilement réalisable et les facteurs externes sont difficilement influençables sur la base de la politique.

Dans le cas de Muriel Degauque, un facteur psychologique individuel, un 'critical life event', a joué un rôle important. D'une part, ça fut la découverte de sa maladie, d'autre part, ce fut le décès de son frère. Chez les jeunes de Saint-Josse-Ten-Noode, nous reconnaissons également des facteurs environnants très spécifiques dans leur vie personnelle qui font que ces jeunes continuent de s'enfoncer dans le processus de radicalisation : la perte d'un emploi, le départ de leur conjoint, etc. Ce cas nous permet également de conclure que les actualités sur la situation notamment en Irak, en Palestine et en Tchétchénie peuvent avoir une influence sur le processus de radicalisation.

Dans le dossier Blood & Honour, sont soulevés à la fois des facteurs psychologiques individuels, des facteurs environnementaux et des facteurs de société comme déclencheurs de la radicalisation. Des expériences personnelles semblent être importantes, mais aussi le fait de grandir dans un milieu d'extrême droite, et de mauvais groupes de pairs semblent exercer un impact important. L'Internet s'avère à nouveau revêtir un intérêt particulier dans la constitution de communautés d'extrême droite virtuelles.

La méta-analyse révèle que les déclencheurs de la radicalisation dans les rapports étudiés n'étaient pas avant tout le fait d'être mis en rapport avec des événements profonds ou choquants dans le cadre de vie personnel de l'individu. La formation du groupe semble plutôt avoir un effet déclencheur au niveau du radicalisme d'inspiration islamique, mais cela vaut tout autant pour les événements géopolitiques internationaux.

Réflexion sur le passé

Le terrorisme d'extrême gauche des années septante et quatre-vingt fonctionnait dans une large mesure en fonction de déclencheurs qui se présentaient sur le plan géopolitique et économique. Il n'était par rare qu'il s'agisse de personnes disposant d'un haut niveau de formation (nous pensons ici par ex. au membre RAP Ulrike Meinhof). Naturellement, chacun des intéressés présentait ses propres antécédents. La présence remarquable de femmes dans ces groupes était à cadrer dans la pensée d'émancipation.

4.7. Isolement

Dans le processus de radicalisation, une forme d'isolement est toujours observable. La plupart des personnes interrogées s'entendent pour dire que plus l'individu s'enfonce dans le processus de radicalisation et plus il prend ses distances par rapport à la société. Il reste toutefois, selon la plupart des intervenants, une certaine interaction avec le monde extérieur. En ce qui concerne le fait de prendre ses distances par rapport à la famille et aux amis, les avis divergent. D'une part, les intervenants indiquent que le contact avec les amis et la famille est maintenu. L'individu vit sa vie radicale (virtuelle) dans le plus grand secret pour sa famille et ses amis. D'autre part, il est indiqué qu'une fois que l'individu se manifeste en tant qu'activiste illégal, il doit couper tous les ponts avec sa famille et ses amis. Le fait de se retirer de la société et de prendre ses distances par rapport à sa famille et à ses amis constitue d'importants leviers en matière de prévention. Car une fois que les groupes et

les individus se plongent dans la clandestinité, il est souvent trop tard pour intervenir de façon préventive et des mesures répressives doivent être prises.⁷⁴

Dans le cas de Muriel Degauque, l'isolement (social) était un facteur important lors du passage de la phase de radicalisme à la phase d'extrémisme. Dans ce cas, on retrouve également une forme d'isolement social au sein des centres islamiques et des mosquées de Saint-Josse-Ten-Noode, où des musulmans se rassemblaient pour des cours et des conférences. Muriel aussi s'isolait peu à peu complètement de la société et de sa famille.

On entend essentiellement par isolement dans le dossier Blood & Honour les concerts qui ont toujours un caractère secret. C'est à ce moment que les partisans se déconnectent physiquement du monde extérieur. À d'autres moments, ils participent à la vie de tous les jours. Plus ils sont installés dans leur processus de radicalisation et plus ils prendront leurs distances par rapport à leurs parents et leurs anciens amis.

L'effet d'isolement qui est lié à la radicalisation semble également confirmé dans les rapports qui ont été analysés durant la méta-analyse. D'un côté, des organisations établies ne collaboreront pas avec des groupes radicaux, et de l'autre côté, les groupes radicaux ne souhaitent entretenir aucun contact avec des personnes qui ne partagent pas leurs opinions. L'isolement social et dans la société est établi dans une large mesure par le monde extérieur, mais il est aussi dans une mesure croissante favorisé par le groupe lui-même.

Réflexion par rapport au passé

L'ancien terrorisme d'extrême gauche allait dans une large mesure de pair avec un isolement social complet, tout au moins pour ce qui est des membres des noyaux durs. Cependant, ces noyaux durs étaient en contact avec des sympathisants (cf. point 4.10). En outre, il ressort également que ces noyaux étaient en contact avec des organisations similaires à l'étranger et élargissaient leurs contacts par des voies clandestines.

⁷⁴ Ces individus et groupes se trouvent selon notre modèle dynamique de radicalisation dans la phase d'extrémisme.

4.8. Traitements illégitimes

Les traitements illégitimes qui ont lieu durant le processus de radicalisation dépendent de la tendance à laquelle l'individu appartient. Les personnes interrogées distinguent une grande variété d'actes de violence. Ce qui est très préoccupant c'est la tendance qu'un certain nombre d'intervenants constatent aujourd'hui en ce qui concerne le radicalisme d'inspiration islamique où les milieux criminels et radicaux se mettent à collaborer, rassemblant ainsi les moyens logistiques et la pensée radicale.

Dans le cas de Muriel Degauque, il s'avère que les intéressés ont mis au point un système pour frauder la sécurité sociale. Un petit commerce de faux papiers est également organisé.

Dans le cas Blood & Honour, les actes illégitimes se composent essentiellement de l'utilisation de textes racistes et haineux, mais sont aussi à l'ordre du jour des coups et blessures poussés par la haine et un langage raciste. En outre, il est question de la vente de stéroïdes anabolisants et de port d'armes interdit.

La méta-analyse soulève à ce propos que des actions violentes, aussi bien dans le cadre du radicalisme d'inspiration islamique que d'inspiration de droite, ont pour fonction de faire accepter l'individu comme membre à part entière dans les groupes et les subcultures radicaux ; et d'autre part, il s'avère qu'il s'agit d'un moyen pour rester crédible au sein du groupe. La façon dont les médias rapportent les comportements extrêmes des groupes radicaux est également déterminante quant à savoir si leurs comportements sont perçus comme un succès au sein du groupe. En ce qui concerne l'activisme basé sur les droits des animaux, la méta-analyse fait ressortir que seule une petite minorité entreprend secrètement des opérations illégitimes, comme de la violence, mais aussi la libération d'animaux, des incendies, du vandalisme, de l'intimidation, etc.

Réflexion par rapport au passé

Les organisations d'extrême gauche des années septante et quatre-vingt menaient outre leurs attaques des activités qui avaient pour but de financer l'organisation. Les "dépossessions prolétaires", sous la forme de holdups, n'étaient pas rares. Par ailleurs, une machine de propagande était fréquemment mise en marche et fonctionnait en marge de la légalité, étant donné qu'il n'était pas rare que cette aile appelle à prendre part au combat armé.

4.9. Individu contre groupe

Les personnes interviewées indiquent que la radicalisation peut être d'une part un processus de groupe, mais d'autre part, ils donnent également des exemples de radicalisation en tant que processus individuel. Ils renvoient au fait que les jeunes sont souvent simplement à la recherche d'un endroit, un groupe virtuel ou physique, auquel ils peuvent appartenir. Dans cette recherche de personnes partageant leurs opinions, l'Internet joue un rôle important en tant que support.

Dans le cas de Muriel Degauque, il est clair que le groupe avait une fonction importante dans le processus de radicalisation. Les intéressés se motivaient l'un l'autre. Ce cas confirme l'importance de la pression des pairs ('peer pressure'). Il s'agit clairement ici d'un processus de groupe dans lequel un petit groupe de jeunes renforce les idées radicales les uns des autres.

Le cas Blood & Honour révèle que l'importance du groupe est essentiellement en rapport avec la participation à des activités en un endroit secret. Il n'existe pas de carte de membre, mais tout le monde ne peut pas participer, il faut se trouver sur le réseau ou y avoir des amis.

Les rapports qui ont été analysés dans la méta-analyse ont confirmé également que le processus de radicalisation s'effectue dans la majorité des cas dans le groupe. La formation du groupe voit généralement le jour via des relations sociales informelles. Une dynamique de réseau ou de groupe et des mécanismes de groupe semblent jouer un rôle important dans la radicalisation, on pense ici avant tout à la pression du groupe ou peer pressure. De même, le mécanisme d'identification sociale avec des communautés plus vastes partout dans le monde fait que les membres au sein du même groupe renforcent encore les idées (radicales) des uns et des autres. Les limites du groupe sont à vrai dire renforcées depuis l'intérieur et depuis l'extérieur. Dans l'activisme basé sur les droits des animaux, les actions extrémistes seraient quant à elles commises par des 'lone wolves' (des loups solitaires), des individus qui n'ont pas adhéré à un groupe ou une organisation.

Réflexion par rapport au passé

Il ressort tout particulièrement qu'avec l'introduction de l'Internet, la formation du groupe aujourd'hui est très différente de celle des années septante et quatre-vingt, où la disposition de canaux de diffusion par la voie écrite était encore centrale. On peut citer à titre d'illustration que Pierre Carrete dans ses jeunes années travaillait dans une imprimerie et que tout au long du développement des CCC, l'organisation était toujours

explicitement entre les mains d'un organe de publication. C'était via cette machine de propagande que les membres de l'organisation essayaient de recruter.

4.10. Recrutement

De l'avis de la plupart des personnes interrogées, le recrutement joue un rôle crucial. Un certain nombre d'intervenants considèrent également le processus de recrutement comme un catalyseur ou un déclencheur dans le processus de radicalisation, tel qu'il ressort des ouvrages sur le sujet. En Europe, il s'agirait essentiellement d'un processus bottom-up (de bas en haut) où les individus eux-mêmes se lancent à la recherche de réponses à leurs questions, et ainsi via l'Internet et d'autres personnes partageant les mêmes opinions s'enfoncent dans le processus de radicalisation. Il s'agit bien plus d'une inflammation spontanée ou d'un autorecrutement que d'un recrutement actif réalisé par des recruteurs déterminés. Il s'agit aussi plutôt d'un recrutement dans des cellules séparées, l'individu adhère à un courant déterminé, et pas directement d'un recrutement actif dans une organisation présentant une structure pyramidale. Enfin, il ressort des interviews que l'Internet est de plus en plus utilisé comme support ou cadre pour la radicalisation et le recrutement.

Dans le cas de Muriel Degauque, il n'est pas question de recrutement actif, il s'agit plutôt d'un exemple d'auto-radicalisation ou d'autorecrutement. Muriel, son conjoint et les jeunes de Saint-Josse-Ten-Noode radicalisent presque entièrement par leur cercle d'amis ou leur famille. Dans ce cas, l'Internet joue à nouveau un rôle important dans le processus d'autorecrutement.

Le cas Blood & Honour fait ressortir l'importance des figures charismatiques. La 'peer pressure' est grande dans ces cercles : les individus "se jettent au feu les uns pour les autres". L'autorecrutement ou inflammation spontanée se présente aussi régulièrement, notamment via l'Internet. L'aspect financier ne joue pas un rôle important, l'aspect idéologique domine.

Lorsqu'il est question de recrutement dans la méta-analyse, l'autorecrutement semble en effet gagner en importance, mais le recrutement actif ne doit pas être exclu. De nombreux réseaux horizontaux plutôt séparés semblent apparaître de façon croissante. Il s'avère qu'il s'agit davantage d'un processus bottom-up (de bas en haut), un processus sur une initiative propre. Les individus et les groupes de jeunes radicalisés se recruteraient eux-mêmes ou le recrutement se déroulerait dans leur cercle d'amis ou leur environnement familial direct.

Réflexion par rapport au passé

Les organisations terroristes d'extrême gauche des années septante et quatre-vingt s'organisaient selon ce que l'on appelle les "cercles concentriques". Le cercle extérieur englobait les sympathisants légaux, qui assuraient généralement la propagande de l'organisation (par ex. Ligne Rouge au niveau des CCC). Un plus petit cercle renfermait les sympathisants semi-légaux, qui étaient impliqués dans la recherche de cibles pour les attentats, l'organisation de cachettes et la récolte de fonds.

Le plus petit noyau intérieur de l'organisation rassemblait le noyau armé et clandestin qui menait la guérilla offensive, l'aile militaire, bref : ceux qui commettaient les attentats. Au niveau des CCC, ce noyau n'était formé que de quatre personnes. Lorsqu'un membre du noyau dur était arrêté, chacun virait légèrement vers le centre, d'une part, pour remplacer la personne arrêtée, et d'autre part, pour laisser de la place dans le cercle extérieur pour du sang neuf.

Conclusion

La détection de signaux visibles de radicalisation, telle qu'exprimée notamment dans le projet COPPRA, est indubitablement utile et nécessaire. La force de ce projet est en effet que dans un esprit de travail de police tourné vers une communauté, la police locale soit sensibilisée à un certain nombre de signaux auxquels ils ne sont pas habitués et qui peuvent (éventuellement) de façon cumulative renvoyer aux processus de radicalisation. La finalité du projet consiste essentiellement à signaler ces signes aux professionnels qui sont mieux et davantage familiarisés à cette problématique, de manière à ce que sur cette base, via une intelligence ciblée, un recueil d'informations et une recherche le cas échéant avec une plus grande mesure de sécurité, on puisse déceler s'il s'agit ou pas d'un réel danger. Ce type de projets appartient toutefois davantage au dispositif policier et de renseignements et n'est pas essentiellement préventif par nature. Nous nous abstenons à ce propos de plus amples commentaires, étant donné que le sujet n'entre pas dans le cadre de la mission qui nous a été confiée, où il nous a expressément été demandé d'aborder les possibilités se trouvant dans le milieu social préventif, abstraction faite d'une approche plus répressive. En ce sens, il existe également le Plan d'action Radicalisme, plan dont nous ne disposons pas par ailleurs en raison de son caractère confidentiel, mais qui étudie le phénomène de façon beaucoup plus vaste. Dans la mesure uniquement où des moyens d'action préventifs et des formes de travail sont offerts dans ce contexte, il y sera (éventuellement) fait référence dans le chapitre qui suit.

Dans ce contexte, nous devons avant tout indiquer que les processus de radicalisation (peuvent) se greffer sur des événements géopolitiques, qui ne touchent pas ou à peine au contexte local dans lequel la radicalisation se produit. Ces événements sur le plan géopolitique peuvent avoir un impact dans une mesure singulière sur la radicalisation (renforcement du processus, durcissement, ...). Étant donné que les stratégies de prévention n'ont que peu ou pas du tout d'emprise sur ces contextes géopolitiques, il est d'une grande importance de continuer à souligner la fonction informative de ce type d'événements et surtout d'en faire ressortir les divers points de vue et les différentes perspectives dans le débat public (politique). Ce point est d'une importance croissante dans la mesure où tout au long de cette enquête, nous avons pu constater que des personnes et des groupes qui radicalisent fondent de plus en plus leur vision de la société et des hommes sur des légitimations et rationalisations qui depuis un seul angle de vue déterminé ne semble il est vrai avoir qu'un seul fondement objectif, mais où il est évident que l'individu n'est pas (plus) en mesure de se placer dans l'angle de vision de l'autre.

Une autre conclusion marquante de cette enquête est indubitablement que les personnes qui traversent un processus de radicalisation se retrouvent sans cesse davantage en situation d'isolement social. Ce processus d'isolement dans la société s'intensifie sous la forme de cercles concentriques, où l'individu prend d'abord ses distances par rapport à un cercle vaste de connaissances et finit en dernier recours par se retirer de son environnement social le plus proche. De ce point de vue, le lien avec l'école, l'environnement de travail, le quartier, etc. est d'une grande importance. Mais le dernier lien, le plus notable, est celui qui relie l'individu avec ses parents. Étant donné que la radicalisation se produit surtout (pas exclusivement) chez les jeunes, le resserrement et le renforcement de ce lien sont d'une importance primordiale dans le cadre du développement d'une stratégie préventive.

Chapitre 5 : Formes de travail existantes à l'étranger et besoins des professionnels belges

Introduction

Avant de formuler un certain nombre de recommandations politiques dans la sphère de la prévention dans le chapitre qui suit, nous souhaitons dans le présent chapitre examiner plus en détail un certain nombre d'initiatives politiques qui ont été développées à l'étranger. Nous allons confronter l'utilité et le sens de ces initiatives politiques à un certain nombre de constatations centrales de la présente enquête.

Nous examinerons également ensuite les formes de travail existantes en matière de prévention de radicalisation à l'étranger qui correspondent à nos constatations. Pour ce faire, nous nous sommes d'une part basés sur des informations émanant de différents plans politiques des pays qui nous entourent, et d'autre part sur des informations émanant des interviews menées avec des témoins privilégiés aux Pays-Bas. Enfin, nous aborderons dans ce chapitre un certain nombre de besoins en matière de prévention de la radicalisation qui ont été soulevés dans les interviews avec des professionnels belges.

Tel qu'il a déjà été indiqué dans l'étude des ouvrages sur le sujet, l'accent de la politique, suite aux divers attentats terroristes partout dans le monde et à leur impact sur la scène internationale, est mis dans la plupart des pays essentiellement sur le radicalisme d'inspiration islamique. Sur cette tendance, on dispose dès lors d'une assez grande quantité d'informations. Beaucoup des formes de travail existantes qui sont expliquées ci-dessous ont donc également trait au radicalisme d'inspiration islamique, bien que nous soyons d'avis qu'elles peuvent être d'une grande utilité dans le cadre de la prévention du phénomène de radicalisation dans un sens plus vaste.

5.1. Formes de travail existantes pour la prévention de la radicalisation à l'étranger

Dans le cadre de l'examen des formes de travail existantes à l'étranger, nous établissons une distinction entre trois types de formes de travail.

Premièrement, nous abordons les formes de travail proactives qui se concentrent sur l'*empowerment* (ndr : autonomisation) des citoyens et professionnels. Ces formes de travail ont pour but ceux qui entrent en contact avec des personnes dans leur entourage social qui semblent traverser un processus de radicalisation, afin de les informer et de les rendre aptes à trouver des solutions aux problèmes qui y sont associés. Il s'agit ici autrement dit d'une offre qui est faite au milieu social par la voie des autorités. Les personnes peuvent volontairement et activement faire appel à ce soutien, de manière à ce qu'ils soient à même de saisir le phénomène lui-même et d'y faire face.

Nous distinguons ensuite les formes de travail réactives où il est fait appel à des professionnels. Il ne s'agit pas tant ici d'une autonomisation mais plutôt d'une demande de *partenariat* entre la population et les professionnels, qui s'extériorise essentiellement par l'établissement d'un point de détection. Il s'agit donc ici par essence moins d'une offre émanant des autorités, que d'une demande émanant des autorités et adressée aux citoyens, généralement en vue d'obtenir des informations.

Il semble plausible que ceux qui sont les plus proches des groupes ou personnes qui radicalisent seront moins vite enclins à renseigner les autorités ou à les prévenir, alors que c'est précisément ce milieu social proche (selon notre enquête) qui représente fréquemment les derniers liens avant de sombrer dans une phase ultime du processus de radicalisation. Peut-être y a-t-il donc également de bonnes raisons à supposer qu'une stratégie de prévention réactive ne peut avoir des chances de réussite que si elle est précédée par le développement d'une offre proactive.

Enfin, nous citons un certain nombre de formes de travail qui se concentrent sur l'obtention et l'échange d'informations et de connaissances.

5.1.1 Les formes de travail proactives

5.1.1.1. Formation de professionnels

Dans la municipalité d'Amsterdam, sont notamment organisées des formations pour professionnels⁷⁵ dans le cadre du plan 'Amsterdam tegen radicalisation' (2007, Amsterdam contre la radicalisation). L'objectif consiste à former des professionnels à signaler et à aborder des personnes et des groupes qui radicalisent. Qui sont ces professionnels ? Les groupes cibles sont divers et peuvent aller des assistants sociaux, éducateurs, professeurs, aux fonctionnaires de contact de la municipalité. On constate ici de toute évidence qu'il s'agit de personnes qui chacune sont (peuvent être) en contact direct avec les groupes éventuellement en cours de radicalisation. Il est important de constater ici que le projet présente un caractère expressément local.

Ces professionnels ne doivent pas seulement être informés sur le phénomène de radicalisation, ils sont en outre également rendus conscients de leur rôle éventuel dans le signalement, la prévention ou la répression de la radicalisation. Aux Pays-Bas, une distinction est également établie entre d'une part, des réunions d'information, au cours desquelles les transferts d'informations, la stimulation des compétences et la conscientisation sont centraux, et d'autre part, les formations réelles des professionnels. Dans le premier cas, des informations sont surtout communiquées avec pour but d'augmenter les connaissances des professionnels sur le phénomène et les rendre conscients du problème ainsi que de leur rôle dans l'approche de celui-ci. Dans les formations, outre le transfert d'informations, la stimulation des compétences et la conscientisation, du temps est également consacré à l'exercice de situations pratiques sur la base d'une sorte de jeu de rôles (entretien avec l'intervenant W, 2010).

5.1.1.2. Débat public

Un certain nombre d'initiatives se concentrent sur l'intérêt de maintenir ouvert le débat public. Un premier exemple en ce sens est STREET, une organisation indépendante à Londres qui s'adresse aux jeunes musulmans. Sur la base de ce projet, ils veulent approcher positivement et renforcer le développement social des jeunes.

⁷⁵ Ces formations pour professionnels ont été évaluées par le FORUM et le Verwey-Jonker Instituut (Pels, T., De Gruijter, M., Van Middelkoop, C. (2008). *Evaluatie trainingen Amsterdamse professionals in het herkennen en omgaan met radicalisation: eindverslag*. Extrait le 6 septembre 2010 de <http://www.nuansa.nl/documentatie/beleidsstukken/evaluatie-trainingen-in-het-herkennen-en-omgaan-met-radicalisation>)

Les projets peuvent être divers, notamment des activités sportives, des activités sociales mais aussi aborder des débats actuels peuvent prendre forme ici. Des sujets actuels comme l'exclusion sociale, les subcultures, la violence et le terrorisme sont abordés ici avec les jeunes. De cette manière, STREET essaie également de travailler sur la sensibilité des jeunes à la propagande extrémiste. L'organisation se veut être la plus proche possible des jeunes et les guider activement.⁷⁶

Un deuxième exemple de débat public est élaboré à Slotervaart. Le plan d'action Slotervaart (2007) - 'Het tegengaan van radicalisation' (2007) (combattre la radicalisation) – indique que l'interaction entre les différents groupes de population et groupes idéologiques doit être stimulée. Pour donner aux jeunes (musulmans) le sentiment qu'ils font partie de la société, il faut travailler selon le plan d'action à l'acceptation mutuelle entre les différents groupes de population et idéologiques. Par conséquent, une série de réunions est entamée avec pour but général de créer un cercle de personnes qui aiguisent leur esprit et élargissent chacun leur horizon. Le groupe cible de ce cercle se composait de partisans de toutes les religions et philosophies imaginables : musulmans, juifs, chrétiens, agnostiques, ietstists, humanistes, séculiers et athéistes. Cette forme de travail est axée sur l'augmentation des contacts interethniques et interreligieux entre les habitants. Concrètement, le quartier Slotervaart se fixe les objectifs suivants. Avant tout, rapprocher différents groupes sur la base de débats sur la politique et des thèmes sociaux sensibles. Pour ce faire, nous voudrions au moins nous adresser à tous les habitants de Slotervaart, quels que soient leurs antécédents religieux, philosophiques ou ethniques. Étant donné que les conseillers communaux via ce cercle religieux séculier sont informés des débats qui sont menés entre les habitants, l'écart entre la politique locale et les habitants de Slotervaart pourrait être réduit.⁷⁷

5.1.1.3. Soutien de la formation pour les parents

Dans le cadre du plan d'action Slotervaart (2007), des cours de soutien de formation sont organisés pour les parents islamiques. Cette forme de travail a été élaborée sur la base de la constatation que les valeurs que les

⁷⁶ <http://www.streetonline.org/>

⁷⁷ Cette initiative a été évaluée par A.G. Advies (voir Gielen, A.J. (2009). *Uitgesproken meningen. Evaluatie van de religieus-seculiere kring in Stadsdeel Slotervaart*. Almere : A.G. Advies).

jeunes musulmans reçoivent chez eux peuvent être en conflit avec les valeurs et normes de la société occidentale qui sont enseignées à l'école. Ainsi, il est établi dans le plan d'action que les parents ne disposent bien souvent pas des compétences et aptitudes pour engager avec leurs enfants une conversation sur la religion. En outre, ils sont parfois loin de la société et leurs connaissances de l'islam sont souvent superficielles et traditionnelles, donc assez limitées. Cette situation peut mener à ce que l'écart entre l'enfant et le parent augmente car les enfants n'obtiennent pas de réponses auprès de leurs parents en ce qui concerne les questions relatives à l'identité. Par conséquent, ils se mettent parfois eux-mêmes à la recherche de leur islam 'pur' propre qui réponde aux questions sur la religion et la société. À partir de ce point de vue, les cours de soutien de formation ont été organisés et se concentrent sur le soutien et l'accompagnement des parents dans le processus de développement de leurs enfants. Le point de départ de ces cours est que les parents doivent rechercher dans la formation de leurs enfants des rattachements à la société. Ces cours de formation ont été évalués de mars à juin 2008 (incl.) par A.G. Advies⁷⁸, à la demande du quartier Slotervaart. Une des recommandations qui ressort de cela, et qui peut également être reprise pour l'établissement d'une initiative de ce type en Belgique, est qu'une attention doit être accordée au fait que les parents éprouvent pas mal de difficultés avec le contexte, dans le cas qui précède, la société néerlandaise, dans lequel leurs enfants doivent grandir.⁷⁹

5.1.1.4. Formation pour jeunes présentant un niveau de scolarisation élevé et passerelle vers le monde du travail

FORUM⁸⁰ a organisé en 2009 une école d'été sur l'islam. Ce projet était unique, car il se concentrait spécifiquement sur les jeunes présentant un niveau élevé de scolarisation au sein de la communauté musulmane. Pourquoi uniquement les individus présentant un haut niveau de scolarisation au lieu des individus vulnérables présentant un faible niveau de scolarisation ? Parce que des analyses ont démontré que les individus disposant d'un niveau de scolarisation élevé étaient jugés plus vulnérables face aux mécanismes d'exclusion dans la société, ils sont plus sensibles au jeu politique et plus sensibles à l'oppression de 'nos frères et sœurs' comme ils disent.

⁷⁸ A.G. Advies est un bureau d'étude et de conseil dans le domaine de la jeunesse, du bien-être et de l'intégration, fondé par Amy-Jane Gielen (<http://www.agadvies.com/>)

⁷⁹ Gielen, A.J. (2009). *Religie en cultuur in de (Marokkaanse) opvoeding. Evaluatie cursus opvoedingsondersteuning in Stadsdeel Slotervaart*. Almere : A.G. Advies.

⁸⁰ Institut néerlandais pour les questions multiculturelles : <http://www.forum.nl/>

Une deuxième raison du choix de ce groupe cible spécifique était plutôt d'ordre stratégique en termes d'investissement. Si l'on investit dans les jeunes présentant un niveau de scolarisation élevé, on espère qu'ils entraîneront ensuite derrière eux la communauté musulmane.

Une troisième raison était précisément parce qu'ils avaient pas mal de choses dans le ventre et que la chance était réelle qu'ils allaient réussir, au vu de leurs compétences tout au moins, ils doivent être les premiers à pouvoir se voir offrir une perspective. L'initiative elle-même était une sorte de formation pour jeunes d'un haut niveau de scolarisation sur la foi en un état de droit et comment l'on peut être un bon musulman dans un état de droit. Le cadre dans lequel tout cela se passait était d'une importance primordiale, ainsi il est donné en exemple "vous pouvez être fâché contre un ministre, pour autant que vous le présentiez avec une certaine politesse et en argumentant bien votre opinion". Le point de départ est, et cela vaut pour tous, qu'un état de droit doit être fort et fonctionnel. Le choix de l'approche de jeunes présentant un niveau de scolarisation élevé était un choix logique, étant donné que ce type de sujets n'est pas enseigné dans l'enseignement habituel mais intéresse les gens et les occupe fortement.

En combinaison avec cette formation, les jeunes étaient également guidés et associés à des entreprises qui participaient au réseau. Le but était que des chefs d'entreprises forment les jeunes, ils agissaient comme une sorte de personne de confiance et les emmenaient à toutes sortes d'événements, auxquels ils pouvaient prendre part au réseautage. Le but de la collaboration avec le monde des entreprises était double : d'une part, initier les individus présentant un haut niveau de scolarisation sur les réseaux et leur offrir une perspective et d'autre part, modifier la vision que certaines entreprises ont sur les allochtones et démontrer qu'ils offrent également des compétences que les entreprises peuvent utiliser (entretien avec l'intervenant O, 2010).

5.1.1.5. Les programmes EXIT axés sur la déradicalisation

Les programmes EXIT, également appelés 'programmes de désengagement', sont des programmes axés sur le processus de déradicalisation des individus radicalisés. Des pays comme la Norvège, l'Allemagne et la Suède les ont utilisés dans leur politique. Il s'agissait de projets qui étaient subsidiés par des instances publiques et qui avaient pour but de tempérer les personnes, et plus précisément les jeunes dans leur être radical. Tant les parents que les jeunes étaient intéressés dans les programmes.

Une remarque importante qui doit être faite ici est que ces programmes n'ont aucune chance de succès s'ils sont uniquement axés sur le changement de l'idéologie de l'individu, par exemple, sur la base d'un débat théologique. Ce n'est que lorsqu'il est combiné à l'influence de leur comportement et leurs relations avec notamment d'autres membres de la famille et des amis que ces programmes ont une chance de réussir (BjØrgo, 2009). Si le facteur 'idéologie' n'est pas repris dans ces programmes EXIT et que l'accent est uniquement mis sur l'amélioration des conditions de vie pratiques et sociales, ces programmes ne rencontrent du succès selon Demant et co. (2008) qu'auprès du groupe qui se sent interpellé par le programme. Pour atteindre l'ensemble de son groupe cible, un programme de déradicalisation doit se pencher tant sur les conditions de vie pratiques et sociales de l'individu que sur l'idéologie qui est à la base du processus de radicalisation. La Suède, l'Allemagne et la Norvège concentrent notamment des programmes de ce type spécifiquement sur le radicalisme d'inspiration de droite (Demant et co., 2008).

5.1.1.6. Déradicalisation dans les prisons

Dans les prisons également des initiatives sont mises au point pour déradicaliser les hommes. Un exemple a lieu au Danemark où des imams vont prêcher dans les prisons pour déradicaliser les individus. Les imams doivent suivre une procédure d'autorisation avant que leur embauche dans la prison ne soit effective. Naturellement, d'autres conditions y sont encore liées, les services religieux doivent par exemple être célébrés en danois. Si ce n'est pas possible, les activités sont suivies et dans certains cas, des entretiens sont même entrepris (Danish Government, 2008).

Dans les programmes de déradicalisation par rapport aux prisonniers, une grande attention est souvent accordée à la crédibilité et la légitimité des personnes qui engagent le dialogue avec les radicaux. L'indépendance et la connaissance des affaires sont ici d'une importance cruciale. Les prisonniers radicaux ne peuvent certainement pas avoir l'impression que la personne est convaincue de leur tort. Par l'intervention de l'autre, ils doivent être amenés à remettre en question leurs propres raisonnements (Demant et co., 2008).

5.1.2. Les formes de travail réactives

Outre les formes de travail qui confèrent une offre proactive au citoyen (et aux professionnels), il existe également d'autres formes de travail qui demandent aux citoyens et aux professionnels de prendre spontanément une initiative, comme un point détection en matière de radicalisation et de polarisation. Dans un certain nombre de communes néerlandaises, une sorte de point détection a déjà été créé. En voici deux exemples : le point détection de la commune de Ede et le point détection et conseil de la commune d'Amsterdam.

5.1.2.1. Point détection

Dans la commune néerlandaise d'Ede, un point détection a été créé en janvier 2006 et s'adresse spécifiquement aux citoyens. Les occasions concrètes ayant mené à sa création étaient les meurtres de Pim Fortuyn, Theo Van Gogh ainsi que d'autres attentats dans le monde (VNG, Radar Advies, 2006). Au point détection à Ede, les éléments suivants sont mentionnés : séjour dans des circonstances étranges, moyens de transport bizarres, devises (fausse), fausse identité, faux papiers, opérations de préparation et comportement différent (Protocol Ede, 2005).

La commune d'Amsterdam a également créé un point détection et conseil. Les citoyens et professionnels peuvent y adresser leurs questions et conseils en présence de certains cas de radicalisation (Plan d'action, wij Amsterdammers, 2004). Ce point détection et point conseil fonctionne donc uniquement à l'initiative du détecteur. Les questions de la part des détecteurs sont examinées sur la base d'une réflexion de cas intégrale où tant la commune, le service d'assistance que la police sont représentés. Tout d'abord, on examine s'il s'agit effectivement d'un cas de radicalisation. Ensuite, si tel est le cas, on procède à un brainstorming concernant les solutions potentielles, sur la base de la mesure de la gravité et la mesure du risque du cas. Ces solutions sont ensuite adressées au détecteur. Le point de départ de ce point détection et point conseil est notamment que le détecteur s'attaque lui-même au problème, avec le soutien du point détection et point conseil. À partir du point détection et point conseil, un réseau de figures clés est également établi et des formations sont organisées pour des professionnels (cf. supra).

Dans les interviews, des intervenants belges et néerlandais (D, G, J, K, S et T) ont soulevé un certain nombre de risques liés à l'instauration d'un point détection. Tout d'abord, il est fait remarquer qu'un point détection peut

déboucher sur une sorte de liste cachée contenant des 'signaux' par lesquels une stigmatisation est renforcée et l'on obtient ainsi la création de l'effet pervers inverse.

Un deuxième risque qui est lié à un point de détection est qu'il s'agisse d'une boîte aux lettres vers la police. Cela entraîne selon l'intervenant W le danger que chaque individu sur lequel un message a été introduit soit considéré comme suspect et soit également traité de la sorte. Avec pour conséquence éventuelle que l'individu, qui n'était peut-être pas radical au départ, se retrouve cependant dans un processus de radicalisation, également appelé 'selffulfilling prophecy'. L'accent en ce sens doit être mis sur la 'gestion de l'information', à savoir, que fait-on avec les informations obtenues concernant d'éventuels signaux et risques de radicalisation ? Et plus important encore, quand le pas vers la répression est-il franchi ? On constate que ce n'est pas toujours clair, ce qui peut modifier en profondeur le fonctionnement pratique des plans politiques. L'intervenant T fait remarquer également qu'une stigmatisation peut mener à une perte d'information et une méfiance, alors que la confiance et l'établissement d'un climat de confiance sont l'objectif des mesures de prévention. Une analyse approfondie et un mécanisme de contrôle/feed-back sont donc primordiaux dans le fonctionnement des instruments politiques pratiques.

5.1.3. Formes de travail visant la collecte et l'échange d'informations et de connaissances

Outre les formes de travail réactives et proactives, on distingue également des formes de travail qui visent la collecte et l'échange d'informations (scientifiquement étayées) et de connaissances. D'une part, on aborde deux formes de travail qui sont organisées au niveau local : le point de contact informations de la municipalité de Rotterdam et la Netwerken Sociale Cohesie. D'autre part, nous donnons un exemple au niveau national : le Nationaal Kennis- en Adviescentrum Nuansa.

5.1.3.1. Point de contact informations

L'initiative 'point de contact informations', nous la retrouvons dans le plan politique de la municipalité de Rotterdam (2005). Son but est de développer un signalement précoce pour prévenir la radicalisation et la polarisation. Le projet politique de Rotterdam est scindé en trois processus de travail, à savoir, 'tendances et analyse', 'personnes et objets' et 'balayage rapide en cas de trouble'.

'Tendances et analyse' est un terme générique qui décrit les développements internationaux et nationaux concernant la radicalisation est l'extrémisme. Ces données sont alors traduites dans le contexte local de la ville. Il s'agit spécifiquement ici d'effiler des modèles de radicalisation.

Le volet 'Personnes et objets' traite de la personne individuelle ou l'objet et des éventuels signaux qui peuvent en découler.

Un dernier processus de travail est le 'balayage rapide en cas de trouble', à savoir, quelle réaction de la population pointe sur des incidents, où dans le monde, ces éventuelles répercussions peuvent-elles exister dans la ville elle-même. Les exemples sont des attentats à Madrid et les bagarres dans les banlieues françaises (Municipalité de Rotterdam, 2005).

Un point de contact informations comporte deux objectifs importants, à savoir, un besoin de savoir et un besoin de partager. Concrètement, cela signifie que d'une part, la police et la justice et d'autre part les instances municipales se concentrent sur la collecte d'informations, ainsi que l'échange d'informations (Municipalité de Rotterdam, 2005).

5.1.3.2. Réseaux de cohésion sociale

Une initiative mise au point dans différentes communes des Pays-Bas – Amsterdam, Breda, La Haye, Helmond et Parkstad – est la constitution de réseaux de "Cohésion sociale".⁸¹ Ces réseaux sont simplement créés sur une base informelle. Les personnes disposant de fortes racines dans leur commune et connaissant le train-train de leur commune sont reprises dans un réseau. Il s'agit de personnes de différents quartiers, occupant des positions sociales très diverses, par exemple des animateurs socioculturels, des professeurs, des entrepreneurs et des allocataires. Chacun de ces individus dispose en soi d'un réseau tentaculaire.

Si aucun problème ne se présente dans la commune, une concertation est simplement organisée sur une base régulière et du feed-back est demandé aux personnes de contact du réseau. En cas de problèmes, le réseau est

⁸¹ <http://www.socialecohesie.nl/>

est consulté plus tôt et une concertation concrète est organisée. Les réseaux de "Cohésion sociale" sont guidés, coordonnés et favorisés par le FORUM (entretien avec l'intervenant O, 2010).

5.1.3.3. Centre national de connaissances et de conseils (Nationaal Kennis- en Adviescentrum)

Aux Pays-Bas, un centre national de connaissances et de conseils, Nuansa, a été créé par le ministère des Affaires intérieures et des Relations du Royaume.⁸² Il s'agit d'une sorte de centre d'informations national où les personnes peuvent adresser leurs questions concernant la radicalisation et la polarisation. Par ailleurs, Nuansa soutient également des initiatives locales et aide les communes à développer leur politique à l'égard de la radicalisation et la polarisation. En outre, le centre accumule même des informations (scientifiquement étayées) concernant cette thématique sur la base de recherches exploratrices. Avec Nuansa, le ministère tente d'une part de rendre le citoyen autant que possible alerte aux processus de radicalisation et d'autre part, d'offrir une vision nuancée du processus de radicalisation (Entretien avec l'intervenant W, 2010).

5.2. Besoins des professionnels belges en matière de prévention de la radicalisation

Dans les interviews, les professionnels belges ont soulevé un certain nombre d'initiatives qui devraient (pouvoir) être mises en œuvre en Belgique à titre de prévention de la radicalisation. Ce point est également important en vue du développement des recommandations politiques.

5.2.1. La politique sociale vise le bouillon de culture de la radicalisation

L'étude des ouvrages sur le sujet et l'examen des résultats empiriques ont clairement révélé que le bouillon de culture contenait à la fois des facteurs individuels, environnementaux et de la société. Un certain nombre d'intervenants belges indiquent qu'en ce qui concerne les facteurs environnementaux et de société dans ce bouillon de culture, des initiatives peuvent être mises en œuvre. Les intervenants D, G et J renvoient à ce propos à des projets de prévention de la chute sociale, l'échec scolaire et des projets d'empowering' pour éviter des processus d'aliénation. Pour ce faire, il faut notamment investir dans l'enseignement, la culture et

⁸² <http://www.nuansa.nl/>

les organisations publiques. Les intervenants I et J font référence à l'importance d'une bonne politique d'intégration. Selon l'intervenant I, la communication concernant la politique d'intégration et la raison pour laquelle une politique d'intégration est développée de cette façon sont extrêmement importantes à ce niveau. Selon cet intervenant, l'explication de règles de vie en société, qui font que certains individus affichent un comportement déterminé, contribue au dialogue et à la compréhension des habitudes et des comportements les uns des autres.

5.2.2. Maintenir ouvert le débat public

Les intervenants D, E et H mentionnent également l'importance de la concertation et du dialogue avec des individus radicaux et des groupements. L'intervenant E estime que le comportement qu'adoptent les jeunes, une recherche d'identité, peut être plutôt perçu comme un appel au dialogue. Cet intervenant signale également qu'un tas d'initiatives sont entreprises dans d'autres pays, par exemple en Nouvelle-Zélande où un travail est mené au sein de réseaux, reste seulement à savoir si la structure complexe de la Belgique le permet également. Cet intervenant indique en outre que les connaissances sont très importantes pour engager le dialogue. S'il s'agit de radicalisme d'inspiration islamique, les jeunes projettent trop souvent un certain jargon religieux dans la lutte, dont ils ne connaissent pas la bonne définition ou la signification exacte. Il suffit souvent de les confronter à une personne disposant de connaissances en la matière pour les ramener sur le bon chemin. Les connaissances et l'accumulation d'informations constituent une donnée importante en ce qui concerne le dialogue et la communication (entretien avec l'intervenant E, 2010).

En matière de dialogue et de concertation avec des groupements radicaux, un intervenant de la police indique que des actions sont déjà entreprises en concertation avec la communauté musulmane. Jusqu'à présent, on n'a toutefois encore reçu aucune réaction aux invitations qui ont été envoyées à ce propos aux mosquées et à la communauté musulmane de Bruxelles (entretien avec l'intervenant J, 2010). Cela n'implique toutefois pas que la concertation ne soit pas une initiative potentielle, mais révèle probablement qu'un autre organe est nécessaire, n'émanant pas d'une instance se situant dans le volet répressif, pour organiser cette concertation.

5.2.3. Responsabilisation des écoles

Étant donné que l'école exerce un impact important sur les jeunes, la stimulation du dialogue et du débat doit constituer un des éléments fondamentaux de la formation scolaire. L'organisation de sorties culturelles, de soirées à thème, d'initiation à d'autres cultures peut être utile à un élargissement spirituel et encourager les jeunes à débattre (entretien avec l'intervenant B, 2010). L'intervenant H partage lui aussi cet avis que l'enseignement peut être très utile s'il est bien orienté en ce sens. Les cours d'histoire, les cours de religion, mais aussi les cours qui abordent les événements actuels et les actualités dans les médias peuvent offrir aux jeunes une autre image de problématiques bien définies, d'idéologies et autres considérations. L'intervenant H indique que l'enseignement joue un rôle purement éducatif et ne peut engendrer aucun processus de radicalisation. Si les individus se trouvent déjà dans la phase deux dans un processus de radicalisation, selon cet intervenant, il est encore possible d'intervenir de manière préventive sur l'individu, à savoir, au niveau éducatif et pédagogique, via les écoles.

Un élément important à ce niveau est la communication et la démonstration que les conséquences sont liées de façon inhérente à l'expression de certains comportements/certaines actions (entretien avec l'intervenant H, 2010). La communication interculturelle sur différents plans de la société est nécessaire, donc également à l'école. Mieux se comprendre l'un l'autre et supprimer les idées préconçues et les stéréotypes. Dans ce domaine, les enseignants se retrouvent souvent seuls dans le désert. Les enseignants, en raison notamment de leur formation, sont très forts en ce qui concerne la détection des troubles de l'apprentissage. Leur encadrement crée un cadre pédagogique très fort mais dans le domaine de la pensée radicale, ils n'ont pas le bagage requis car il n'est tout simplement pas disponible (entretien avec l'intervenant G, 2010). Il est alors aussi important d'informer et de former les professionnels, et dans ce cas précis les enseignants, sur ce sujet (entretien avec l'intervenant D, 2010).

5.2.4. Dialogue et réseautage entre les professionnels locaux

Les professionnels belges ont mentionné dans les interviews qu'un dialogue et un réseautage sont nécessaires entre les professionnels locaux, comme les éducateurs de rue, les enseignants, les travailleurs sociaux, afin d'obtenir un aperçu dans l'entité locale qui est souvent très différent de ville en ville, de ville en commune et de commune en commune (entretien avec l'intervenant I, 2010).

Conclusion

Les formes de travail examinées et émanant de l'étranger ne sont naturellement pas exhaustives en termes d'inventaire mais indiquent clairement les différentes formes de travail disponibles pour la prévention de la radicalisation dans les pays avoisinant le nôtre. Dans les recommandations politiques, nous analyserons plus en détail les formes de travail proactives. En effet, les formes de travail réactives se trouvent plutôt dans la sphère du dépistage et de la recherche et sont donc moins pertinentes dans le cadre de cette étude, sans pour autant porter un jugement sur leur efficacité. Les formes de travail axées sur la collecte et l'échange d'informations et de connaissances doivent toutefois également être reprises dans les recommandations politiques, étant donné que tant dans les ouvrages sur le sujet que dans les résultats empiriques, on constate clairement que les connaissances et l'accumulation de connaissances sont cruciales dans l'approche (préventive) de cette problématique.

Dans le chapitre 6, nous exprimerons un certain nombre de recommandations politiques sur la base des initiatives existantes et des besoins des professionnels belges en ce qui concerne la prévention de la radicalisation et la polarisation dans le cadre belge.

Chapitre 6 : Recommandations politiques

Introduction

La radicalisation est un phénomène qui peut se manifester sous différentes formes. Des initiatives pour la réprimer sont de la plus grande importance. Souvent, on constate que des initiatives sont entreprises de manière réactive, après que le phénomène se soit manifesté dans des traitements illégitimes. Ainsi, dans les pays avoisinant le nôtre, on constate suite à une multitude d'événements, dont les attentats du 11 septembre, l'assassinat de Theo van Gogh, les attentats à la bombe dans le métro londonien, des attentats à la bombe à Madrid, un tas d'initiatives politiques établies dans le cadre d'une approche préventive par rapport à la radicalisation et la polarisation. Ces événements ont un impact inestimable sur la société. En réaction à ces attentats, les autorités ont élaboré des plans politiques tant dans la sphère préventive que répressive. Depuis les attentats du 11 septembre, la Belgique n'a encore connu aucun incident sur son propre territoire, rien en tout cas de l'ordre des 'London Bombings' et de l'assassinat de Theo van Gogh. Mais la Belgique n'est pas restée entièrement épargnée. Ainsi, des Belges ont été impliqués dans des actes de terrorisme à l'étranger, dont Muriel Degauque, la première terroriste kamikaze occidentale⁸³. Par ailleurs, s'est récemment produit en Belgique le processus de terrorisme contre notamment Malika El Aroud et toutes sortes de processus différents ont eu lieu contre des groupements radicaux d'inspiration de droite.⁸⁴ En outre, la lutte contre la radicalisation, et l'extrémisme et le terrorisme, est une lutte qui dépasse les frontières nationales. Il existe aussi suffisamment de motifs pour élaborer un cadre pour les initiatives en matière de prévention de la radicalisation en Belgique.

On constate toutefois déjà en Belgique certains mouvements en ce sens, dont 'COPPPRA', Community policing preventing radicalisation & terrorism. COPPPRA a été fondé dans le cadre du plan d'action européen 'Combating Radicalisation and Recruitment' (EU, 2005). À ce niveau, la Community Policing est utilisée dans le cadre de la prévention de la radicalisation car elle collabore au renforcement de la confiance en les structures publiques au niveau local. COPPPRA est en fait une sorte de manuel susceptible d'aider les fonctionnaires de police en première dans la détection des signaux à un stade précoce du processus de radicalisation. Lorsque des signaux

⁸³ Voir le cas 'Muriel Degauque'

⁸⁴ Voir le cas 'Blood and Honour'

de radicalisation sont constatés, il faut réagir par une collaboration et des partenariats entre une vaste gamme d'acteurs de la société, comme le service de prévention de la ville, des écoles, les éducateurs de rue, les organisations religieuses (Debroux, 2010). Par ailleurs, le Comité ministériel pour les renseignements et la sécurité a approuvé le 25 mars 2005 le plan d'action Radicalisme. Ce plan d'action, coordonné par l'OCAM⁸⁵ - contient des mesures à la fois proactives, préventives et répressives pour lutter contre el radicalisme. Avec ce plan d'action, les autorités fédérales rassemblent la lutte contre l'expression et la propagation de langages séditieux, d'idées fondamentalistes, racistes, anarchistes et d'opinions extrémistes (Clerix, 2008).

Il ressort très clairement de la présente enquête que la radicalisation et la polarisation sont des phénomènes très complexes, s'exprimant sous des formes très diverses. Nous pouvons en outre déduire de cette étude qu'une politique visant deux objectifs à la fois est nécessaire dans le cadre de l'approche préventive de la radicalisation et la polarisation. D'une part, les initiatives politiques existantes dans les divers domaines politiques, comme l'emploi, l'enseignement et l'intégration, requièrent un support supplémentaire. Il s'agit ici essentiellement de la mise en œuvre d'une vaste et puissante politique sociale. D'autre part, des formes de travail spécifiques peuvent être élaborées au sein du Service Public Fédéral Intérieur et celles-ci doivent de préférence être organisées au niveau local et être imbriquées. Cette politique à deux voies doit contribuer à une approche préventive intégrale et intégrée de la radicalisation et la polarisation.

6.1. Politique sociale

Tout comme la politique sociale actuelle peut avoir un impact préventif sur les diverses formes de criminalité, cette même politique sociale peut aussi avoir un impact préventif sur la radicalisation, et plus précisément sur les quatre tendances. En outre, il ressort du cas de Muriel Degauque et de la méta-analyse que les individus radicaux se sont parfois rendus coupables par leur passé de petite criminalité. L'approche préventive de ce phénomène requiert donc avant tout une approche intégrale où les différents domaines politiques et niveaux politiques sont impliqués.

⁸⁵ Organe de coordination pour l'analyse de la menace

Les interviews avec les témoins privilégiés nous ont permis de constater que la problématique de l'intégration est un des principaux éléments dans le bouillon de culture de la radicalisation. Ainsi, il est fait référence notamment à des problèmes d'exclusion sociale et dans la société, un accès difficile au marché du logement, au marché du travail et à l'enseignement. Il s'agit de problèmes auquel une plus grande attention devra être accordée dans la politique d'intégration. Toutefois, ce qui est aussi important dans une politique d'intégration est une communication claire en matière de singularité – mode de vie et usages – des différents groupes de population et différentes cultures dans notre pays. Comme l'a également indiqué un des témoins privilégiés, l'explication des règles de vie sociale, qui font que certains individus adoptent un comportement déterminé, peut contribuer à la compréhension des habitudes et comportements les uns des autres.

Dans les interviews avec les témoins privilégiés, il est aussi fortement souligné que pour lutter contre la radicalisation et la polarisation – il faut agir de manière préventive sur les domaines politiques de la culture et de l'enseignement. Par le biais de l'enseignement, par exemple des cours de religion et des cours d'histoire, mais aussi celui de la culture, des jeunes peuvent être mis en contact avec diverses conceptions, des idées et des tendances idéologiques. Et en élargissant la vision des hommes et de la société des jeunes, on peut essayer d'offrir une sorte de contre-récit, grâce auquel les jeunes ne se plongent pas directement dans la littérature radicale.

Dans les interviews et la méta-analyse, il est également fait référence à l'instabilité économique comme bouillon de culture pour la radicalisation. Ainsi, le radicalisme d'inspiration de gauche apparaîtrait souvent pendant les périodes économiques défavorables. Le développement économique et l'offre de perspectives économiques, par exemple en créant plus d'emplois, peuvent dès lors avoir un impact préventif sur la radicalisation. En outre, il ressort des interviews avec les témoins privilégiés que la politique en matière de pauvreté peut elle aussi contribuer à la prévention contre la radicalisation et la polarisation.

Cependant, une simple politique sociale ne suffit bien sûr pas à lutter contre la radicalisation. La politique sociale peut uniquement contribuer à écarter le vaste bouillon de culture favorisant la radicalisation et la polarisation. Des formes de travail spécifiques au niveau local sont toutefois nécessaires pour contrecarrer de manière préventive la radicalisation et la polarisation.

6.2. Formes de travail spécifiques au niveau local

Outre la politique sociale intégrale, des formes de travail locales doivent être élaborées pour prévenir la radicalisation et la polarisation. Il ressort en effet de l'enquête que le processus de radicalisation se déroule très souvent dans un cadre local. Certaines formes de travail sont spécialement axées sur une des quatre tendances, alors que d'autres formes de travail peuvent exercer un impact préventif sur les quatre tendances. Une multitude de formes de travail sont également spécialement tournées vers les jeunes, car d'après notre enquête, ce groupe cible semblait en effet très vulnérable et sensible à la radicalisation.

Tant dans l'étude des ouvrages sur le sujet que dans les interviews avec les témoins privilégiés, la méta-analyse ainsi que les cas de Blood & Honour et de Muriel Degauque, il était indiqué que les perceptions relatives à la discrimination et au traitement injuste, par les autorités notamment, mais aussi de groupes dans le monde entier, ainsi qu'une privation relative des groupes dans la société se trouvent à la base du processus de radicalisation. À tout instant, il est souligné qu'il s'agit de sentiments subjectifs et pas de données mesurables objectives. Pour pouvoir réduire ce type de perceptions, elles doivent pouvoir faire l'objet d'une discussion dans le débat public. Par conséquent, il est important qu'une plateforme soit offerte aux individus et aux groupes pour qu'ils puissent y exprimer leurs avis et où ils puissent être écoutés, une sorte de forum où il est possible de mener un débat et un dialogue public démocratique. Sur ce type de forums, il peut aussi être fait place à l'examen d'incidents répondant à une motivation radicale ou extrémiste – tant en Belgique qu'à l'étranger. Il est également important à ce niveau que les points de vue modérés de la majorité modérée se voient accorder un plus grand écho au sein de la communauté que les idées radicales et/ou extrémistes. En ce sens, les leaders des communautés ethniques doivent notamment être responsabilisés.

Les interviews avec les témoins privilégiés et le cas de Blood & Honour nous permettent de constater que les professionnels en première ligne, par exemple les enseignants, les éducateurs de rue, les animateurs de jeunesse et les assistants sociaux, ne savent souvent pas ce que signifie le phénomène de radicalisation, comment il est possible de le reconnaître et comment il faut agir avec des individus qui radicalisent. Ces professionnels peuvent toutefois, en raison de leur contact étroit avec les jeunes, exercer une influence positive sur eux. Le développement d'un pack de formation concret pour ces professionnels pourrait contribuer

à une approche préventive de la radicalisation et la polarisation. Ces formations doivent être axées sur l'apport de connaissances sur la radicalisation, sur la sensibilisation des professionnels quant à leur rôle dans cette approche et doivent enfin apprendre aux professionnels comment agir face aux individus qui radicalisent.

Au niveau local, il faut également travailler aux problèmes d'identité chez les jeunes. Les interviews avec les témoins privilégiés, les cas de Muriel Degauque et Blood & Honour et la méta-analyse laissent en effet entrevoir que les questions d'identité jouent aussi souvent un rôle dans le bouillon de culture du processus de radicalisation. On peut notamment y travailler en organisant des débats et des dialogues à l'école sur des thèmes comme les normes et valeurs démocratiques, la place de la foi dans la société belge, la polarisation et la radicalisation. Les problèmes d'identité se présentent souvent chez les jeunes (migrants) qui ne trouvent pas leur voie dans la société belge. D'une part, ils sont coupés de la culture islamique traditionnelle de leurs parents, et d'autre part, ils ne trouvent pas de lien avec la culture occidentale séculière. Des débats et des dialogues peuvent leur apprendre comme le musulman doit vivre dans la démocratie belge. Une rencontre entre autochtones et allochtones est ici également importante. Ce n'est qu'en se rencontrant qu'ils apprendront à se connaître les uns les autres et à découvrir le contexte (culturel) de chacun, son mode de vie et ses usages. Dialogues et débats à l'école pourraient selon nous également être intéressants pour les jeunes autochtones étant donné qu'ils sont souvent à la recherche de réponses à des questions existentielles. Il ressort par exemple d'une enquête⁸⁶ que des jeunes radicaux de droite se plongent dans les ouvrages nationaux-socialistes suite à la perception d'une injustice, une incompréhension ou une résistance émanant de l'entourage.

Dans l'étude des ouvrages sur le sujet, les interviews avec les témoins privilégiés, le cas Blood & Honour et la méta-analyse, il est indiqué qu'une fois qu'un individu s'enfonce dans le processus de radicalisation, il se retire très souvent de certaines institutions de base et de la vie en société. La vie associative locale, associations de sport, associations culturelles, associations religieuses, mouvements de jeunesse et autres organisations locales, doit par conséquent être sensibilisée à travailler de manière plus interculturelle et à se concentrer également sur les groupes de population qu'ils ne touchent pas encore actuellement. Aujourd'hui, on rencontre cependant une résistance à ce sujet : les groupes de population allochtones et les citoyens autochtones organisent en effet leur vie sociale en fonction de leur groupe propre, ce qui résulte en plusieurs

⁸⁶ Gielen, A. (2008). *Radicalisering en identiteit: Radicale rechtse en moslimjongeren vergeleken*. Amsterdam : Aksant.

initiatives différentes côte à côte. Les citoyens allochtones – mais aussi par exemple, les défavorisés – devraient (encore davantage) pouvoir intervenir dans le noyau central de la société. Les gens doivent donc autant que possible être inclus dans la communauté locale, l'exclusion doit être rejetée, étant donné qu'elle conduit uniquement à la polarisation et peut éventuellement conduire aussi à la radicalisation.

Les individus radicaux, qui décident de passer dans la phase d'extrémisme, ne se retirent toutefois pas seulement de la société mais prennent également leurs distances par rapport à leur famille et leurs amis, tel que l'indiquent les interviews avec les témoins privilégiés et le cas de Muriel Degauque. Par conséquent, les parents aussi doivent être responsabilisés en premier plan et être assistés pour renforcer le lien avec leurs enfants, par exemple sur la base de projets visant à souder ou soutenir l'éducation. Les interviews avec les témoins privilégiés et la méta-analyse soulignent en effet aussi que l'éducation peut jouer un rôle important dans l'apparition (et le renforcement) de la radicalisation. Une éducation axée sur une bonne compréhension de la citoyenneté démocratique peut également contribuer à la résistance des jeunes contre les influences radicalisantes.

Les formes de travail préventives au niveau local peuvent aussi s'adresser aux individus qui sont déjà radicalisés. Cette remarque a également été soulevée par les témoins privilégiés. Il est alors question de déradicalisation ou de programmes de désengagement. Dans ce type de programmes, il est important que l'accent soit mis tant sur l'idéologie que sur les conditions de vie sociales et pratiques qui sont rencontrées par le groupement radical.

Un fil conducteur tout au long de cette étude est que l'Internet joue un rôle crucial en tant que support pour la radicalisation. L'Internet, tant les sites Web réguliers que les sites de réseaux sociaux, n'est pas seulement utilisé pour mettre à disposition du matériel de documentation et de propagande d'inspiration radicale, mais aussi pour créer des réseaux virtuels de personnes partageant les mêmes opinions. Pour rencontrer les messages radicaux et extrémistes qui circulent via l'Internet, il faudrait par exemple créer des sites Web, par exemple à partir de la communauté musulmane, qui offrent un contre-récit par rapport aux sites Web extrémistes et radicaux. Les interviews avec les témoins privilégiés laissent entrevoir que les parents et les enseignants, deux acteurs cruciaux, ne savent pas toujours comment fonctionne le world wide web. Des projets visant à informer et soutenir les parents et les enseignants dans leur connaissance sur l'internet pourraient également faire partie d'une approche préventive de la radicalisation au niveau local. Par ailleurs,

les jeunes doivent également, par exemple à l'école, apprendre à se défendre numériquement contre les dangers de l'Internet. Daarnaast dienen

Conclusion

Des formes de travail préventives ont été décrites ci-dessus, susceptibles de contribuer à l'approche de la radicalisation et de la polarisation. Mais qui va précisément organiser ces formes de travail ? Et où ces formes de travail seront-elles imbriquées ? Il y a en effet un tas d'individus, d'organes et de services qui sont impliqués : les autorités locales, les écoles, les parents, les assistants sociaux, les éducateurs de rue, la vie associative, etc. En outre, bien que ces formes de travail soient organisées au niveau local, une certaine direction et coordination sera nécessaire à un niveau supérieur.

L'équipe de l'enquête estime que cette tâche peut éventuellement être remplie par un centre de connaissances et de conseils en matière de radicalisation et de polarisation. Nous avons en effet constaté – sur la base de l'étude des ouvrages sur le sujet et les interviews avec les témoins privilégiés, qu'un organe est également nécessaire en Belgique susceptible de prendre en charge la collecte et l'échange d'informations (scientifiquement étayées) sur ce phénomène.

Un certain nombre de tâches de ce centre de connaissances et de conseils pourraient être :

- Réunir activement des connaissances : D'une part, le centre de connaissances et de conseils peut réunir activement des connaissances auprès des institutions et organisations qui offrent des projets préventifs sur des tensions qui se manifestent au sein de la problématique de la radicalisation. Nous pensons ici aux sondages de besoins dans les écoles et les mosquées. D'autre part, ce centre de connaissances et de conseils peut également mener des enquêtes scientifiques sur le phénomène de radicalisation et de polarisation en Belgique pour accroître les connaissances sur le sujet. Nous plaidons donc ici en faveur d'une combinaison d'aperçus émanant de la société et de connaissances scientifiques.
- Sensibilisation : Le centre de connaissances et de conseils peut sensibiliser et attirer l'attention sur la problématique tant du citoyen que des autorités locales. Il peut conscientiser des institutions et organisations quant à leur rôle dans l'approche préventive de la radicalisation (par exemple les écoles, les organisations de migrants, les mosquées).

- Débat public : À partir d'un niveau central, ce centre peut lancer le débat public et démocratique, qui doit être organisé au niveau local et maintenir ouvert le dialogue en gardant un œil sur le fait de tenir compte des perceptions d'un traitement injuste et d'une privatisation relative.
- Coaching : Un centre de connaissances et de conseils peut jouer un rôle important auprès des autorités locales par le biais d'un coaching concernant diverses formes de travail pour prévenir la radicalisation (cf. supra). Le centre peut, à partir de ses connaissances concernant le phénomène et de mécanismes se trouvant à la base du phénomène, soutenir tout d'abord les autorités locales et les accompagner dans le développement de ce type de formes de travail. Une fois que ces formes de travail sont mises au point, le centre de connaissances et de conseils peut, sur la base des évaluations de ces formes de travail et d'autres similaires à l'étranger, contribuer à l'optimisation du fonctionnement des projets.
- Soutien et développement de plateformes de concertation structurées : Le centre de connaissances et de conseils peut offrir une assistance au développement de plateformes de concertation entre d'une part les professionnels locaux entre eux et d'autre part, entre les professionnels locaux et la société au centre et les organisations visant à la prévention de la radicalisation et la polarisation.
- Émettre des recommandations politiques : Sur la base par exemple des rapports annuels, le centre de connaissances et de conseils peut également soutenir les autorités nationales en présentant des recommandations politiques.

Le groupe cible de ce centre est donc très varié : le citoyen (radical), les professionnels locaux, les autorités locales et les autorités nationales. Conjointement avec le pack de tâches, ce principe a des implications pour la structure de l'organisation du centre de connaissances et de conseils. D'une part, une offre proactive doit être réalisée à un niveau central – national – en ce qui concerne des initiatives de prévention de la radicalisation. D'autre part, des points d'ancrage centraux sont nécessaires au niveau local pour l'élaboration et le soutien des projets préventifs.

Avant qu'un centre de connaissances et de conseils de ce type ne puisse être créé, la politique doit toutefois tout d'abord se pencher sur un certain nombre de questions institutionnelles comme : Par qui ce centre de

connaissances et de conseils est-il financé ? Dans quoi ce centre de connaissances et de conseils est-il imbriqué ? Où sont installés les points d'ancrage locaux ? Sur qui repose la responsabilité du centre ?

Pour terminer, nous voudrions ajouter que l'élaboration d'une politique préventive par rapport à la radicalisation et la polarisation doit être adaptée à la politique répressive en ce qui concerne ce phénomène. Ces deux volets doivent être intégrés dans un plan politique intégral.

Bibliographie

Livres

Brown, R., & Gaertner, S.L. (2001). *Blackwell Handbook of social psychology: intergroup processes*. Oxford : Blackwell.

Buijs, F. J., Demant, F., & Hamdy, A. (2006). *Strijders van eigen bodem. Radicale en democratische moslims in Nederland*. Amsterdam : University Press.

De Koning, M. (2008). *Zoeken naar een 'zuivere' islam: geloofsbeleving en identiteitsvorming van jonge Marokkaanse-Nederlandse moslims*. Amsterdam : Bakker.

Fanon, F. (1965). *The wretched of the earth*. New York : Pelican.

Friedland, N. (1992). *Becoming a terrorist: social and individual antecedents*. New York : Praeger. Gurr, T.

(1970). *Why men rebel*. Princeton, NJ: Princeton University Press. Hoffman, B. (2006). *Inside terrorism*. New York : Colombia University Press.

Kellen, K. (1979). *Terrorists- what are they like? How some terrorists describe their world and actions*. Santa Monica : Rand.

- Khosrokhavar, F. (2004). *L'islam Dans les Prisons*. Parijs : Balland. Lorenz, K. (1966). *On aggression*. New York : Harcourt, Brace, World.
- Marschan-Piekkari, R., & Welch, C. (2004). *Handbook of Qualitative Research Methods for International Business*. Cheltenham : Edward Elgar Publishing.
- Marton, K. (1996). *A death in Jerusalem*. New York : Arcade.
- Mervielde, I., & Van Hiel, A. (2006). *Sociale Psychologie*. Gand : Academia Press.
- Olsen, J.A. (2009). *Roads tot militant radicalization. Interviews with five former perpetrators of politically motivated organized violence*. Copenhagen : Danish Institute for International Studies.
- Sageman, M. (2004). *Understanding Terror Networks*. Philadelphia, PA : University of Pennsylvania Press.
- Schmid A.P. (1983). *Political Terrorism*. New Brunswick : Transaction Books. Silke, A. P. (2003). *Becoming a terrorist*. Chichester : Wiley. Taylor, M., & Quayle, E.(1994). *Terrorist lives*. Londres : Brassey's.
- Thrasher, F. (1963). *The gang: A study of 1,316 gangs in Chicago*. Chicago : University of Chicago Press.
- Tyler, T. R., & Huo, Y.J. (2002). *Trust in the law*. New York : Russel sage foundation. Vander Velpen, J. (1986). *De CCC*. Berchem : EPO.
- Whitaker (1972). *The fourth world: Victims of group oppression: eight reports from the field work of the minority rights group*. New York : Schocken.
- Wieviorka, M. (1993). *The making of terrorism*. Chicago : University of Chicago press.
- Zemni, S. (2006). *Politieke Islam, 9/11 en jihad*. Leuven : Acco.

(Contributions dans des) compilations

BjOrgo, T., & Horgan, J. (Eds.). (2009). *Leaving terrorism behind; individual and collective*

disengagement. Londres : Routledge.

Bovenkerk, F., Roex, I. (2010). Trainingskampen voor terroristen. In F. Bovenkerk, M. Easton, L. G. Moor, & P. Ponsaers (Eds.), *Cahiers Politiestudies: Vol.2. Policing Multiple Communities*, (pp. 215-234). Anvers/Apeldoorn : Maklu.

Clarck, R.P. (1986). Patterns of ETA violence. In P.H. Merkl (Ed.), *Political Violence and Terror* (pp. 380). Londres : University of California Press.

Hacker, F. J. (1983). Dialectic interrelationships of personal and political factors in terrorism. In L. Z. Friedman, & Y. Alexander (Eds.), *Perspectives on terrorism* (pp. 19-31). Wilmington : Scholarly resources inc.

Mc Cauley, C. (2006). Jujitsu politics: terrorism and response to terrorism. In E.R. Kimmel, & C.E. Stout (Eds.), *Collateral damage: the psychological consequences of America's war on terrorism* (pp. 45-65). Westport : Praeger.

Mellis, C. (2007). Amsterdam and radicalisation: the municipal approach. In Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Ministerie van Justitie (Ed.), *Radicalization in broader perspective* (pp. 40-48). La Haye : The national coördinator for counterterrorism.

Tajfel, H., & Turner, J.C. (1986). The social identity theory of intergroup behaviour. In S. Worchel, & W.G. Austin, (Ed.), *Psychology of intergroup relations* (pp. 7-24). Chicago : Nelson.

Articles dans des magazines

Bakker, E. (2004). Zin en onzin van de zoektocht naar oorzaken van terrorisme. *Internationale Spectator*, 11.

Bijeenkomsten van extremistische groeperingen (2010). *Openbare Orde*, 1-12. Crenshaw, M. (1986).

The psychology of political terrorism. *Political Psychology*, 379-413.

- Crenshaw, M. (2000). The psychology of terrorism: An agenda for the 21st century. *Political Psychology*, 21, 405-420.
- Cuthbertson, I. (2004). Prisons and the education of terrorists. *World Policy Journal*, 21(3), 15.
- De Graaff, B., de Poot, C., & Kleemans, E. (2009). Radicalisation en radicale groepen in vogelvlucht. *Tijdschrift voor Criminologie*, 51(4), 331-344.
- Ferracuti, F. (1982). Sociopsychiatric interpretation of terrorism. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 463, 129-140.
- Hannes, K., & Claes L. (2007). Learn to Read and Write Systematic Reviews: The Belgian Campbell Group. *Research on Social Work Practice*, 17(6), 748-753.
- Koomen, W., & Van der Pligt, J. (2009). Achtergronden en determinanten van radicalisation en terrorisme: Een overzicht. *Tijdschrift voor Criminologie*, 51(4), 345-359.
- Levine, S. (1999). Youths in terroristic groups, gangs and cults: The allure, the animus and the aientation. *Psychiatric Annals*, 29, 342-349.
- Mandaville, P. (1999). Territory and Translocality: Discrepant Idioms of Political Identity. *Millennium: Journal of International Studies*, 28(3), 653-673.
- Mc Cauley, C., & Moskaleiko, S. (2008). Mechanisms of political radicalization: Pathways to terrorism. *Terrorism and Political Violence*, 20(3), 415-433.
- Moghaddam, F.M. (2005). The staircase to terrorism: a psychological exploration. *American Psychologist*, 60(2), 161-169.
- Nesser, P. (2008). How did Europe's global jihadis obtain training for their militant causes? *Terrorism and Political Violence*, 20(2), 234-256.
- Olsson, P. A. (1988). The terrorist and the terrorized: some psychoanalytic consideration. *Journal of Psychohistory*, 16, 47-60.

Schbley, A. H. (2000). Torn between God family and money: The changing profile of Lebanon's religious terrorists. *Studies in conflict and terrorism*, 23, 175-196.

Tyler, T. R. (2001). Trust and law abidingness: a proactive model of social regulation. *Boston University Law Review*, 81, 361-406.

Van Leeuwen, M. (2005). Ronselen in Europa voor de Heilige Oorlog. *Justitiële Verkenningen*, 31 (2), 84-94.

Veldhuis T., & Bakker, E. (2007). Causale factoren van radicalisation en hun onderlinge samenhang. *Vrede en Veiligheid*, 36(4), 447-470.

Victoroff, J. (2005). The mind of the terrorist: a review and critique of psychological approaches. *Journal of Conflict Resolution*, 49(3), 3.

Rapports (d'études)

AIVD (2002). *Rekrutering in Nederland voor jihad*. La Haye : Author.

AIVD (2004). *Van dawa tot jihad. De diverse dreigingen van de radicale islam tegen de democratische rechtsorde*. La Haye : Author.

AIVD (2009). *Dierenrechtenextremisme in Nederland*. La Haye : Author.

Corens, S. (2008). *Op zoek naar een betere wereld: Islamitisch gefundeerde radicalisation binnen een Europese context. Een psychosociale analyse*. MENARG Working Paper.

Demant, F., Sloomman, M., Buijs, F., & Tillie J. (2008). *Teruggang en uittreding. Processen van deradicalisation ontleed*. Amsterdam: Universiteit van Amsterdam, Institute for Migration and Ethnic Studies.

Fermin, A. (2009). *Islamitische en extreem-rechtse radicalisation in Nederland*. La Haye : WODC.

Gielen, A.-J. (2008). *Radicalisation en identiteit: Radicale rechtse en moslimjongeren vergeleken*. Amsterdam: Aksant.

Gielen, A.-J. (2009). *Religie en cultuur in de (Marokkaanse) opvoeding. Evaluatie cursus opvoedingsondersteuning in Stadsdeel Slotervaart*. Almere: A.G. Advies.

Gielen, A.-J. (2009). *Uitgesproken meningen. Evaluatie van de religieus-seculiere kring in Stadsdeel Slotervaart*. Almere: A.G. Advies.

Linden, A. (2009). *Besmet: Levenslopen en motieven van extreem-rechtse activisten in Nederland* (Doctoraal Proefschrift).

Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding (2010). *Jihadisten en het internet. Update 2009*. Den Haag: Koninklijke De Swart.

Reinares, F. (2008). *Radicalisation processes leading to acts of terrorism A concise report by the European Commission's expert group on violent radicalisation*: European Commission.

Slootman, M., & Tillie, J. (2006). *Processen van radicalisation: Waarom sommige Amsterdamse moslims radicaal worden*. Amsterdam: Universiteit van Amsterdam, Instituut voor Migratie-en Etnische Studies.

VNG, Radar Advies (2006). *Radicalisme: Signaleren en Aanpakken*. Radar Advies.

Zannoni, M., van der Varst, L.P., Bervoets, E.J.A., Wensveen, M., van Bolhuis, V.J., & van der Torre, E.J. (2008). *De rol van eerstelijns werkers bij het tegengaan van polarisation en radicalisation. Van 'ogen en oren' naar 'het hart' van de aanpak*. Den Haag: COT Instituut voor Veiligheids-en Crisismanagement.

Zannoni, M., Varst, L., & Van der Wesselink, L. (2009). *Na de schok. Evaluatie van onderdelen van de Nota Weerbaarheid en Integratiebeleid: 'Niet naast elkaar, maar met elkaar' en 'Democratische Rechtstaat, Weerbare Samenleving'. Deel I: hoofdrapport*. Den Haag: COT Instituut voor Veiligheids- en Crisismanagement.

Documents politiques

Council of the European Union (2005). *The European Union Strategy for Combating Radicalisation and Recruitment to Terrorism*, Brussel, 24 November 2005.

Gemeente Amsterdam (2004). *Actieplan Wij Amsterdammers*. Geraadpleegd op <http://www.nuansa.nl/documentatie/beleidsstukken/actieplan-wij-amsterdammers>

Gemeente Amsterdam (2007). *Amsterdam tegen radicalisation*. Geraadpleegd op <http://www.nuansa.nl/documentatie/beleidsstukken/amsterdam-tegen-radicalisation>

Gemeente Rotterdam (2005). *Meedoen of Achterblijven*. Geraadpleegd op <http://www.nuansa.nl/documentatie/beleidsstukken/meedoen-of-achterblijven>

Stadsdeel Slotervaart (2007). *Actieplan Slotervaart. Het tegengaan van radicalisation*. Geraadpleegd op <http://www.nuansa.nl/documentatie/beleidsstukken/actieplan-slotervaart>

Jugements

Corr. Bruxelles, 10 janvier 2008.

Cour d'Appel, Bruxelles, 26 juin 2008

Sources Internet

Bergen, P., & Cruickshank, P. (2007). The Iraq effect: the war in Iraq and its impact on the war on terrorism. *Mother Jones*. Retrieved from http://www.newamerica.net/publications/articles/2007/the_iraq_effect_4980

Coolsaet, R. (2010). Zoek de verklaring voor het gedrag van een terrorist niet in wat hij denkt, maar in hoe hij zich voelt. Retrieved August 13, 2010, from http://www.rikcoolsaet.be/files/art_ip_com/Chris%20De%20Stoop%20160210.pdf

Danish Government (2008). A common and safe future: Proposal for an action plan to prevent extremist views and radicalisation among young people. Geraadpleegd op http://www.nyidanmark.dk/en-us/citizenship/prevention_of_radicalisation/prevention_of_radicalisation.htm

Debroux, S. (2010). *CoPPRa als preventie tegen*. Geraadpleegd op http://www.polfed-fedpol.be/pub/inforevue/inforeveu/nl/10_IREU_NL-Coppra.pdf

<http://www.agadvies.com/>

<http://www.forum.nl>

<http://www.nuansa.nl/>

<http://www.socialecohesie.nl/>

<http://www.stretonline.org/>

Pels, T., De Gruijter, M., & Van Middelkoop, C. (2008). *Evaluatie trainingen Amsterdamse professionals in het herkennen en omgaan met radicalisation: eindverslag*. Geraadpleegd op <http://www.nuansa.nl/documentatie/beleidsstukken/evaluatie-trainingen-in-het-herkennen-en-omgaan-met-radicalisation>

Waller, M. (2003). *Terrorist recruitment and infiltration in the United States: prisons and Military as an Operational Base*. Geraadpleegd op http://www.iwp.edu/news_publications/detail/terrorist-recruitment-and-infiltration-in-the-united-states-prisons-and-military-as-an-operational-base

X (2010). *Ben Laden's terrorism Bible*. Geraadpleegd op Januari 27, 2010, from <http://www.thesmokinggun.com/archive/ijihadmanual.html>

X (2010). *Crofty bom*. Geraadpleegd op Januari 25, 2010, from <http://www.youtube.com/watch?v=DIW85fiHGO8&NR=1>

X (2005). *Protocol Meldpunt Radicalisation*. Geraadpleegd op <http://www.nuansa.nl/documentatie/uitvoering/protocol-meldpunt-radicalisation>.

Littérature grise

Barrett, P. (2003, Februari 5). How a Muslim Chaplain Spread Extremism to an Inmate Flock, *Wall Street Journal*.

Clerix, K. (2008, Mei 28). Strijd tegen radicalisme in tweede versnelling. *Mondiaal Nieuws*.

Geraadpleegd

op

[http://www.mo.be/index.php?id=348&tx_uwnews_pi2\[art_id\]=21378&cHash=004171395b](http://www.mo.be/index.php?id=348&tx_uwnews_pi2[art_id]=21378&cHash=004171395b)

KSG (2010, Januari 27). Proces Malika echt van start op 8 maart. *De Standaard*.

Rotella, S. (2004, Oktober 3). Social bonds pull muslim youth to Jihad, expert says. *Los Angeles Times*.

Autres

De Stoop, C. (2010). *Vrede zij met u, zuster. Het verhaal van een westerse zelfmoordterroriste*. Amsterdam: De Bezige Bij.

Koppen (2008, 31 april), Blood and Honour Belleghem [video file].

La Free, G. (2008). *Countering Myths about Terrorism*, 38th Annual Theodore Standing Lecture, SUNY-Albany.

196

Proposition de résolution relative à la lutte contre les chaînes satellitaires, stations de radio et sites Internet islamiques qui diffusent une propagande haineuse anti-occidentale sur le territoire belge et européen, Chambre des représentants, 11 juillet 2008, n° 1369/001.

Annexe

Annexe 1 : Liste de contrôle dans les interviews qualitatives

La présente enquête s'intègre dans la demande de BiZa 'Sécurité et Prévention' et traite de la 'radicalisation et la polarisation', et plus précisément du processus de radicalisation et des signaux et déclencheurs qui jouent un rôle dans ce processus. L'équipe de recherche doit analyser les quatre tendances, et ce, à la demande du donneur d'ordre. Le point de vue de cette enquête réside dans la sphère préventive, c'est ce que nous allons souligner. Les quatre tendances sont :

- Radicalisme d'inspiration de gauche
- Radicalisme d'inspiration de droite
- Radicalisme basé sur les droits des animaux

- Radicalisme d'inspiration islamique

Liste de

contrôle

Généralités

- Parmi ces formes de radicalisme, quelle est celle que vous rencontrez le plus souvent de par votre fonction ?
- Avez-vous une idée de l'ampleur que présentent ces formes ? Sur quelle base ?

Radicalisation comme processus

- Dans cette étude, nous partons du principe que la radicalisation connaît une évolution processuelle. Dans de rares cas seulement, cela se termine par du terrorisme. Êtes-vous d'accord avec cet avis ?
- Pouvez-vous distinguer certains processus ?
- Avez-vous une idée de comment ce processus de radicalisation se déroule ? Comprend-il des phases spécifiques qu'il faut distinguer (par ex. isolement, protection, recherche active de personnes partageant les mêmes opinions, recrutement, ...)
- Qui selon vous exerce une influence sur ce processus de radicalisation (ou peut exercer une influence sur celui-ci) ? S'agit-il des parents, de la famille, de l'école, des médias, de la police, d'éducateurs de rue ?

- Sur quelles phases de ce processus pourrions-nous agir de façon préventive ? De quelle façon ?

Déclencheurs et signaux

- Y a-t-il des personnes chez qui la radicalisation est remarquable sans qu'ils y aient été encouragés ?
- Le recrutement joue-t-il toujours ou généralement un rôle important dans ce processus ? Si oui, dans quelle mesure et où ?
- À quelles formes de recrutement pensez-vous ?
- Dans les ouvrages sur le sujet, parle-t-on beaucoup des signaux et déclencheurs de la radicalisation et de la complexité à les découvrir ? Les déclencheurs peuvent-ils être individuels ou proviennent-ils d'un groupe ? (par ex. le recrutement actif).
- Reconnaissez-vous ces déclencheurs ? Pourriez-vous en donner quelques exemples ?
- Si des signaux sont captés, qu'en faites-vous ?
- Les signaux sont plutôt tracés sur le mur, des signes qui indiquent qu'une personne se trouve en difficulté ou s'enfonce dans le processus de radicalisation. Que peuvent être les signaux ? Comment reconnaissez-vous ces signaux ? De quelle façon est-il possible d'exercer une influence sur ceux-ci ?

Cas

- Avez-vous des exemples de personnes (cas) qui ont traversé le processus de radicalisation jusqu'à être prêt à commettre des actes de violence ? Ces personnes ne doivent bien sûr pas avoir commis des actes terroristes. Nous pensons ici à des cas d'où l'on peut déduire la façon dont quelqu'un parcourt ce processus.
- Si oui, quels sont les acteurs qui ont été impliqués dans ce cas ? S'agit-il d'écoles ? de la presse ? de la famille ? des médias ? Ou encore d'autres acteurs ? Comment aborder au mieux ces cas dans le cadre de notre enquête ?